



Análisis psicométrico de la Escala Breve de Satisfacción con los Estudios (EBSE) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana

Psychometric analysis of the Satisfaction with Studies Brief Scale (EBSE) in university students in Metropolitan Lima

Alberto Alegre Bravo*, Diego Guevara Rabanal**

Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH) y
University of Central Florida (UCF)

Recibido: 30-10-2024; aceptado: 12-11-2024

Resumen

Objetivo: Realizar un análisis psicométrico de la Escala Breve de Satisfacción con los Estudios (EBSE). **Análisis central:** Se evaluaron, a través de dicho instrumento, 4516 estudiantes universitarios, de los cuales el 54.8 % (n = 2474) fueron mujeres y el 45.2 %, varones (n = 2042). La estrategia analítica psicométrica correspondió a un proceso que inició con el análisis descriptivo de ítems; luego, se estimó la confiabilidad por el método de consistencia interna, de lo cual se obtuvo coeficientes alfa de Cronbach y omega de McDonald superiores a 0.70; posteriormente, se realizó el análisis factorial exploratorio (AFE) como evidencia de validez relacionada a la estructura interna, con lo cual se encontró un factor donde los tres ítems que conforman la escala saturaron con cargas factoriales mayores a 0.40. Finalmente, se llevó a cabo el análisis de correlación entre los puntuajes en la Escala Breve de Satisfacción con los Estudios con las puntuaciones en la Escala de Autoeficacia Específica para Situaciones Académicas, como evidencia de validez en relación con otras variables, mediante lo cual se alcanzó un coeficiente de correlación positivo, moderado (r_s) 0.515 y estadísticamente significativa ($p < 0.001$). **Conclusión o aporte:** Los puntajes obtenidos a través de la escala son confiables y poseen evidencias de validez como instrumento de medición a la Escala Breve de Satisfacción con los Estudios en estudiantes universitarios de Lima.

PALABRAS CLAVE: SATISFACCIÓN CON LOS ESTUDIOS, CONFIABILIDAD, VALIDEZ, ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.

Abstract

Objective: To conduct a psychometric analysis of the Brief Satisfaction with Studies Scale (BSSS). **Main analysis:** 4,516 university students were evaluated using this instrument, with 54.8% (n = 2,474) being women and 45.2% (n = 2,042) being men. The psychometric analytical strategy began with descriptive item analysis, followed by the estimation of reliability using the internal consistency method, yielding Cronbach's alpha and McDonald's Omega coefficients greater than 0.70. Subsequently, exploratory

factor analysis (EFA) was conducted as evidence of validity related to the internal structure, finding one factor where the three items comprising the scale had factor loadings greater than 0.40. Finally, correlation analysis was performed between the scores on the Brief Satisfaction with Studies Scale and the scores on the Specific Self-Efficacy Scale for Academic Situations, as evidence of validity in relation to other variables, reaching a positive, moderate correlation coefficient (r_s) of 0.515, which was statistically significant ($p < 0.001$). *Conclusion or contribution:* The scores obtained through the scale are reliable and possess evidence of validity of the Brief Satisfaction with Studies Scale (BSSS) as a measurement instrument among university students in Lima.

KEYWORDS: STUDY SATISFACTION, RELIABILITY, VALIDITY, UNIVERSITY STUDENTS.

Introducción

Para la psicología positiva, el bienestar psicológico depende del rol proactivo de la persona en su proceso de adaptación y no una solo como consecuencia de variables situacionales. Es por ello que en el marco de la educación superior se requiere investigaciones que permitan comprender y explicar por qué algunos estudiantes transitan con éxito en sus estudios universitarios, mientras que otros fracasan, sea interrumpiendo su carrera o desertando, siendo una de las causas la insatisfacción académica (1).

La satisfacción es un constructo relativamente nuevo en el campo de la psicología, y se la ha relacionado con el bienestar psicológico, desde una visión eudemónica vinculada a la autorrealización personal en término de la búsqueda y logro de metas (2). En virtud de ello, ha sido definida como un componente cognitivo del bienestar psicológico relacionado con la valoración que hace la persona entre sus aspiraciones y sus logros alcanzados (3), y que pueden tener un alcance en la totalidad de su vida o en dominios específicos, como la familia, el trabajo y los estudios. Con respecto a este último, Lent y Brown (4) definen este tipo de satisfacción como la percepción del bienestar y el disfrute del estudiante al realizar actividades relacionadas con su rol de estudiante. Estudios han demostrado que esta variable se correlaciona negativamente con el retraso en el inicio de la carrera, el fracaso académico, el estrés en los procesos de transición educativa y las conductas disfuncionales durante los estudios (5). Por otro lado, se ha evidenciado que se vincula de manera positiva con el ajuste académico (6), la integración social (7), la persistencia en los estudios (8), el éxito académico (9) y la satisfacción general con la vida (10).

Tal como refieren Merino-Soto et al. (11), si bien es cierto que existen medidas de la satisfacción académica y modelos que la explican desde un enfoque social-cognitivo, estos no han considerado la valoración que el estudiante realiza de sí mismo con respecto a sus estudios; es decir, la satisfacción con los estudios. Es por ello que estos autores propusieron una medida general de la satisfacción del estudiante denominada Escala Breve de Satisfacción con los Estudios (EBSE), centrada en el conjunto de conductas con respecto a su manera de estudiar, su rendimiento y su percepción global durante el estudio. El objetivo de esta escala es proveer información que permita la prevención temprana de la deserción en universitarios, a través un instrumento con cobertura generalizable y de aplicación no intrusiva.

Merino-Soto et al. (11) llevaron a cabo una validación preliminar de la EBSE con 590 estudiantes universitarios con edades comprendidas entre 17 y 47 años, de los cuales el 75.9 % eran mujeres y el 24.1 %, varones. Para ello, realizaron un análisis factorial exploratorio reportando cargas en un factor de 0.727, 0.783 y 0.709 para los ítems 1, 2 y 3 que componen la escala, respectivamente, y que

además explicaban el 42 % de la varianza retenida. Con respecto al análisis de validez en relación con otras variables, la correlación con afecto negativo (ansiedad y depresión) resultó moderada, negativa y estadísticamente significativa ($r = -0.425$). Adicionalmente, se estimó la confiabilidad a través del método de consistencia interna, la cual resultó adecuada ($\alpha = 0.788$). De esta forma, desde una aproximación factorial y de relaciones divergente con constructos de emocionalidad negativa (ansiedad y depresión), se evidenció inicialmente la validez de constructo de EBSE.

A partir de esta validación preliminar, es importante contribuir con mayores evidencias de validez y confiabilidad para contar así con un instrumento que pueda ser empleado como una herramienta de evaluación y un instrumento de investigación con respecto al constructo satisfacción con los estudios, dada su importancia en el marco de la continuidad y la permanencia de los estudiantes hasta la culminación exitosa de sus carreras. Por este motivo, la presente investigación se orienta a presentar evidencias de las propiedades psicométricas en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, considerando que esta variable constituye un concepto clave dentro de los factores asociados al desarrollo positivo en la vida de los estudiantes.

Método

Tipo y diseño de investigación

La presente corresponde a una investigación instrumental, dado que se orienta a analizar las propiedades psicométricas de una medida (12). El diseño de investigación es no experimental, transversal y descriptivo (13), pues no considera manipulación de variables, realiza la medición en un solo momento y busca caracterizar una medida en una población objetivo.

Participantes

Quienes participaron del estudio fueron 4516 estudiantes universitarios pertenecientes a una universidad privada de Lima. La edad promedio fue de 19.022 años (desviación estándar = 4.168), siendo la edad mínima de 18 y la máxima de 54 años. Con respecto al sexo, el 54.8 % ($n = 2474$) de los evaluados fueron mujeres y el 45.2 %, varones ($n = 2042$). El muestreo empleado fue intencional, dado que se buscó la mayor cantidad de participantes que cumplieran con los criterios de inclusión y exclusión. Con respecto a estos, se contempló como inclusión que fueran mayores de 18 años y que fueran estudiantes matriculados como regulares en el periodo académico en el que se recolectó los datos; por otro lado, se consideró como aspectos de exclusión el rechazo a firmar el consentimiento informado y que pertenezcan a la categoría de alumno de intercambio internacional, debido a que provenían de contextos académicos, lingüísticos y socioculturales diferentes, y que, además, estudiaban en dicha universidad solo por un periodo, e incluso la mayoría cursaba una sola materia.

Instrumentos

Escala Breve de Satisfacción con los Estudios (EBSE)

Es una escala unidimensional, de tipo autoinforme, que evalúa la satisfacción del estudiante con respecto a su manera de estudiar, su rendimiento y la valoración general con sus estudios. Está conformada por tres ítems, los cuales poseen un escalamiento de cinco opciones de respuesta de tipo Likert, que va desde "Muy en desacuerdo" = 1 a "Muy de acuerdo" = 5 (11). La calificación se realiza con la sumatoria simple de respuesta a los ítems, donde una mayor puntuación le corresponde una mayor satisfacción con los estudios.

Escala de Autoeficacia Específica de Situaciones Académicas (EAPESA)

Es un autoinforme de naturaleza unidimensional que evalúa la percepción de la autoeficacia académica, considerando diez ítems con un escalamiento de cuatro opciones de respuesta de tipo Likert, que va de "Nunca" = 1 a "Siempre" = 4 (14). La calificación se basa en la sumatoria de las respuestas a los ítems, lo cual implica que a mayores puntuajes les corresponden mayores niveles de autoeficacia académica. Para el presente estudio, se estimó la confiabilidad de las puntuaciones, y se obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach de 0.877, con lo cual se evidenció la pertinencia de la medida.

Procedimiento

La aplicación de ambos instrumentos formó parte de la batería de instrumentos que emplea la universidad privada para evaluar psicopedagógicamente a sus estudiantes. No obstante, para efectos del presente estudio, se consideró solo aquellos protocolos que contaron con consentimiento informado por parte de los alumnos del pregrado regular de la institución en mención.

La estrategia analítica psicométrica correspondió a un proceso que inició con el análisis descriptivo de ítems; luego, se estimó la confiabilidad por el método de consistencia interna; posteriormente, se realizó el análisis factorial exploratorio (AFE) como evidencia de validez relacionada a la estructura interna, empleando el método de máxima verosimilitud; y, además, se identificó el número de factores a extraer por medio del análisis paralelo de Horn. Finalmente, se llevó a cabo el análisis de correlación entre los puntuajes en la Escala Breve de Satisfacción con los Estudios con las puntuaciones en la Escala de Autoeficacia Específica para Situaciones Académicas, como evidencia de validez en relación con otras variables. Todos los análisis estadísticos y psicométricos se llevaron a cabo en el software Jamovi 2.3.

Resultados

En la tabla 1 se puede apreciar los estadísticos descriptivos de los ítems, en los cuales se obtuvo valores de 3.548 a 4.013 con respecto a la media, siendo mayor la desviación estándar en el ítem 2. Los índices de homogeneidad (correlación ítem-total) fueron superiores a 0.20 (15); además, el análisis del aporte de los reactivos a la confiabilidad evidenció que la eliminación de alguno de ellos llevaría a una reducción de los coeficientes de confiabilidad alfa de Cronbach ($\alpha = 0.765$) y omega de McDonald ($\omega = 0.770$). Cabe resaltar que la confiabilidad estimada en ambos coeficientes fue mayor a 0.70, lo que lleva a determinar la pertinencia de todos los reactivos para la medida de la satisfacción con los estudios en estudiantes universitarios.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de ítems y de confiabilidad de la escala

| | Media | Mediana | Desviación estándar | Correlación ítem-total | Si se elimina el ítem | |
|--------|-------|---------|---------------------|------------------------|-----------------------|----------------------|
| | | | | | α de Cronbach | ω de McDonald |
| EBSE1 | 4.013 | 4.000 | 0.805 | 0.529 | 0.757 | 0.758 |
| EBSE2 | 3.548 | 4.000 | 0.931 | 0.627 | 0.651 | 0.654 |
| EBSE3 | 3.599 | 4.000 | 0.898 | 0.645 | 0.629 | 0.633 |
| Escala | 3.720 | 4.000 | 0.726 | 0.726 | 0.765 | 0.770 |

Antes del análisis factorial exploratorio, se llevó a cabo la comprobación de los supuestos; es decir, la adecuación muestral y de no existencia de redundancia entre las variables. Así, la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) obtenida fue de 0.779, y la prueba de esfericidad de Barlett indicó que la matriz de correlaciones no es una matriz de identidad, dado que resultó significativa ($X^2 = 3583.811$; grados de libertad = 3; $p < 0.001$). A partir de los valores calculados, se pudo inferir el cumplimiento de los supuestos y, por ende, la idoneidad de los datos para proceder con la realización del AFE (15).

El número de factores a extraer se determinó a través del método paralelo de Horn (16), complementado por el análisis del autovalor, considerando para este caso aquellos que superasen la unidad. Así, se determinó que subyace un factor que explica el 52.994 % de la varianza total. El método de extracción empleado fue el de máxima verosimilitud robusta, y con una rotación oblimín, con lo cual se obtuvo una estructura factorial donde los tres ítems saturaron con pesos mayores a 0.40 en el factor extraído.

Tabla 2. Cargas de los factores

| | Factor | |
|---|--------|----------|
| | 1 | Unicidad |
| En general, estoy satisfecho con mis estudios. | 0.607 | 0.631 |
| Actualmente estoy satisfecho con mi manera de estudiar. | 0.763 | 0.418 |
| Actualmente estoy satisfecho con mi rendimiento. | 0.799 | 0.361 |

Nota. El método de extracción de máxima verosimilitud se usó en combinación con una rotación oblimín.

En la tabla 3 se pueden apreciar los estadísticos descriptivos calculados para las variables de autoeficacia académica y de satisfacción con los estudios, obtenidos a partir de las puntuaciones totales en cada escala. En este caso, los índices de asimetría y curtosis se encontraron en el rango de +/- 1.5. El análisis de la distribución, a través del Shapiro-Wilk, evidenció que ambas variables no presentaron normalidad ($p < 0.001$), razón por la cual la estimación de correlación entre la satisfacción con los estudios y la autoeficacia académica se realizó por medio del coeficiente de Spearman.

Tabla 3. Estadísticas descriptivas de las variables de estudio

| | | | | | Shapiro-Wilk | | |
|--------|--------|---------|---------------------|-----------|--------------|-------|-------|
| | Media | Mediana | Desviación estándar | Asimetría | Curtosis | W | p |
| EAPESA | 28.963 | 29.000 | 5.063 | -0.042 | -0.580 | 0.989 | <.001 |
| EBSE | 11.16 | 11.000 | 2.177 | -0.431 | 0.201 | 0.965 | <.001 |

El análisis de correlación de la escala de satisfacción con los estudios y la autoeficacia académica, como fuente de validez con respecto a otra variable, evidenció un coeficiente de Spearman positivo, moderado y estadísticamente significativo (17) (tabla 4).

Tabla 4. Matriz de correlaciones

| | | EBSE | | EAPESA |
|--------|-----------------|-------|-----|--------|
| EBSE | Rho de Spearman | — | | |
| | valor p | — | | |
| EAPESA | Rho de Spearman | 0.515 | *** | — |
| | valor p | <.001 | | — |

Nota. *** p < .001

Discusión

El objetivo del estudio fue determinar las propiedades psicométricas de la EBSE. Para ello, se analizaron las evidencias de validez por estructura interna y en relación con otras variables; además, se estimó la confiabilidad mediante el método de consistencia interna.

Con respecto a la evidencia de validez por estructura interna, se encontró un solo factor donde saturaron los tres ítems con cargas factoriales mayores a 0.40. Esto coincide con lo reportado por Merino et al. (11), dado que también identificaron un solo factor que explicaba el 42 % de la varianza, mientras que en el presente estudio este explica el 52.99 % de la varianza.

En lo que respecta a la evidencia de validez en relación con otras variables, se correlacionó de forma moderada y directa la autoeficacia académica con la satisfacción con los estudios, dado que, en el marco del modelo cognitivo-social, la autoeficacia es un constructo que tiene que ver con la valoración propia de las capacidades para lograr objetivos o metas y guarda relación con la satisfacción con los estudios, persistencia y éxito académico (9, 10).

El análisis de ítems evidenció que todos eran pertinentes, dado que su eliminación conllevaba a una disminución del valor del coeficiente alfa de Cronbach. Se estimó dicho coeficiente en 0.76, valor próximo a lo reportado por Merino et al. (11) en su estudio de validación inicial del EBSE ($\alpha = 0.78$).

De esta forma, se puede concluir que el EBSE cuenta con las evidencias sobre la pertinencia de sus propiedades psicométricas (confiabilidad y validez) en estudiantes universitarios de Lima.

Se sugiere, para próximos estudios, realizar un análisis factorial confirmatorio, así como establecer baremos que permitan el diagnóstico y la clasificación del nivel de satisfacción con los estudios para favorecer intervenciones orientadas a la retención de estudiantes en la educación superior.

Finalmente, es importante considerar que el tipo de muestreo empleado, intencional, limita la representatividad de la población y la generalización de los hallazgos. Además, se encuentran restringidas la aplicabilidad de la escala y la interpretación de los puntajes que se obtengan en otras poblaciones, dado que los sujetos evaluados para el presente estudio instrumental pertenecen a solo una universidad privada de Lima.

Referencias

- (1) Vecchio GM, Gerbino M, Pastorelli C, Del Bove G, Caprara GV. Multi-faceted self-efficacy beliefs as predictors of life satisfaction in late adolescence. Pers Individ Dif [Internet]. 2007; 43(7): 1807-1818. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2007.05.018>.

- (2) Medrano LA, Pérez E. Adaptación de la Escala de Satisfacción Académica a la Población Universitaria de Córdoba. *Summa Psicol* [Internet]. 2013; 7(2): 5-14. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.18774/448x.2010.7.117>.
- (3) Diener E. Assessing subjective well-being: Progress and opportunities. *Soc Indic Res* [Internet]. 1994; 31(2): 103-157. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1007/bf01207052>.
- (4) Lent RW, Brown SD. Social cognitive career theory and subjective well-being in the context of work. *J Career Assess* [Internet]. 2008; 16(1): 6-21. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1177/1069072707305769>.
- (5) Lounsbury JW, Loveland JM, Sundstrom ED, Gibson LW, Drost AW, Hamrick FL. An investigation of personality traits in relation to career satisfaction. *J Career Assess* [Internet]. 2003; 11(3): 287-307. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1177/1069072703254501>.
- (6) Lent RW, Taveira MdC, Sheu HB, Singley D. Social cognitive predictors of academic adjustment and life satisfaction in Portuguese college students: A longitudinal analysis. *J Vocat Behav* [Internet]. 2009; 74(2): 190-198. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jvb.2008.12.006>.
- (7) Suldo SM, Shaffer Ej, Riley KN. A social-cognitive-behavioral model of academic predictors of adolescents' life satisfaction. *Sch Psychol Q* [Internet]. 2008; 23(1): 56-69. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1037/1045-3830.23.1.56>.
- (8) Fernandez F, Muniz M, Bartholomeu D, Vittola NS, de Oliveira AF, Guimarães WM. Estudo para a construção de uma escala de satisfação acadêmica para universitários. *Avaliação Psicológica*. 2008; 7(1): 45-55.
- (9) Suldo SM, Riley KN, Shaffer Ej. Academic correlates of children and adolescents' life satisfaction. *Sch Psychol Int* [Internet]. 2006; 27(5): 567-582. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1177/0143034306073411>.
- (10) Lounsbury JW, Park SH, Sundstrom E, Williamson JM, Pemberton AE. Personality, career satisfaction, and life satisfaction: Test of a directional model. *J Career Assess* [Internet]. 2004; 12(4): 395-406. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1177/1069072704266658>.
- (11) Merino-Soto C, Dominguez-Lara S, Fernández-Arata M. Validación inicial de una Escala Breve de Satisfacción con los Estudios en estudiantes universitarios de Lima. *Educ Médica* [Internet]. 2017; 18(1): 74-77. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2016.06.016>.
- (12) Ato M, López-García JJ, Benavente A. Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *An Psicol* [Internet]. 2013; 29(3): 1038-1059. Disponible en: <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.29.3.178511>.
- (13) Hernández Sampieri R. Metodología de la investigación. McGraw Hill; 2006. 600 p.
- (14) Navarro-Loli JS, Domínguez-Lara S. Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas en adolescentes peruanos. *Psychol Soc Educ* [Internet]. 2019; 11(1): 53-68. Disponible en: <https://repositorio.ual.es/handle/10835/6933>.
- (15) Lloret-Segura S, Ferreres-Traver A, Hernández-Baeza A, Tomás-Marco I. El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *An Psicol* [Internet]. 2014; 30(3): 1151-1169. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>.

- (16) Horn JL. A rationale and test for the number of factors in factor analysis. *Psychometrika* [Internet]. 1965; 30(2): 179-185. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1007/bf02289447>.
- (17) Ferguson CJ. An effect size primer: A guide for clinicians and researchers. *Prof Psychol Res Pr* [Internet]. 2009; 40(5): 532-538. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1037/a0015808>.

*** Alberto Agustín Alegre Bravo**

Doctor en Psicología y magíster en Neurociencias por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), licenciado y bachiller en Psicología por la Universidad de Lima. Especialista en medición y estadística en ciencias sociales. Carrera y desarrollo profesional vinculados a la medición de la calidad educativa y a proyectos psicoeducativos en los niveles de educación básica regular y superior. Cuenta con diez años de experiencia en puestos de responsabilidad en medición, investigación, docencia y gestión en universidades privadas y públicas. Actualmente, es docente ordinario de la Facultad de Psicología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Correo: alberto.alegre@upch.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6331-6094>

**** Diego Andre Guevara Rabanal**

Candidato doctoral y magíster en Ingeniería Industrial en el *track* de Human Systems Engineering/Ergonomics de la University of Central Florida (UCF). Bachiller en Ingeniería Industrial por la UCF. Estudiante de Psicología a nivel pregrado en la Continental Florida University (CFU). Graduate Teaching Assistant desde 2021 y Undergraduate Research Mentor en 2023 en la UCF, y profesor auxiliar en la CFU desde 2024. Ha participado en proyectos de investigación en el análisis de variables latentes utilizando modelamiento de ecuaciones estructurales (SEM, por sus siglas en inglés), tanto en modelos basados en covarianza (CB-SEM) como en mínimos cuadrados parciales (PLS-SEM). Además, ha participado en investigaciones psicométricas y en revisiones sistemáticas de literatura científica.

Correo: di543316@ucf.edu

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7627-3302>