



Monitoreo del logro del Perfil de Egreso en carreras de Pregrado UDP

Carla Gajardo-Poblete¹ [0009-0000-7170-2884]

Isabel Ramos²

^{1,2} Universidad Diego Portales

Resumen

En las últimas décadas, la expansión de los sistemas universitarios y la oferta de Educación Superior ha impulsado la implementación de mecanismos para mejorar y asegurar la calidad de los procesos formativos. Este estudio examina los métodos de monitoreo del Perfil de Egreso en 39 carreras de pregrado de la Universidad Diego Portales. Estos mecanismos evalúan los aprendizajes esenciales que contribuyen al perfil de egreso, abordando tres preguntas: ¿qué ha aprendido el estudiantado?, ¿qué conocimientos son deficientes?, y ¿qué acciones se tomarán para mejorar? La evaluación del perfil se organiza en ciclos Inicial, Intermedio y Profesional, utilizando actividades curriculares integradoras y evaluaciones clave. La información recolectada permite identificar brechas y deficiencias, justificando acciones correctivas. El reto futuro es ampliar el Sistema de Monitoreo del Perfil de Egreso (SMPE) a todas las carreras y fortalecer la gestión y análisis de resultados en equipos directivos y docentes.

PALABRAS CLAVE: MONITOREO DE PLAN DE ESTUDIO, PERFIL DE EGRESO, ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD.

Introducción

El desarrollo de sistemas universitarios ha sido influenciado por factores como el crecimiento de la Educación Superior, la lógica de mercado y la globalización (Billing, 2004; Brennan y Shah, 2000; Espinoza y González, 2012). Esto ha incrementado el número de estudiantes y universidades en América Latina. Para garantizar la calidad educativa, se implementó el Aseguramiento de la Calidad (AC), que incluye políticas y prácticas para mantener estándares, con énfasis en la evaluación y monitoreo de aprendizajes para la mejora continua (Soto, 2021; Fernández y Ramos, 2020).

En Chile, la Ley N° 20.129 de 2006 creó la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) para regular estos procesos. Posteriormente, la Ley de Educación Superior N.° 21.091 (2018) hizo obligatoria la acreditación institucional, enfocándose en la excelencia y calidad educativa. Esta ley también estableció criterios para la acreditación de carreras y programas de pregrado, centrados en la evaluación del perfil de egreso y los recursos necesarios para su cumplimiento (CNA, 2022).

Marco teórico

La literatura distingue dos tipos de monitoreo en educación: uno evalúa el impacto de un plan de estudio tras su implementación y otro revisa el cumplimiento de competencias o resultados de aprendizaje del Perfil de Egreso durante todos los ciclos formativos (Figuerola et al., 2016; Minte et al., 2022). El monitoreo durante la formación puede ser indirecto, mediante mediciones posteriores

a una asignatura, o directo, con evaluaciones de desempeño que abarquen conocimientos, habilidades y actitudes (Barrera, 2009; Del Río et al., 2013; Herrera, 2019; Trujillo et al., 2014; Venegas et al., 2024). Otros modelos consultan el cumplimiento del Perfil de Egreso desde un contexto externo, obteniendo percepciones de quienes egresaron del plan o personas expertas, y vinculándose con el medio (Amado et al., 2019; De Patiño et al., 2019).

Metodología

Desde 2018, la Universidad Diego Portales implementa el Sistema de Monitoreo del Perfil de Egreso (UDP, 2021). Este sistema favorece la mejora continua del proceso formativo mediante la evaluación sistemática de los aprendizajes del estudiantado, identificando fortalezas y debilidades para realizar ajustes. Responde a tres preguntas clave: ¿qué ha aprendido el estudiantado?, ¿qué aprendizajes son menos logrados? y ¿qué acciones se tomarán para mejorar?

El monitoreo abarca el diagnóstico del perfil de ingreso, la instalación de Actividades Curriculares Integradoras (ACI) y el análisis de indicadores académicos como rendimiento, tasa de aprobación/reprobación, retención y titulación.

Esta investigación utiliza un enfoque socio-etno curricular y una metodología mixta (Boumard, 1996; Lapassade, 1991), integrando notas de campo (Álvarez, 2011), análisis documental (Dulzaides et al., 2004) y análisis cuantitativo descriptivo. Además, incorpora antecedentes de entrevistas y focus groups con unidades académicas.

Resultados

El Sistema de Monitoreo de Aprendizajes del Perfil de Egreso (SMPE) se ha instalado progresivamente conforme las carreras realizan innovaciones curriculares. Se clasificó el grado de implementación en: En desarrollo, Intermedio, Avanzado, y Inicio implementación para carreras que empezaron en 2023 (Tabla 1).

El monitoreo diagnostica aprendizajes de ingreso y habilidades necesarias para el tránsito a la universidad, aplicando pruebas en asignaturas troncales y evaluaciones complementarias en matemáticas, lectoescritura y habilidades socioemocionales. Utiliza encuestas y entrevistas para complementar la evaluación de conocimientos y habilidades.

En ciclos intermedios, se implementan evaluaciones que demuestran desempeños del perfil de egreso, utilizando metodologías activas y trabajo colaborativo. En el ciclo profesional, se aplican evaluaciones en contextos reales y metodologías de aprendizaje por proyectos, investigación y prácticas profesionales.

Tabla 1. Grado de implementación del SMPE UDP

Nivel	Descripción	Porcentaje - N
Avanzado	<p>Cumple de manera satisfactoria con los siguientes elementos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evalúa el logro de los aprendizajes del perfil de egreso en distintos momentos de la trayectoria formativa • Recoge información pertinente y suficiente para dar cuenta del nivel de logro • Analiza y reflexiona sobre la información recogida y toma decisiones 	28% - 11 carreras
Intermedio	<ul style="list-style-type: none"> • Cumple de manera parcial con uno o más de los elementos mencionados anteriormente 	46% - 18 carreras

En desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> Cumple de manera acotada o débil con uno o más de los elementos mencionados anteriormente 	15% - 6 carreras
Inicio de implementación	<ul style="list-style-type: none"> Carreras nuevas, implementándose desde 2023 	10% - 4 carreras

Finalmente, los resultados globales de la UDP muestran un alto nivel de logro en los perfiles de egreso durante la trayectoria formativa, con una tasa de aprobación entre 85% y 100% en actividades y evaluaciones clave implementadas.

Discusión

Los mecanismos de monitoreo del logro de los perfiles de egreso de la Universidad Diego Portales (UDP) son fundamentales para garantizar que estudiantes alcancen los resultados de aprendizaje establecidos en sus planes de estudio. Todas las carreras y programas de la UDP implementan componentes del Sistema de Monitoreo de Aprendizajes del Perfil de Egreso (SMPE). Estos mecanismos permiten identificar brechas y realizar ajustes oportunos, generando un impacto positivo en la calidad educativa.

Las principales acciones de mejora identificadas responden a incorporar una progresión de los aprendizajes de entrada diagnosticados en las asignaturas de primer y segundo semestre, por sobre las asignaturas de nivelación. Como también aplicar encuestas para conocer al estudiantado, ya que fomenta el sentido de pertenencia a la institución. A su vez, se ha buscado propender a desarrollar experiencias formativas fuera de la universidad durante toda su trayectoria, ya que les permitirán conocer la realidad profesional de su área de interés.

Conclusiones

El SMPE de la UDP ha demostrado ser eficaz en la identificación y resolución de deficiencias en el aprendizaje, utilizando evaluaciones diagnósticas, actividades curriculares integradoras y encuestas complementarias. La implementación progresiva y el uso de metodologías activas y colaborativas han contribuido a una alta tasa de aprobación (85%-100%) en las evaluaciones claves. El desafío futuro es ampliar la implementación del SMPE en nivel avanzado en todas las carreras de pregrado y mejorar la gestión y análisis de los resultados de aprendizaje, desarrollando instrumentos de evaluación robustos y procedimientos de monitoreo sistematizados y eficientes.

Limitaciones y Futuras Investigaciones

Este estudio se limita al contexto de la Universidad Diego Portales, lo cual puede no reflejar la situación de otras instituciones. Futuras investigaciones deberían explorar la aplicación del SMPE en diferentes contextos universitarios y analizar su impacto a largo plazo. También es esencial investigar cómo estas metodologías pueden ser adaptadas y mejoradas para disciplinas menos exploradas. Finalmente, estudios comparativos con otras universidades a nivel nacional e internacional podrían proporcionar una visión más amplia y enriquecedora sobre las mejores prácticas en el aseguramiento de la calidad educativa.

Referencias

- Álvarez, C.: El interés de la etnografía escolar en la investigación educativa. Estudios pedagógicos, 37(2), 267-279 (2011).
- Amado, J., Rodríguez, N., Oscanoa, T.: Evaluación del plan curricular de un programa de posgrado en Ciencias de la Salud. Horiz. Med. 19(2), 70-76 (2019).

- Barrera, S.: Evaluación del perfil de egreso en programas de pedagogía, una experiencia piloto en la Universidad Católica Silva Henríquez (UCSH). *Foro Educacional* 16(1), 85–120 (2009).
- Billing, D.: International comparisons and trends in external quality assurance of higher education: Commonality or diversity?. *High Educ* 1(1), 113–37 (2004).
- Boumard, P.: L'approche ethnographique face à la dialectique universel/singulier [enfoque etnográfico para hacer frente a la dialéctica universal/singular], conferencia presentada en el 10 Congreso Internacional de la Association Francophone Internationale de Recherche Scientifique en Education. Rennes, Francia (2000).
- Brennan, J., Shah, T.: *Managing Quality in Higher Education*. Buckingham (1996).
- Comisión Nacional de Acreditación (CNA): *Criterios y estándares para la Acreditación de universidades*. Chile (2022).
- Del Río, F., Concha, S., Salas, N., Treviño, E., Walker, H.: Un modelo de monitoreo de los aprendizajes durante la formación inicial docente: una oportunidad de contar con evidencia concreta de la calidad de los programas. *Calid Educ* 39(1), 213–33 (2013).
- De Patiño, N., De Sermeno, R., López, E., Mercado, M., Abarca, M., Sifontes, M.: Creación de un Sistema de Vigilancia para las prácticas odontológicas de la Facultad de Odontología de la UEES. *Crea Cienc Rev Cient* 11(1), 11–9 (2019).
- Dulzaides, M., Molina, Ana.: Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso. *ACIMED* 12(2), 1-5 (2004).
- Espinoza, O., González, L.: Estado actual del sistema de aseguramiento de la calidad y el régimen de acreditación en la educación superior en Chile. *Revista De La Educación Superior* 162(1), 87–109 (2012).
- Fernández, E., Ramos, C.: Acreditación y desarrollo de capacidades organizacionales en las universidades chilenas. *Calid Educ* 53(1), 1-33 (2020).
- Figuerola, C., Lagos, K., Silva, N., Valencia, R., Labra, A. y Lee, S.: El monitoreo constante y la evaluación intermedia en la formación. Chile (2016)
- Herrera, A.: Evaluación multifuente del perfil de egreso, odontología. Chile (2019).
- Lapassade, G.: *L'ethnosociologie [La etnosociología]*. París (1991).
- Ley 20.129. Establece un sistema nacional de aseguramiento de la calidad de la educación superior. Chile (2006)
- Ley 21.091. Sobre educación superior. Chile (2018)
- Minte, A., Sepúlveda, A., Canales Reyes. Modelo de autoevaluación, transferencia y monitoreo en Educación Superior. *Rev Cuba Educ Super* 41(1), 1-17 (2017).
- Soto, M.: Mecanismos de articulación de las universidades con el estado-regulador, los mercados y la sociedad civil para asegurar la calidad de la educación superior. *Form Univ*, 14(6), 119–34 (2021).
- Trujillo, Z., de la C, E., Concepción, N. y Sosa, H. Evaluación de competencias clínicas en estomatología como expresión de la calidad del proceso docente educativo. *Rev cienc médicas Pinar Río* 18(3), 492–501 (2014).