



Transformaciones y desafíos en la Educación Superior Chilena: Investigación en Docencia Universitaria para la mejora de los procesos formativos

Carla Gajardo-Poblete¹ [0009-0000-7170-2884]

¹ Universidad Diego Portales

Resumen

En las últimas décadas, la Educación Superior ha experimentado cambios significativos, como el proceso de Bolonia en Europa y Alfa Tuning en América Latina, impulsando la mejora continua en universidades y docentes. En Chile, la actualización de los “criterios y estándares” de la CNA ha introducido un enfoque de “Investigación e innovación docente”, orientando la política pública hacia la mejora de los procesos formativos. Este estudio se enfoca en la sistematización de evidencias sobre los soportes institucionales en universidades chilenas para fortalecer la investigación en docencia, utilizando una metodología socio-etnográfica y mixta. Los resultados indican que todas las universidades del CRUCH han implementado iniciativas para fortalecer la investigación en docencia, con un tercio de ellas disponiendo de fondos específicos y una de cada ocho ofreciendo diplomados en esta área. Además, las redes interuniversitarias han facilitado la colaboración y reflexión sistemática. Sin embargo, se identifican desafíos, como la falta de directrices institucionales claras y la necesidad de mayor reconocimiento de este tipo de investigación. Se concluye que, aunque se han logrado avances significativos, es necesario continuar desarrollando políticas y estructuras que apoyen y difundan eficazmente la investigación en docencia.

Palabras clave: Investigación en docencia, SoTL, Educación Superior, Mejora educativa

Introducción

En las últimas décadas, la Educación Superior ha experimentado cambios notables, como el proceso de Bolonia en Europa, Alfa Tuning en América Latina y las propuestas actuales de la UNESCO (González et al., 2004; UNESCO, 2022a). Estos cambios impulsan la mejora continua en universidades y docentes, enfatizando la formación permanente y la adaptación a cambios sociales, culturales, tecnológicos y socioambientales, promoviendo justicia social local y global con perspectiva de género e inclusión (Billing, 2004; Espinoza & González, 2012; Fernández & Ramos, 2020; Orellana et al., 2018; UNESCO, 2022b).

En Chile, la actualización de los “criterios y estándares” de la CNA (2022) introduce un nuevo criterio enfocado en la “Investigación e innovación docente para mejorar el proceso formativo”. Esta inclusión guía la política pública, mejorando los procesos formativos en instituciones de educación superior. Cada institución debe actualizar a sus docentes periódicamente, basándose en investigación, innovación docente y aplicación de políticas para asegurar la calidad y pertinencia.

Marco teórico

Los desafíos de la CNA (2022) resaltan que la reflexión e investigación docente, junto con la colaboración, mejoran la calidad y pertinencia educativa (Anderson et al., 2020; McDonough, 2016). Estos hallazgos destacan la importancia del compromiso docente en la mejora continua de sus prácticas pedagógicas (Bidabadi, 2016; Gibbs & Coffey, 2004; Trigwell et al., 2012). Las investigaciones en docencia universitaria suelen adoptar el enfoque “Scholarship of Teaching and Learning” (SoTL). Este enfoque promueve el estudio sistemático de la enseñanza y el aprendizaje, compartiendo hallazgos para revisión y difusión, e implementando cambios en el aula (Abou Baker, 2007; Anderson et al., 2020; Boyer, 1990; Chick, 2018; Chocarro et al., 2013; Geertsema, 2016; Hubball y Burt, 2006; Hutchings y Shulman, 1999; Kreber, 2002).

Investigaciones en Reino Unido, Irlanda y Estados Unidos han identificado desafíos y oportunidades para la institucionalización de la Investigación en Docencia (SoTL) (Canning & Masika, 2022; Franks y Payakachat, 2020; Myatt et al., 2018; Smith & Walker, 2024; Thelen & Santucci, 2024). Estos estudios subrayan la necesidad de un enfoque estructurado y claro para su desarrollo y reconocimiento académico. La falta de definiciones precisas y expectativas claras genera incertidumbre, frenando desarrollo académico de la docencia. Se recomienda que las universidades fortalezcan su apoyo a SoTL, integrándola en sus políticas y sistemas de recompensas, legitimándola como una vía académica central.

Metodología

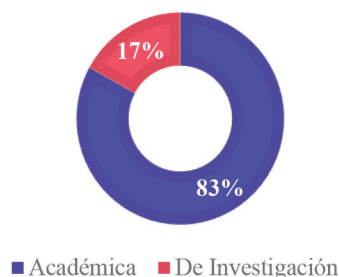
Este estudio busca sistematizar evidencia sobre los soportes institucionales en universidades chilenas para fortalecer la investigación en docencia universitaria. La evidencia se recopila y sistematiza mediante un enfoque socioetnográfico (Lapassade, 1991), respaldado por una metodología mixta (Brewer & Hunter, 1989; Bryman, 2006) que consideró:

- Notas de campo (Álvarez, 2011) de jornadas interuniversitarias y asambleas RENIDES.
- Análisis documental (Dulzaides & Molina, 2004; Peña & Pirela, 2007) de documentos de Universidades del Consejo de Rectoras y Rectores de las Universidades Chilenas (CRUCH).
- Análisis cuantitativo descriptivo (Chacma & Laura, 2021).
- Veinte entrevistas con desarrolladoras/es académicas/os de universidades chilenas.

Resultados

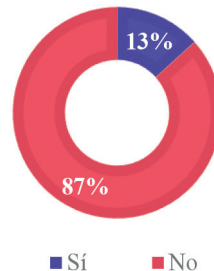
De las 30 universidades del CRUCH, todas han implementado iniciativas para fortalecer la investigación en docencia, lideradas en un 80% por Vicerrectorías Académicas y en un 20% por Vicerrectorías de Investigación; solo una de cada cinco tiene una política específica (Figura 1).

Figura 1. Vicerrectoría



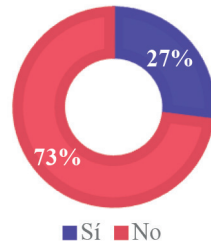
Una de cada ocho universidades chilenas ofrece un diplomado en investigación en docencia para su cuerpo docente. Estos programas de 116-160 horas (5-6 créditos SCT) abordan epistemología SoTL, metodologías centradas en el aprendizaje, innovación educativa, diseño de investigación, análisis de datos y publicación de resultados (Figura 2).

Figura 2. Diplomado



Un tercio de las universidades chilenas cuenta con Fondos de Investigación en Docencia, otorgando entre CLP\$1.300.000 y CLP\$5.000.000 en 10-24 meses, destinados a innovar en docencia, fortalecer la labor académica, generar conocimiento e impactar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Figura 3. Fondo de Investigación en Docencia



Avances significativos incluyen congresos temáticos y la articulación de redes interuniversitarias como RENIDES, REDSUP y LatinSoTL, que han fortalecido la colaboración y la reflexión sistemática sobre el desarrollo académico de la docencia. Sin embargo, persisten desafíos, como la falta de directrices institucionales claras en aquellas universidades que de manera incipiente han institucionalizado apoyos para el desarrollo de este tipo de investigaciones y la necesidad de mayor reconocimiento y difusión de estas iniciativas.

Discusión

La nueva normativa de la CNA ha impulsado el desarrollo y fortalecimiento académico de la docencia, lo que ha propiciado una creciente institucionalización de iniciativas para la investigación en docencia. Esto se refleja en la implementación de políticas internas, programas de diplomados, fondos específicos y su integración en la carrera académica. Además, los Proyectos de Investigación en docencia han facilitado la reflexión sobre la enseñanza y el aprendizaje, promoviendo su efectiva transferencia, mientras que las redes interuniversitarias han creado espacios de reflexión a nivel sistémico.

A pesar de estos avances, la falta de directrices institucionales formales y de visibilidad continúa dificulta el reconocimiento y difusión de la investigación en docencia. Además, la estructura diferenciada de las Instituciones de Educación Superior (IES) presenta obstáculos para la evaluación y monitoreo de la institucionalización de estas iniciativas.

Conclusiones

La evolución de la Educación Superior en Chile evidencia un enfoque integral hacia la investigación en docencia, impulsado por la nueva normativa de la CNA, que ha promovido cambios estructurales y el desarrollo académico de la docencia. Las universidades chilenas han demostrado un compromiso significativo mediante la implementación de políticas, programas y fondos específicos para institucionalizar estas iniciativas. Además, las redes interuniversitarias han fortalecido la colaboración y el intercambio de mejores prácticas. Sin embargo, persisten desafíos estructurales, como la falta de directrices claras en algunas instituciones, lo que limita el reconocimiento y la difusión de la investigación en docencia.

Limitaciones y Futuras Investigaciones

Este estudio se centra en las universidades chilenas, lo que podría no reflejar completamente la situación en otros contextos nacionales. Es esencial expandir la investigación a diferentes contextos internacionales para comparar y contrastar enfoques. Además, evaluar el impacto a largo plazo de las políticas y programas implementados permitirá una comprensión más profunda de su efectividad en la mejora de la calidad educativa.

Referencias

- Abou Baker, M.: Levels of reflection in action research. An overview and an assessment tool. *Teaching and Teacher Education* 23(1), 24-35 (2007).
- Anderson, V., Rabello, R., Wass, R., Golding, C., Rangi, A., Eteuati, E., ... Waller, A.: Good teaching as care in higher education. *Higher Education* 79(1), 1-19 (2020).
- Álvarez, C.: El interés de la etnografía escolar en la investigación educativa. *Estudios pedagógicos* 37(2), 267-279 (2011).
- Anderson, V., Rabello, R., Wass, R., Golding, C., Rangi, A., Eteuati, E., ... & Waller, A.: Good teaching as care in higher education. *Higher Education* 79(1), 1-19 (2020).
- Bidabadi, N., Isfahani, A., Rouhollahi, A., Khalili, R.: Effective teaching methods in higher education: requirements and barriers. *Journal of advances in medical education y professionalism* 4(4), 1-9 (2016).
- Billing, D.: International comparisons and trends in external quality assurance of higher education: Commonality or diversity?. *Higher Education* 47(1), 113-137 (2004).
- Boyer, E.: *Scholarship Reconsidered: Priorities of the Professoriate*. New Jersey (1990).
- Brewer, J., Hunter, A.: *Multimethod research: a synthesis of styles*. Newbury Park (1989).
- Bryman, A.: Integrating quantitative and qualitative research: how is it done?. *Qualitative Research* 1(6), 97-113 (2006).
- Canning, J., Masika, R.: The scholarship of teaching and learning (SoTL): the thorn in the flesh of educational research. *Studies in Higher Education* 47(6), 1084-1096 (2022).

- Chacma, E., Laura, T.: Investigación cuantitativa: buscando la estandarización de un esquema taxonómico. *Revista médica de Chile* 149(9), 1382-1383 (2021).
- Chick, N.: *SoTL in action: Illuminating critical moments of practice*. Virginia (2018).
- Chocarro de Luis E., Sobrino, A., González-Torres, M.: Scholarship of Teaching and Learning: un modelo de desarrollo profesional de los profesores universitarios. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado* 16(1), 5-14 (2013).
- Comisión Nacional de Acreditación (CNA): *Criterios y estándares para la Acreditación de universidades*. Chile (2022).
- Dulzaides, M., Molina, Ana.: Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso. *ACIMED* 12(2), 1-5 (2004).
- Espinoza, O., González, L.: Políticas de educación superior en Chile desde la perspectiva de la equidad. *Revista Economía y Sociedad* 22(1), 69-94 (2012).
- Fernández, E., Ramos, C.: Acreditación y desarrollo de capacidades organizacionales en las universidades chilenas. *Revista Calidad en la Educación* 53(1), 219-251 (2020).
- Franks A., Payakachat, N.: Positioning the Scholarship of Teaching and Learning Squarely on the Center of the Desk. *Am J Pharm Educ* 84(9), 1-6 (2020).
- Gibbs, G., Coffey, M.: The impact of training of university teachers on their teaching skills, their approach to teaching and the approach to learning of their students. *Sage Publications*, 5(1), 87-100 (2004).
- Geertsema, J.: Academic development, SoTL and educational research. *International Journal for Academic Development* 21(2), 122-134 (2016).
- González, J., Wagenaar, R., Beneitone, P.: Tuning-América Latina: un proyecto de las universidades. *Revista Iberoamericana de Educación* 35(1), 151-164 (2004).
- Hubball, H., Burt, H.: The Scholarship of Teaching and Learning: Theory-Practice Integration in a Faculty Certificate Program. *Innovative Higher Education* 30(5), 327-344 (2006).
- Hutchings, P., Shulman, L.: The scholarship of teaching: New elaborations, new developments. *Change: The magazine of higher learning* 31(5), 10-15 (1999).
- Kreber, C.: Teaching excellence, teaching expertise, and the scholarship of teaching. *Innovative Higher Education* 27(1), 5-23 (2002).
- Lapassade, G.: *L'ethnosociologie [La etnosociología]*. París (1991).
- McDonough, K. Action research and the professional development of graduate teaching assistants. *The Modern Language Journal*, 90(1), 33- 47 (2006).
- Myatt, P., Gannaway, D., Chia, I., Fraser, K., McDonald, J.: Reflecting on institutional support for SoTL engagement: developing a conceptual framework. *International Journal for Academic Development* 23(2), 147-160 (2018).
- Orellana-Fernández, R., Merellano-Navarro, E., Almonacid-Fierro, A.: Buen o buena docente de universidad: Perspectiva del personal directivo de carrera y de los mismos grupos docentes. *Revista Electrónica Educare* 22(2), 88-114 (2018).

- Peña, T., Pirela, J.: La complejidad del análisis documental. *Información, cultura y sociedad* 16(1), 55-81 (2007).
- Smith, S., Walker, D.: Scholarship and teaching-focused roles: An exploratory study of academics' experiences and perceptions of support, *Innovations in Education and Teaching International* 61(1), 193-204 (2024).
- Trigwell, K., Caballero Rodríguez, K., Han, F.: Assessing the impact of a university teaching development Programme. *Assessment & Evaluation in Higher Education*: 37(4), 499-511 (2012).
- UNESCO: Transformar juntos la educación para futuros justos y sostenibles. Declaración de la Comisión Internacional sobre los Futuros de la Educación. UNESCO (2022a).
- UNESCO: Reimaginar juntos nuestros futuros. Un nuevo contrato social para la educación. Informe de la Comisión Internacional sobre los futuros de la Educación. UNESCO (2022b).