

Fortaleciendo la Formación de Competencias Profesionales y de Análisis Actualización pospandémica de las competencias profesionales del Analista en Políticas y Estudios Internacionales

Nelson Paulus S.¹ [0000-0002-3751-9485], Christian Blanco J.² [0000-0002-8524-5167]

^{1,2}Universidad de Santiago de Chile

nelson.paulus@usach.cl

Resumen

El trabajo identifica y aborda ciertos déficits formativos, asociados a la reciente implementación de una nueva malla curricular de una Licenciatura en Estudios Internacionales, pero que también son atribuibles al impacto que tuvo el confinamiento pandémico en la docencia. Derivado de un proceso realizado en distintas etapas entre los años 2022 y 2024 el trabajo presenta de manera sintética los principales hallazgos, aprendizajes y proyecciones que se desprenden, por una parte de la reflexión que realiza el programa para abordar dichos déficits, por otra parte de un diálogo con los futuros empleadores, y finalmente de una reflexión respecto a la relevancia que adquiere la experiencia internacional con respecto a la formación de habilidades profesionales para el siglo XXI. Dentro de estas últimas destacan las habilidades de comunicación efectiva, las habilidades de adaptación a los cambios, y en especial la provisión de una sólida base ética. Adicionalmente, el trabajo releva la necesidad de contar con un diálogo permanente con los distintos entornos relevantes del programa, en especial con el ámbito laboral, para efectos de contar con información actualizada respecto a las expectativas asociadas a las proyecciones de quienes egresan como Analistas Políticos, en materia de empleabilidad.

PALABRAS CLAVE: ACTUALIZACIÓN CURRICULAR; EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN; COMPETENCIAS PARA EL SIGLO XXI

Introducción

La actual malla de la Licenciatura en Estudios Internacionales (LEII) de la Universidad de Santiago de Chile (USACH) fue implementada el año 2017 tras un proceso de actualización desarrollado el año 2016, que apuntaba a actualizar la malla original del año 2007. Los primeros estudiantes de la nueva malla egresaron el año 2021, habiendo enfrentado problemas formativos derivados del confinamiento pandémico y la didáctica online. (Nurron, 2021; Mogaji & Jain, 2020) En especial se observaron algunas brechas en la formación práctico – profesional, específicamente en aquellos aspectos que tenían que ver con asesorar los procesos de toma de decisiones de diversos stakeholders. Estos déficits fueron abordados en el informe “Propuesta y validación externa de un perfil de competencias profesionales para la carrera de Licenciatura en Estudios Internacionales” (2022). Para abordar este problema, el informe “Hacia una Nueva Estructura Curricular del Ciclo Terminal para la Obtención del Título de Analista Internacional” (2023) propuso algunos cambios en el Ciclo Terminal

que permitiría a los estudiantes fortalecer la adquisición, desarrollo y puesta en práctica de estas competencias. Finalmente el informe "Fortaleciendo la Formación de Competencias Profesionales" (2024) sintetiza y alinea los hallazgos de los informes previos y refrenda la aspiración de la LEEII de formar profesionales rigurosos y adaptables a un entorno en constante cambio, entendiendo que la capacidad de asesorar estratégicamente los intereses de clientes y mandantes requiere no solo de rigurosidad científica, sino que también habilidades de comunicación efectiva, habilidades de adaptación a los cambios, y una base ética sólida.

Revisión de Literatura

La formación de capacidades analíticas y en especial de la formación de Analista en Políticas está constantemente desafiado en su vigencia ya sea por razones políticas (Craft, Head & Howlet, 2024) tecnológicas (Safaei & Longo, 2024; Longo, 2022; Pereira et al, 2024) o incluso de cambios valóricos (Clemons & McBeth, 2020). Las idiosincrasias nacionales también inciden en la forma en la cual se entiende el quehacer del Analista (Geva-May & Gofen, 2016; Geva May & Maslove, 2007; Dobuzinskis & Howlett, 2018; Yildiz, Demircio & Babao, 2011; Jung & Chung, 2023). Todo lo anterior ha determinado la incesante necesidad de innovar en términos de la forma en la cual se enseña el análisis de políticas (Gillis & Hall, 2010; Cooley & Pennock, 2015; Durrance, 2022; Dente & Vechi 2024; Cairney, 2023) buscando incluso aportes provenientes de la enseñanza de otras disciplinas para mejorar la enseñanza del análisis de políticas (O'Connor & Netting, 2008; Denny & Cairney, 2024; Pacheco-Vega, 2024) Si a lo anterior sumamos los indispensables ajustes que demanda la implementación de una nueva malla en contexto de pandemia, la promoción de una revisión y ajuste curricular, al menos en sus aspectos críticos, resulta indispensable.

Métodos

En la elaboración de los distintos informes, se utilizaron distintas técnicas de recolección y análisis de información: Entrevistas a futuros empleadores (1er informe 2022); Análisis curricular del ciclo de formación profesional terminal (9º y 10º semestre) (2º informe, 2023); Análisis bibliográfico y documental programas similares (benchmarking) a la LEEII en algunas universidades extranjeras (3er informe. 2024).

Resultados

En materia de aprendizajes, y derivado principalmente de la experiencia internacional, se relevan de manera especial la propuesta de las 4 Cs de P21 (Partnership for 21st Century Learning. (2019)): Colaboración, Comunicación, Pensamiento Crítico y Creatividad, y en específico la propuesta del TEC 21 (Olivares et al, 2021; Juárez, Cortés y Laborde, 2015), específicamente en lo que tiene que ver con la importancia de contar con estructuras curriculares flexibles, la implementación de prácticas pedagógicas innovadoras, tales como del Aprendizaje Basado en Retos (APR), además de promover la adecuada comprensión de la docencia como actividad inspiradora e innovadora. Adicionalmente, en el informe final se releva la importancia de contar con un adecuado seguimiento de egresados y encuestas a docentes de manera de constituir un mecanismo permanente de retroalimentación y actualización.

Discusión

Se debe reconocer que para el diseño de programas académicos para carreras de pregrado en Ciencias Sociales como LEEII resulta imperativo no solo priorizar la transmisión de conocimientos teóricos o metodológicos de nivel académico, sino también garantizar la formación integral de los estudiantes, con un balance adecuado a nivel de competencias profesionales. Esta parece ser una debilidad en la formación en LEEII, lo que se evidencia especialmente en las actividades del ciclo terminal.

Conclusiones

Las propuestas y sugerencias concretas derivadas del proceso ataúen al ámbito curricular y pedagógico (con diversas recomendaciones), pero en especial al nivel de desarrollo personal y habilidades transversales, donde se releva lo indispensable de promover el pensamiento crítico, fomentando las estrategias de aprendizaje donde los estudiantes puedan aplicar estrategias de resolución de problemas, con dinámicas que potencien su autonomía, así como la resiliencia al fracaso.

Idealmente, los niveles curricular, pedagógico y de desarrollo personal y de habilidades, debiesen entrelazarse de manera sinérgica para dotar a los estudiantes con un conjunto holístico de habilidades y competencias que les permitirán destacarse en un entorno laboral dinámico y complejo, para ser más competitivos respecto de otros profesionales que también tienen como misión profesional central la asesoría en la toma de decisiones de nivel directivo y ejecutivo sobre la base de interpretaciones estratégicas de la información disponible efectivas, oportunas y dotadas de un alto estándar ético.

Limitaciones y Futuras Investigaciones

Estas recomendaciones no son exhaustivas y nuevos elementos pueden emergir con el tiempo, reflejando las cambiantes dinámicas sociales y profesionales. Por ejemplo, los temas y desafíos que en la actualidad se desprenden del desarrollo de la IA (Inteligencia Artificial) (Safaei & Longo, 2024; Longo, 2022).

Recientemente un equipo de profesores de la LEEII se adjudicó un proyecto para diseñar e implementar una asignatura piloto que le permita a nuestros estudiantes tomar contacto con la dimensión práctica de la toma de decisiones, a través de una experiencia de aprendizaje auténtico basado en retos (APR) en la cual se simule un proceso decisional frente a un problema público. Para ello se convocará a un experto con formación de posgrado en simulaciones didácticas en materia de toma de decisiones, con experiencia en su implementación en contextos universitarios.

Referencias

- Cairney, P. (2023). Teaching the politics of policy analysis, aided by a blog. *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, (31), 31-42.
- Clemons, R., & McBeth, M. K. (2020). *Public policy praxis: A case approach for understanding policy and analysis*. Routledge.
- Cooley, V., & Pennock, A. (2015). Teaching policy analysis through animated films: A Mickey Mouse assignment? *PS: Political Science & Politics*, 48(4), 601-606.
- Craft, J., Head, B., & Howlett, M. (2024). Expertise, policy advice, and policy advisory systems in an open, participatory, and populist era: New challenges to research and practice. *Australian Journal of Public Administration*.
- Denny, E. S., & Cairney, P. (2024). 'Learning how to learn': Teaching policy analysis from the perspective of the new policy sciences. In *Handbook of Teaching Public Policy* (pp. 263-277). Edward Elgar Publishing.
- Dente, B., & Vecchi, G. (2024). Teaching public policy by interactive pedagogy. In *Handbook of Teaching Public Policy* (pp. 48-63). Edward Elgar Publishing.
- Dobuzinskis, L., & Howlett, M. (Eds.). (2018). *Policy analysis in Canada*. Policy Press.

- Durrance, C. P. (2022). Teaching public policy analysis: Lessons from the field. *The Journal of Economic Education*, 53(2), 143-149.
- Geva-May, I., & Gofen, A. (2016). Policy analysis education in graduate programs in Israel. In *Policy Analysis in Israel* (pp. 171-196). Policy Press.
- Geva-May, I., & Maslove, A. M. (2007). In between trends: Developments of public policy analysis and policy analysis instruction in Canada, the United States and the European Union. *Policy analysis in Canada: The state of the art*, 186-216.
- Gillis, M. T., & Hall, J. (2010). Using The Simpsons to improve economic instruction through policy analysis. *The American Economist*, 55(1), 84-92.
- Juárez, E., Cortés, R., & Laborde, F. (2015). Retos institucionales del modelo tec21 para garantizar el desarrollo de competencias de egreso. In *CIIE Revista del Congreso Internacional de Innovación Educativa* (Vol. 1, No. 1, pp. 47-53).
- Jung, Y. R., & Chung, Y. (2023). Policy analysis education in Korea. In *Policy Analysis in South Korea* (pp. 276-285). Policy Press.
- Longo, J. (2022). When artificial intelligence meets real public administration. *Canadian Public Administration*, 65(2), 384-388.
- Mogaji, E., & Jain, V. (2020). Impact of the pandemic on higher education in emerging countries: Emerging opportunities, challenges and research agenda. *Challenges and Research Agenda* (June 8, 2020).
- Nurron, O. M. (2021). Fulfilling Obligations and Rights During Covid-19 Pandemic: Policy Analysts Perspective. *Wacana Journal of Social and Humanity Studies*, 24(1).
- O'Connor, M. K., & Netting, F. E. (2008). Teaching policy analysis as research: Consideration and extension of options. *Journal of Social Work Education*, 44(3), 159-172.
- Olivares Olivares, S. L., López Islas, J. R., Pineda Garín, M. J., Rodríguez Chapa, J. A., Aguayo Hernández, C. H., & Peña Ortega, L. O. (2021). *Modelo Educativo Tec21: Retos para una vivencia que transforma*.
- PachecoVega, R. (2024). Teaching public policy to undergraduate and graduate students. In *Handbook of Teaching Public Policy* (pp. 341-359). Edward Elgar Publishing.
- Partnership for 21st Century Learning. (2019). Framework for 21st century learning definitions. A Network of Battelle for Kids. En https://www.battelleforkids.org/wp-content/uploads/2023/11/P21_Framework_DefinitionsBFK.pdf
- Pereira, J., Assumpcao, A., Trecenti, J., Airosa, L., Lente, C., Cléto, J., & Lotufo, R. (2024). INACIA: Integrating Large Language Models in Brazilian Audit Courts: Opportunities and Challenges. *Digital Government: Research and Practice*, 5(1), 1-35.
- Safaei, M., & Longo, J. (2024). The End of the Policy Analyst? Testing the Capability of Artificial Intelligence to Generate Plausible, Persuasive, and Useful Policy Analysis. *Digital Government: Research and Practice*, 5(1), 1-35.
- Yıldız, M., Demircioğlu, M. A., & Babaoğlu, C. (2011). Teaching public policy to undergraduate students: Issues, experiences, and lessons in Turkey. *Journal of Public Affairs Education*, 17(3), 343-365.