



Escribir un primer trabajo de grado: tensiones y andamiaje docente

María Beatriz Cifuentes [0000-0002-4122-2385]

Universidad de Chile
mabecif@uchile.cl

Resumen

La Agenda 2030 demanda que las Instituciones de Educación Superior revisen cómo producen conocimiento y el primer paso para ello es revisar cómo promueven el desarrollo de las competencias de investigación. Este estudio reporta una experiencia de acompañamiento para la realización de un trabajo de grado inicial, considerando las percepciones de los estudiantes respecto a la investigación y la retroalimentación escrita como andamiaje en la producción de los textos asociados a la investigación. Su pregunta central es ¿Cuáles son las tensiones que encuentran los/as estudiantes en la escritura de su primer trabajo de grado y cómo la retroalimentación les provee andamiaje para enfrentarlas? Estudio de caso y enfoque cualitativo que responde a los principios de la práctica SOTL. Participaron 1 docente y 10 estudiantes. Se analizaron entrevistas y comentarios escritos de la docente. Sus resultados identifican las tensiones reportadas por los/as estudiantes y el modo en que la retroalimentación escrita entrega acompañamiento adecuado mediante intervenciones contextualizadas y personalizadas. Se discuten implicancias y proyecciones.

PALABRAS CLAVE: SCAFFOLDING, FEEDBACK, RESEARCH METHODS COURSES, STUDENT EXPERIENCE, STUDENT CENTERED LEARNING.

Introducción

La Agenda 2030 interpela a las Instituciones de Educación Superior a revisar sus modos de producción de conocimiento para orientarlos hacia la multi, inter y transdisciplinariedad. El primer paso para cumplir este desafío es revisar la manera en que las instituciones promueven el desarrollo de las competencias de investigación declaradas en sus marcos normativos (Hessen y Schmelkes, 2022; UCH, 2021).

Marco Teórico

Estudios en la región Latinoamericana y del Caribe muestran que las competencias investigativas se desarrollan mediante actividades curriculares (Romaní-Romaní y Gutiérrez, 2022) y que la enseñanza tradicional centrada en el profesor es una metodología poco efectiva para este fin; en cambio, estas competencias son mejor desarrolladas en actividades curriculares que “enseñan a investigar investigando” (Rojas y Méndez, 2017). En este sentido, la concepción de la enseñanza como un proceso de andamiaje en el que el profesor actúa como un mediador de actividades que luego el aprendiz realizará autónomamente (Rogoff, 1990) es una herramienta teórico-práctica adecuada para promover el desarrollo de estas habilidades.

La investigación se plasma en textos escritos que deben ajustarse a normas e inscribirse en un campo (Navarro, 2021). La producción de textos en la universidad es un desafío mayor para los/as

estudiantes; de hecho, la escritura es una herramienta que les incluye o excluye de participar en la cultura universitaria (Ávila et al, 2021). Por ello, es crucial la calidad de la mediación que los/as docentes brindan a los/as estudiantes que escriben comunicar su actividad investigativa. Entre las herramientas de mediación más eficaces está la retroalimentación (Rogers, 2023). Desde la perspectiva del aprendizaje mediado, la retroalimentación puede ser conceptualizada como una intervención en la “Zona de Desarrollo Próximo” de los aprendices caracterizada por ajustarse a sus necesidades específicas, aumentando progresivamente su responsabilidad en el proceso (Van de Pol, 2010).

Por otro lado, en la investigación que involucra a estudiantes universitarios se ha enfatizado la importancia de analizar los fenómenos “a través de los ojos de los/as estudiantes” (Tinto, 2017). Para comprender las experiencias de investigación es necesario tener en cuenta las disposiciones y representaciones de los propios estudiantes (Saéz et al, 2024).

El presente estudio reporta una experiencia de acompañamiento para la realización de un trabajo de grado inicial. Considera dos dimensiones de la experiencia: las percepciones de los estudiantes respecto a la investigación y la retroalimentación escrita como andamiaje en la producción de los textos asociados a la investigación. Se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las tensiones que encuentran los/as estudiantes en la escritura de su primer trabajo de grado y cómo la retroalimentación les provee andamiaje para enfrentarlas?

Método

Se realizó un estudio de caso (Stake, 1995) y enfoque cualitativo (Creswell, 2003). Éste responde a los cinco principios de la práctica del Enfoque Académico de la Enseñanza y el Aprendizaje (Felten, 2013): Indaga en el aprendizaje, es contextualizado, riguroso metodológicamente, resguarda la integridad de los/as estudiantes y busca hacerse público en la comunidad académica.

Los/as participantes son una docente y 10 estudiantes que en 2023 cursan el segundo y último año de un programa académico conducente a un grado académico inicial -Bachiller- en una universidad pública en Chile. Participaron de un curso implementado para acompañar a los/as estudiantes en la elaboración de una investigación bibliográfica, parte de los requisitos para la obtención del grado. El curso fue diseñado e implementado por un equipo docente entre quienes se encuentra la investigadora principal de este estudio.

Los datos de este estudio son: entrevistas semiestructuradas a estudiantes del curso, bitácora de escritura de los/as estudiantes y comentarios escritos de la docente.

Las entrevistas se procesaron mediante análisis de contenido cualitativo y comparación constante (Glasser y Strauss, 2008), identificando tensiones respecto a la investigación y la escritura. Usando una pauta basada en Rogers (2023) se clasificaron los comentarios escritos en tres categorías según su foco: contenido, estructura y convenciones. En cada categoría se analizaron inductivamente los comentarios relacionándolos con las tensiones identificadas en las entrevistas.

Resultados

Las tensiones reportadas por los/as estudiantes para escribir un texto de investigación son: Dificultades para acotar el tema, Estructurar el texto, Buscar fuentes válidas, Ejercer la intertextualidad y Posicionar su autoría.

Los comentarios de la docente se caracterizan por ser situados en aspectos específicos e interpelar a los/as estudiantes personalmente como aprendices y autores/as. Los que responden más claramente a las tensiones son aquellos que se focalizan en la estructura y las convenciones del escrito.

Dentro de estos últimos, los relativos al ejercicio intertextual sirven para promover el posicionamiento autoral de los/as estudiantes.

Discusión

En nuestra región, el desarrollo de competencias investigativas requiere de actividades curriculares sistemáticas y metodologías centradas en el/la estudiante (Romaní-Romaní y Gutiérrez, 2022; Rojas y Méndez, 2017). Las tensiones identificadas confirman que los/as estudiantes tienen distintas disposiciones hacia la investigación (Sáez et al, 2024). Este estudio propone la retroalimentación como herramienta pedagógica para acompañar el desarrollo de estas tareas y contribuir al manejo de las tensiones. Para cumplir este papel, la retroalimentación debe tener las características del andamiaje (Rogoff, 1990; Van de Pol et al, 2010). En los comentarios, esto se expresa en su contextualización y personalización, lo que coincide con las cualidades de la retroalimentación efectiva propuestos por Rogers (2023).

Conclusiones

La producción de textos en la actividad investigativa es una tarea de alta complejidad que tensiona a los/as estudiantes, identificar las áreas específicas de tensión permite ajustar las herramientas pedagógicas pertinentes. La retroalimentación escrita provee de acompañamiento adecuado en la medida que andamia el proceso de investigación y escritura mediante intervenciones contextualizadas y personalizadas. En la era de la Agenda 2030 y la IA, estos atributos de la interacción pedagógica siguen estando en el centro de las necesidades de los/as estudiantes.

Limitaciones y futuras investigaciones

Considerando la irrupción de la IA, próximos estudios podrían incorporar su uso como herramienta de apoyo a la búsqueda y sistematización de información y las percepciones de los/as estudiantes acerca de dichas herramientas.

Referencias

- Ávila, N., Figueroa, J., Calle-Arango, L., & Morales, S. (2021). Experiencias con la escritura académica: un estudio longitudinal con estudiantes diversos. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 29 (159). <https://doi.org/10.14507/epaa.29.6091>
- Creswell, J. (2003) Research Design. Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches. Londres: Thousand Oaks.
- Felten, P. (2013). Principles of Good Practice in SoTL. *Teaching & Learning Inquiry: The ISSOTL Journal*, 1(1), 121–125. <https://doi.org/10.2979/teachlearninqui.1.1.121>
- Glasser, B., & Strauss, A. (2008) The discovery of Grounded Theory: strategies for qualitative research, Aldine Transaction.
- Hessen, D. y Schmelkes, S., 2022, La educación superior y los ODS. Una síntesis basada en el informe del Grupo Global de Expertos Independientes sobre las Universidades y la Agenda 2030 (EGU2030). Documento encargado para la Conferencia Mundial de Educación Superior del 18 al 20 de mayo de 2022. Recuperado de: <https://cdn.eventscase.com/www.whec2022.org/uploads/users/699058/uploads/d70d51e4020df20d2a70f98abb7bfabcc93b38989dba4c8ad1a6024d-6987d356c912909a52c889344b773962e140dffcb1fb.628428b3b9d08.pdf>

- Navarro, F. Ed. (2021) Escritura e Inclusión en la Universidad. Herramientas para docentes. Universitaria.
- Rogoff, B. (1993) Aprendices del pensamiento: el desarrollo cognitivo en el contexto social, Paidós.
- Rogers, P. (2023) Reconceptualizing response to writing from a longitudinal perspective: writing development and dialogic interaction, *Perspectiva Educacional*. 62 (2), 60-66. <https://doi.org/10.4151/07189729-Vol.62-Iss.2-Art.1415>
- Rojas Betancur, M., & Méndez Villamizar, R. (2017). Procesos de formación en investigación en la Universidad: ¿Qué le queda a los estudiantes? *Sophia*, 13(2), 53-69.
- Romaní-Romaní & F., Gutiérrez, C. (2022) Experiencia, actitudes y percepciones hacia la investigación científica en estudiantes de Medicina en el contexto de una estrategia curricular de formación de competencias para investigación, *Educación Médica*, 23 (3). <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2022.100745>.
- Sáez, L., Gerber, M., Figueiredo, A., & Orchard, M. (2024). Significados atribuidos a la investigación en estudiantes de pregrado: La experiencia de participación en un observatorio de investigación universitario. *Pensamiento Educativo*, 61(1), 1-14. <https://doi.org/10.7764/PEL.61.1.2024.8>
- Stake, R.E. (1995). *The Art of Case Study Research*, Sage.
- Tinto, V. (2017). Through the Eyes of Students. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 19, 254 - 269.
- van de Pol, J., Volman, M. and Beishuizen, J. (2010). Scaffolding in teacher-student interaction: A decade of research, *Educational Psychology Review*, 22(3): 271-96.