



Competencia lectora: diseño y validación de una herramienta

*Irati Ortiz de Anda-Martín¹, Leire Martín de Hijas-Larrea²
Asier del Arco³, Jone Hurtado-Reina⁴ [0000-0003-4573-1635]
Laura Trimiño-Pérez⁵ [0000-0003-1407-5751]
^{1,2,3,4,5}Universidad de Deusto*

Resumen

El objetivo principal de esta investigación fue diseñar un instrumento para medir la competencia lectora en estudiantes de Educación Primaria. Basado en una muestra de 216 escolares de Bizkaia, el instrumento consta de tres versiones, una por cada ciclo, y evalúa 15 habilidades metalingüísticas. Los análisis de fiabilidad mostraron una consistencia interna aceptable, con coeficientes que varían entre .72 y .83. Tanto la gráfica de sedimentación como la matriz de componentes rotados identificaron cinco factores principales: reconocimiento y comprensión estructural de la palabra y el texto, evaluación y reflexión crítica de la información, estrategias de lectura avanzada, conciencia fonológica y comprensión estructural del lenguaje. Estos resultados sugieren una nueva taxonomía de la competencia lectora en cinco niveles, contrastando con las taxonomías tradicionales de cuatro niveles. La comparación con estudios previos muestra coincidencias y diferencias significativas, destacando la mayor exhaustividad del instrumento diseñado. En conclusión, el instrumento desarrollado proporciona una herramienta robusta y completa para la evaluación de la competencia lectora en Educación Primaria, ofreciendo una base sólida para futuras investigaciones y aplicaciones pedagógicas.

PALABRAS CLAVE: COMPETENCIA LECTORA, INSTRUMENTO, VALIDACIÓN.

La competencia lectora

El desarrollo de la Competencia Lectora (CL) es crucial para el crecimiento personal y la participación social del alumnado, siendo la escuela una de las responsables de cultivar habilidades lingüísticas que incluyen hablar, escuchar, leer y escribir (Tovar y Riobueno, 2018). Además, su desarrollo tiene efectos directos en el resto de áreas curriculares, lo que la convierte en la base del éxito escolar (Robledo et al., 2019). Conocer si la CL se desarrolla de forma competente es uno de los propósitos educativos principales (Tovar y Riobueno, 2018).

La CL es un concepto complejo y multifacético, puesto que son varias las habilidades que contribuyen a su desarrollo, desde la decodificación, hasta la interpretación crítica de la información (Hoover y Gough, 1990), y un desarrollo pleno implica la adquisición de todas ellas.

Tradicionalmente, estas habilidades se han agrupado en cuatro niveles, según su finalidad (Freebody y Luke, 1990; Wells, 2006): nivel ejecutivo (comprensión y aplicación del código escrito), nivel funcional (comprensión de textos sencillos y uso de la lectura para tareas cotidianas), nivel instru-

mental (interpretación, análisis y comprensión de textos complejos) y nivel epistémico (uso de la lectura para construcción de conocimiento y la crítica).

Sin embargo, si bien esta taxonomía parece estar aceptada por la literatura, las pruebas existentes para la medición de la CL del alumnado se limitan únicamente a algunas de las habilidades que la constituyen. Así, mientras la prueba PISA profundiza en las habilidades de decodificación, interpretación sintáctica y reflexión, aquellas consistentes en la creación de inferencias con la realidad y la interpretación crítica se miden de manera mucho más superficial (OECD, 2019). La prueba PIRLS, por su parte, ahonda en la reflexión y contraste del conocimiento (Mullis y Martin, 2020), no considerando otras habilidades.

Por tanto, el objetivo principal de esta investigación es, por una parte, confirmar la taxonomía de la CL y, por otro, diseñar y validar un instrumento que mida todas las habilidades que la constituyen.

Método

Participantes

La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico de conveniencia. La muestra se compuso por 216 escolares (entre 6 y 12 años), desde primero hasta sexto de primaria del mismo centro educativo concertado de Bizkaia (País Vasco).

Diseño del instrumento

El instrumento creado buscaba evaluar la CL en el estudiantado de Educación Primaria (EP). Atendiendo a la literatura, se definieron un total de 15 habilidades metalingüísticas, cada una de las cuales se medía a través de una actividad específica. Se diseñaron tres versiones del instrumento, una para cada ciclo escolar, y fue sometido a un juicio de tres expertos para su validación.

Análisis de datos

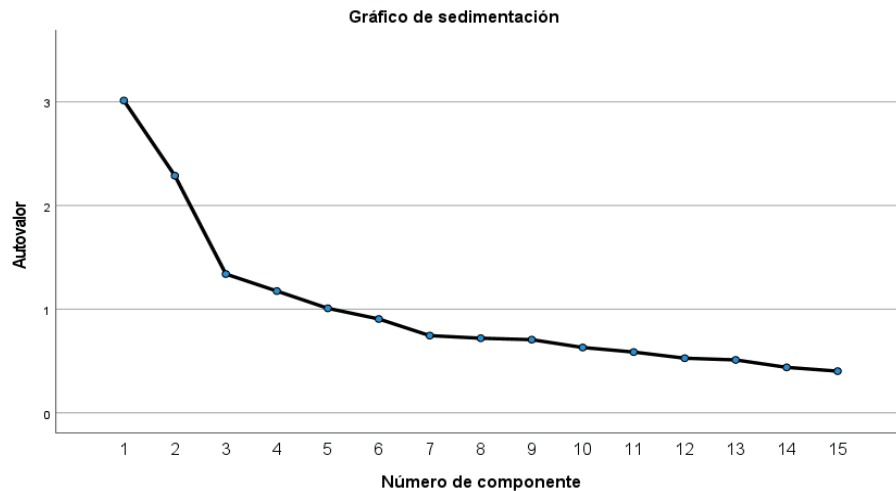
Los análisis de los resultados se realizaron con el paquete estadístico SPSS versión 28. Así, se estimó la fiabilidad del instrumento diseñado y se realizó un análisis factorial exploratorio a través del método de componentes principales.

Resultados

El análisis de fiabilidad demostró que la consistencia interna del instrumento era aceptable (Contreras y González, 2022): .83 en el primer ciclo, .74 en el segundo y .72 en el tercero.

Por otra parte, la gráfica de sedimentación (Figura 1) y la matriz de componentes rotados sugirieron 5 factores en los que se agrupan las 15 habilidades medidas:

- Reconocimiento y comprensión estructural de la palabra y el texto.
- Evaluación y reflexión crítica de la información para la creación de nuevas ideas.
- Estrategias de lectura avanzada/profunda.
- Conciencia fonológica.
- Comprensión estructural del lenguaje y detección de elementos clave.

Fig. 1. Gráfico de sedimentación

Así, se propone una nueva taxonomía para la CL constituida por quince habilidades agrupadas en cinco niveles.

Discusión

El objetivo principal de esta investigación fue diseñar un instrumento para evaluar la CL en estudiantes de EP. Si bien este se creó en base a cuatro niveles, los resultados sugirieron que las habilidades evaluadas se agrupaban en cinco.

En estudios previos, Contreras y González (2022) también propusieron cinco niveles para la CL, dos de los cuales (organización y elaboración) presentan similitudes con este estudio. Otros, han propuesto un instrumento constituido por 6 dimensiones (Cadavid-Ruiz, 2016; Rosas et al., 2011). Las dimensiones de reconocimiento y comprensión estructural del texto, conciencia fonológica y comprensión estructural del lenguaje y detección de elementos clave propuestas en ellos muestran similitudes con las obtenidas en este trabajo. Sin embargo, estos estudios no contemplan factores más complejos que requieren reflexión y evaluación.

Tampoco Candel et al. (2006) especifican niveles relacionados con la evaluación, reflexión, análisis y estructura. Tan solo proponen dos niveles fundamentales: comprensión del texto y creación de inferencias mediante conocimientos previos.

Dada la influencia directa de la CL en el rendimiento académico, se considera necesario desarrollarla y promoverla en su totalidad, no solo en la Educación Obligatoria, sino también en la Educación Superior y el contexto universitario (González-Betancor et al., 2023). El instrumento diseñado abarca de manera más exhaustiva las habilidades de la CL, agrupándolas según sus objetivos específicos y mostrando una nueva taxonomía que extiende las tradicionales.

Conclusión

El presente estudio presenta como objetivo, por una parte, confirmar la taxonomía de la CL y, por otro, diseñar y validar un instrumento para medir la CL en estudiantes de EP.

Los resultados obtenidos proporcionan una nueva taxonomía para la CL, constituida por cinco niveles, que ofrece una visión más detallada de las habilidades lectoras en comparación con las

previas. Esto sugiere que la CL es un constructo multifacético que puede ser evaluado de manera exhaustiva a través del instrumento diseñado.

En conclusión, el instrumento desarrollado ofrece una herramienta valiosa y robusta para la evaluación de la CL en EP, proporcionando una base sólida para futuras investigaciones y aplicaciones pedagógicas en todos los niveles educativos.

Limitaciones

La principal limitación del estudio es el tamaño y la homogeneidad de la muestra, que puede limitar la generalización de los resultados.

En futuras investigaciones, sería beneficioso ampliar la muestra y diversificarla para incluir estudiantes de diferentes contextos educativos. Asimismo, podría explorarse la aplicación del instrumento en estudios longitudinales para verificar su consistencia y validez a lo largo del tiempo. También sería interesante investigar cómo las intervenciones pedagógicas específicas pueden influir en el desarrollo de las dimensiones de la CL identificadas.

Referencias

- Candel, M., Fernández, C. y León, J. (2006). Una propuesta de evaluación de la competencia lectora en niños de 6º de Educación Primaria. *Investigaciones Psicología Educativa*, 12(1), 65-78. <https://acortar.link/9nUOeb>
- Cadavid-Ruiz, N., Quijano-Martinez, M., Escobar, P., Rosas, R. y Tenorio, M. (2016): Validación de una prueba computarizada de lectura inicial en niños escolares colombianos. *Ocnos: Revista de estudios sobre lectura*, 15(2), 98-109. <https://acortar.link/Y6ePZt>
- Contreras, A. y González, R. (2022). Validación de un instrumento evaluativo que mide la competencia lectora con grado de dificultad progresiva mediante la taxonomía de Barret en estudiantes de segundo año medio. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 21(47), 75-95. <https://doi.org/10.21703/0718-5162202202102147004>
- Field, A. (2013). *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics And Sex and Drugs and Rock "N" Roll*. Sage.
- Freebody, P., y Luke, A. (1990). Literacies programs: Debates and demands in cultural context. *Perspect: An Australian Journal of TESOL*, 5(3), pp. 7-16. <https://acortar.link/vnsNOF>
- González-Betancor, S., Fernández-Monroy, M., Galván-Sánchez, I. y López-Puig, A. (2023). Academic performance of first-year university students: modelling the role of reading competence. *Higher Education Research and Development*, 42(6), 1422-1437. <https://acortar.link/d6O7Zm>
- Hoover, W. y Gough, P. (1990). The simple view of reading. *Read Write*, 2(2), pp. 127-60. <https://doi.org/10.1007/BF00401799>
- Mullis, I. y Martin, M. (2020). *PIRLS 2021 Assessment Frameworks. TIMSS & PIRLS International Study Center, Lynch School of Education, Boston College and International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA)*.
- OECD (2019). *PISA 2018 Assessment and Analytical Framework. PISA, OECD Publishing*. <https://doi.org/10.1787/b25efab8-en>.

- Robledo, P., Fidalgo, R. y Méndez, M. (2019). Evaluación de la comprensión lectora a partir del análisis de la práctica del Profesorado y la Interacción Docente-Estudiante. *Revista de Educación*, 384, pp. 97-113. <http://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2019-384-414>
- Rosas, R., Medina, L., Meneses, A., Guajardo, A., Cuchacovich, S. y Escobar, P. (2011). Construcción y validación de una prueba de evaluación de competencia lectora inicial basada en computador. *Pensamiento Educativo*, 48(1), pp. 43-62. <https://doi.org/10.7764/PEL.48.1.2011.4>
- Tovar, L. y Riobueno, J. (2018). El club de lectura como estrategia creativa para fomentar la lectura creativa en los estudiantes educación integral. *Revista de Investigación Educativa*, 36(1), pp. 123-137. <https://acortar.link/blccaN>
- Wells, G. (1986). *The meaning makers: children learning language and using language to learn*. Heinemann Educational Books