



Diario de aprendizaje: estrategia para desarrollar el pensamiento reflexivo en estudiantes de pregrado de la carrera de Educación

Learning Journal: Strategy for Developing Reflective Thinking in Undergraduate Students of the Education Program

Liliana Muñoz*, Yanira Oria**, Ysabel Regalado***

Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH)

Recibido: 24-10-22; aceptado: 16-12-22

Resumen

Ante las exigencias actuales dentro de la formación docente, se evidencia una deficiencia en el desarrollo del pensamiento reflexivo en los estudiantes de la carrera de Educación frente a la falta de una política idónea respecto a la formación inicial docente, como a la carencia de estrategias docentes adecuadas que permitan impulsar un raciocinio más profundo en los estudiantes y la enseñanza tradicional que no fomenta la construcción del conocimiento. *Objetivo:* analizar las habilidades cognitivas que emplea el estudiante al utilizar el diario de aprendizaje, determinar los niveles de reflexión predominantes al registrar la información y contribuir al desarrollo de su uso como estrategia para promover el pensamiento reflexivo. *Materiales y método:* diarios de aprendizaje sobre la base de la Taxonomía de Bloom para clasificar las reflexiones en tres niveles: racionalidad técnica (nivel 1), racionalidad práctica (nivel 2) y racionalidad crítica (nivel 3). La investigación de tipo cualitativa, paradigma interpretativo, con diseño fenomenológico. Se aplicó a trece estudiantes de formación inicial de Educación de una universidad privada de Lima Metropolitana. *Resultados:* todos los participantes realizaron reflexiones descriptivas desde el nivel 1, pero solo 7 alcanzaron el nivel 2.

Sin embargo, ningún estudiante alcanzó la racionalidad crítica correspondiente al nivel 3. *Conclusión:* se debe reforzar la profundización de los aprendizajes de manera crítica y reflexiva como parte de las competencias de egreso esperadas para la formación inicial docente.

PALABRAS CLAVE: DIARIO DE APRENDIZAJE; PENSAMIENTO REFLEXIVO; TAXONOMÍA DE BLOOM; RACIONALIDAD TÉCNICA; RACIONALIDAD PRÁCTICA; RACIONALIDAD CRÍTICA

Abstract

Given the current demands within teacher training, there is evidence of a deficiency in the development of reflective thinking in students of the Education career in the face of the lack of an appropriate policy regarding initial teacher training, the lack of adequate teaching strategies that allow encourage deeper reasoning in students and traditional teaching that does not promote the construction of knowledge. *Objective:* to analyze the cognitive skills used by the student when using the learning diary, to determine the predominant levels of reflection when recording the information; and contribute to the development of the use of the learning diary as a strategy to promote reflective thinking. *Materials and method:* learning diaries based on Bloom's Taxonomy to classify reflections into

three levels: level 1 (technical rationality), level 2 (practical rationality) and level 3 (critical rationality). Qualitative research, interpretive paradigm, with phenomenological design. It is aimed at 13 students of initial Education training belonging to the undergraduate of a private university in Metropolitan Lima. *Results*: all the participants made descriptive reflections from level 1, but only 7 reached level 2. However, no student reached the critical rationality corresponding to level 3. *Conclusion*: the deepening of learning in a critical and reflective manner should be reinforced, as part of the expected graduation competencies for initial teacher training.

KEYWORDS: LEARNING JOURNAL; REFLECTIVE THINKING; BLOOM'S TAXONOMY; TECHNICAL RATIONALITY; PRACTICAL RATIONALITY; CRITICAL RATIONALITY

Introducción

El mundo actual presenta numerosos y complejos desafíos que enfrentar, por lo que la formación de profesionales de calidad y preparados para solucionarlos, de acuerdo con Espinoza et al. (1), requiere de una educación que favorezca la construcción de estrategias y permita la adquisición de conocimientos, habilidades, actitudes, entre otros. De hecho, el reto educativo actual implica reconstruir constantemente la información a partir de los nuevos hallazgos mediante la investigación y aplicación del conocimiento teórico en práctico. Es decir, la educación de acuerdo con Freire (2), debe convertirse en un espacio de reflexión que permita analizar la realidad, construir y transformar la sociedad. Así, el pensamiento reflexivo es fundamental para alcanzar los pilares educativos.

De acuerdo con el Marco de Buen Desempeño Docente del Ministerio de Educación (4) una de las competencias que el docente moviliza permanentemente en la acción didáctica está relacionada a la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Es así como el pensamiento reflexivo es una competencia que involucra una gama de cualidades (actitudinales, cognitivas, afectivas, motivacionales, metacognitivas) en función del desarrollo humano del

estudiante, según Deroncele, citado por Ríos (5). En ese sentido, como competencia transversal, el pensamiento reflexivo debe situarse en las actividades de enseñanza y de aprendizaje como parte de las habilidades metacognitivas, de autorregulación, de análisis y síntesis, de evaluación, entre otras. Evidentemente el docente es un actor relevante en el proceso de desarrollo del pensamiento reflexivo y debe buscar preparar al estudiante para enfrentar las situaciones reales que su profesión exige, pero no solo con fórmulas aprendidas, sino con el uso de su lógica, reflexividad, indagación, juicio crítico, entre otras competencias.

Sin embargo, González (3) refiere que un problema usual de la educación superior es pensar que los estudiantes universitarios no necesitan un trabajo sistemático acerca de su aprendizaje, porque ya están conscientes de sus propios procesos. Según Vera et al. (6), existen múltiples razones por las que las universidades no desarrollan pensamientos múltiples y reflexivos en los estudiantes, como:

- La planificación de cada asignatura se limita a un listado de temas y subtemas sin ningún tipo de relación y desconectados del perfil profesional de las carreras.
- La mayoría de las y los docentes universitarios están convencidos que su función principal es la transmisión de la ciencia en cuestión.
- El aula es una tribuna para el profesor y un auditorio para los estudiantes.
- El mejor profesor es el que da los contenidos conceptuales con "cuchara".
- La evaluación se convierte en mecanismo de evidencias de información y no de construcción de conocimientos.

De acuerdo con el Consejo Nacional de Educación (7), en las últimas décadas no se ha construido una política idónea para la formación inicial de docentes por lo que es necesario que toda institución que forma, como parte de los desafíos nacionales, acompañe a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. El tercer objetivo estratégico planteado en el Proyecto Educativo Nacional - PEN 2036 (enero 2016 - junio 2017) fue "Maestros bien preparados que ejercen profe-

sionalmente la docencia". Tal es la relevancia del rol docente que el proyecto actualmente vigente, PEN 2036 (8), mantiene dicha mirada desde la orientación estratégica 2 que plantea que los docentes son actores principales del sistema educativo, pues guían las prácticas cotidianas de los estudiantes, para lo cual el Estado debe garantizar su proceso de formación para la consolidación de aprendizajes fundamentales y contenidos propios, así como el desarrollo de aprendizajes para la indagación, reflexión, investigación, innovación y diálogo.

De esa manera, el docente puede ser un verdadero mediador de información para que el estudiante acceda, recupere, repita y recuerde, pero, sobre todo, procese reflexiva y críticamente los conocimientos para integrarlos con otras piezas de información.

A pesar de dicha importancia, existen evidencias de las limitaciones en las competencias de los egresados. Es así como se encontró que más de la mitad (62%) de los estudiantes se encuentra en un nivel inicial en la comprensión de textos y el 90% en dicho nivel en cuanto a la alfabetización matemática. En adición a ello, el Ministerio de Educación (7) aplicó una serie de pruebas a una muestra de estudiantes de instituciones formadoras de docentes públicas que se encontraban en el segundo semestre en el 2013, y se encontró que menos del 10% logró el nivel esperado en comprensión de textos y habilidades matemáticas básicas. Al año siguiente, otra muestra similar mostró que un porcentaje significativo de ingresantes no llegaron a los niveles esperados en dichas áreas. Como consecuencia de ello, continuando con tal estudio, al realizarles una evaluación de egreso, el puntaje promedio nacional se halló por debajo de lo esperado; es decir, solo el 8,1% obtuvo un logro "suficiente" en el área de Comunicación, el 74% alcanzó un logro incipiente en Matemáticas y solo el 18,3% registró un logro suficiente en el Enfoque Pedagógico.

En complemento a dicha realidad problemática, de acuerdo con la Dirección de Formación Inicial Docente (9), se realizó un monitoreo pedagógico a los institutos de Educación Superior Pedagógicos Públicos en el 2016. A partir

de dicho estudio, se encontró que los docentes alcanzaron el nivel 2 (en proceso) en un 68% en cuanto al pensamiento crítico; es decir, las actividades propuestas en clase permiten que los estudiantes comprendan datos específicos a partir de preguntas cerradas, por lo que hace falta reforzar el pensamiento crítico. Asimismo, se mostró que los docentes fomentan el involucramiento de los estudiantes en un nivel 2, es decir en proceso, en un 65% debido a que no brindan oportunidades para que compartan sus opiniones, intereses o ideas; por ello, debe reforzarse el aprendizaje activo. Por otro lado, a partir del pensamiento reflexivo se puede desarrollar la retroalimentación; sin embargo, los resultados evidenciaron que el 65% de los docentes se ubicaba en proceso para darse cuenta de las dificultades, los errores y las dudas de los estudiantes por lo que la retroalimentación fue muy superficial limitándose a solo verificar si comprendieron el tema de la sesión de aprendizaje.

Por tanto, existen esquemas mentales tradicionales que no permiten promover el pensamiento reflexivo e impiden la mejora de la calidad educativa. Es así como Corzo, citado por Díaz (10), en concordancia con el PEN 2036, sostiene que los docentes en formación deben enseñar a reflexionar, criticar, razonar, analizar, inferir e interpretar contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales. Una de las estrategias para lograr dicho pensamiento reflexivo es el diario de aprendizaje, el cual registra sistemáticamente la información desde lo que recuerda y comprende, hasta el análisis y la metacognición, niveles complejos que no suelen alcanzarse.

Diversas investigaciones sustentan que la promoción del pensamiento reflexivo permite generar un proceso de aprendizaje más enriquecedor con estrategias como el diario de aprendizaje. De hecho, Soriano (11), en su investigación de diarios de aprendizaje en el contexto universitario de posgrado en la Universidad Don Bosco en El Salvador, encontró que este es un documento que facilita la autoevaluación del estudiante y docente mediante tres categorías identificadas: aprendizaje (qué y cuándo se aprende); favorecedores de la evaluación docente; y comunicación en tiempo de no parti-

cipación para mejorar el pensamiento receptivo y crítico. Además, se sostiene que se convierte en un medio de comunicación académica y personal entre estudiante y docente. Así, se halló que los estudiantes valoran el trabajo en equipo, el aprender haciendo, el acompañamiento de asesoría, entre otros. De esta forma, se considera que el educador no solo es transmisor de conocimiento, sino constructor del mismo, pues existe un proceso reflexivo de aprendizaje. En conclusión, en los diarios de aprendizaje quien aprende más es el docentes.

En otro estudio llevado a cabo por Díaz en el 2015, citado por el CNE (7), se identificaron las limitaciones de la formación inicial docente, entre las cuales se encuentran: la insuficiente información y el análisis en la concepción de los diseños curriculares sobre lo que será la escuela del futuro; el perfil del estudiante y la transformación de los centros de formación docente; los conocimientos que se ofrecen están demasiado divididos y se deja al estudiante el trabajo de integrarlos; los contenidos son escasamente transversales e interdisciplinarios. Por último, uno de los factores más importantes en este artículo es la evidencia de que existe escasa reflexión durante la formación sobre los cambios que puede experimentar la carrera docente en los siguientes años. Dicha mirada es preocupante, debido a que los docentes requieren actualizar sus conocimientos en función de las características generacionales y sociales de los estudiantes.

Un modelo de formación basado en la enseñanza reflexiva debería desarrollar la capacidad de pensar a los futuros profesores como herramientas para analizar su propia enseñanza, su crecimiento personal y el desarrollo profesional, de acuerdo con Zeichner, citado por Jarpa et al. (12). Es así como la necesidad de promover el pensamiento reflexivo desde la formación inicial docente implica identificar estrategias para desarrollar dicha reflexividad fundamental para el ejercicio profesional de la docencia. Desde la revisión teórica los diarios, se definen desde la actuación del docente como “una herramienta para la reflexión significativa y vivencial de los enseñantes” (13) asumiendo, según Zabalza (14), una función metacognitiva para quien lo

elabora, ya que expresar con palabras una experiencia vivida implica regresar a esta, hacerla consciente y realizar el esfuerzo cognitivo de elaborar un mensaje adecuado para que pueda ser un acto de comunicación entre quien lo escribe y quien lo lee.

Su uso resulta enriquecedor porque facilita el almacenamiento y la recogida de datos, así como la reflexión para la construcción del conocimiento. Es decir, representan un registro sistemático que puede realizarse individual o grupalmente, escrito por el docente o por parte de los estudiantes, abordando temáticas generales o más concretas. Por ello, el principal propósito del diario de aprendizaje es fomentar en el estudiante los procesos de pensamiento profundo o reflexión sobre lo que sucede mientras aprende, situaciones que pueden estar relacionadas con sentimientos de satisfacción, confusión, frustración y esfuerzo que implica todo proceso de aprendizaje, de acuerdo con Moon, citado por Ocampo et al. (15).

Desde el planteamiento de Zabalza (14), se puede señalar que los diarios de aprendizaje posibilitan que el sujeto aprendiz sea cada vez más consciente de sus actos. Es decir, al evocar y describir que aprendió y como lo realizó le permite tener un mejor conocimiento de lo realizado. A partir del análisis realizado se favorece la mejora continua del aprendizaje. El tomar conciencia de su actuación, así como el análisis realizado, le permite tener una comprensión profunda de los aprendizajes logrados, no logrados y del proceso seguido. Asimismo, facilita la toma de decisiones acción que lo llevará a introducir cambios para el logro de las metas de aprendizaje.

Desde estas definiciones hay procesos cognitivos involucrados, tales como:

- Reflexión: Dewey, citado por Ríos (5), sostiene que la reflexión parte cuando el estudiante se cuestiona por la veracidad de una indicación para así tratar de probar su autenticidad, es decir, “implica creer o no en algo a través de otra cosa que sirve de evidencia, prueba o fundamento de la creencia”.
- Aprendizaje profundo: de acuerdo con Hernández et al. (17), el aprendizaje es un

acto emocionalmente satisfactorio, por tanto, el aprendiz está motivado para aprender, comprender y conseguir que el aprender tenga una significación personal. Las estrategias que utiliza están basadas en su interés hacia la materia y la utilizan para maximizar la comprensión y satisfacer su curiosidad. Relacionan los componentes de la tarea entre sí y con otras materias integrándolas en su conjunto.

- Autonomía: el aprendizaje autónomo es tomar decisiones para regular el propio aprendizaje, ser capaces de resolver problemas y desarrollar una mayor metacognición.
- Metacognición: se asume como un proceso de mejoramiento continuo en la reflexión sobre la base de la actuación. Además, implica mejorar en la actuación para lograr metas y reflexionar sobre las acciones, corregir errores y llevar un control de los cambios, de acuerdo con Tobón (18).

Es así como el presente artículo cuenta con los siguientes objetivos: analizar las habilidades cognitivas que emplea el estudiante al utilizar el diario de aprendizaje, determinar los niveles de reflexión predominantes en el estudiante al registrar la información en el diario de aprendizaje; así como, contribuir con esta experiencia al desarrollo y esclarecimiento del uso del diario de aprendizaje como una estrategia para promover el pensamiento reflexivo. Todo ello se basa en la Taxonomía de Bloom, la cual promueve el desarrollo de habilidades cognitivas de nivel bajo y alto de complejidad mediante categorías o niveles de aprendizaje (conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación). Esto permite clasificar las reflexiones en tres niveles de acuerdo con Van Manen en Romero (19): nivel 1 (racionalidad técnica), nivel 2 (racionalidad práctica) y nivel 3 (racionalidad crítica).

Materiales y método

Se utilizó el diario de aprendizaje, el cual tiene como propósito promover el desarrollo de la autonomía y de las competencias para aprender a aprender. Asimismo, permite movilizar las

diversas habilidades cognitivas —memoria, comprensión, análisis, síntesis, metacognición— y estimula niveles de pensamiento —desde lo más básico como recordar y comprender, hasta lo más complejo como hacer la metacognición—.

La estructura utilizada en el diario de esta investigación consta de cuatro partes descritas en la tabla 1.

Tabla 1. Estructura del diario de aprendizaje

Parte	Actividad
1. Recordar	Ideas principales que debo recordar de la unidad
2. Comprensión	Mapa conceptual integrando los contenidos de la unidad
3. Analizar y sintetizar la información	<ul style="list-style-type: none"> • Lo que aprendí en la unidad • No me ha quedado claro • Lo que más me ha gustado en relación con los contenidos y la estrategia de enseñanza y aprendizaje del curso
4. Metacognición	<ul style="list-style-type: none"> • Lo que menos me ha gustado en relación con los contenidos y la estrategia de enseñanza y aprendizaje del curso • Otras observaciones

De acuerdo con Zabalza (14), el diario de aprendizaje puede ser evaluado mediante seis niveles de reflexión al momento de revisar las memorias y relatos de prácticas. Dichos diarios promueven el desarrollo de habilidades cognitivas de nivel de complejidad baja y alta de acuerdo con la taxonomía de Bloom, la cual establece categorías o niveles en los que las personas aprenden: conocimiento (recordar lo aprendido), comprensión (demostrar el entendimiento mediante ideas principales), aplicación (resolver situaciones aplicando el conocimiento), análisis (fragmentar y examinar la información en partes), síntesis (unificar la información y relacionar sus elementos) y evaluación (exponer y sustentar opiniones). Ante ello, se realizó una adaptación de los niveles de reflexión de los diarios de aprendizaje, tal y como se muestra en la tabla 2.

Tabla 2. Niveles de reflexión en los diarios de aprendizaje

Recordar	Consiste en recordar los contenidos desarrollados en la unidad.
Comprender	Consiste en demostrar su comprensión respecto a la temática desarrollada a través de la identificación de las ideas principales.
Aplicar	Consiste en seleccionar los conceptos clave.
Análisis y síntesis	Consiste en elaborar un mapa conceptual, relacionando los distintos conceptos que formarán las proposiciones.
Evaluación	Consiste en reflexionar en relación con el aprendizaje logrado.

Fuente: Adaptado de Zabalza

Dichos niveles de reflexión se distribuyen en el diario de aprendizaje (ver figura 1 en el Anexo) que se basa en la Taxonomía de Bloom: se inicia recordando los contenidos básicos de la unidad; luego, se comprende la temática de la unidad planteando las ideas principales. Después de ello, se aplica el conocimiento seleccionando los conceptos clave para poder analizar y sintetizar la información mediante un mapa conceptual. Por último, se evalúa el aprendizaje logrado y se reconoce lo aprendido en la unidad, aquello que no ha quedado claro, lo que más y lo que menos ha sido del gusto para el estudiante en relación con los contenidos y la estrategia de enseñanza y aprendizaje del curso; así como otras observaciones o comentarios adicionales.

La muestra estuvo conformada por trece estudiantes de formación inicial de Educación que pertenecen al pregrado de una universidad privada de Lima Metropolitana. Para la obtención de la información, se analizaron los diarios de aprendizaje sobre la base de la Taxonomía de Bloom. Asimismo, se clasificaron las reflexiones en tres niveles (tabla 3): nivel 1 (racionalidad técnica), nivel 2 (racionalidad práctica) y nivel 3 (racionalidad crítica), de acuerdo con Van Manen en Romero (19).

Tabla 3. Niveles de pensamiento reflexivo

Niveles de pensamiento	Concepto
Nivel 1	Descripción del proceso seguido en la realización de la actividad para así, aplicar de manera eficiente y eficaz, el conocimiento adquirido. El estudiante en este nivel describe lo que hizo, cómo lo hizo, si alcanzó los propósitos del aprendizaje (Racionalidad técnica).
Nivel 2	Acción práctica en la que se busca explicar y clarificar los procesos seguidos para alcanzar los propósitos del aprendizaje y qué es lo que mejor le resultó (Racionalidad práctica).
Nivel 3	Incorpora a los dos niveles anteriores y consiste en considerar criterios éticos dentro de la actividad reflexiva. Este nivel implica cómo podría hacer las cosas de otra manera, cómo podría cambiar, qué podría hacer diferente, qué es lo que tendría que hacer para introducir esos cambios y por qué (Racionalidad crítica).

Fuente: Adaptado de Romero

Por otro lado, la investigación fue de tipo cualitativa dentro del marco del paradigma interpretativo, con diseño fenomenológico. Esto quiere decir que, de acuerdo con Taylor y Bogdan (20), se recogen datos descriptivos sobre las palabras habladas y escritas y sobre las conductas de las personas sometidas a la investigación; es decir, en los estudiantes de pregrado en este caso. Asimismo, el diseño fenomenológico proporciona experiencias comunes y distintas como parte del estudio, de acuerdo con Hernández y Sampieri (21).

Resultados

A partir del análisis de las habilidades cognitivas que los estudiantes emplearon al utilizar el diario de aprendizaje, se determinó que llevan a cabo procesos reflexivos, principalmente en el nivel 1 (racionalidad técnica) y algunos estu-

diantes en el nivel 2 (racionalidad práctica); sin embargo, ninguno alcanzó el nivel 3 (racionalidad crítica).

Respecto al nivel 1, se encontró que la totalidad de los 13 participantes realizaron reflexiones descriptivas en su diario de aprendizaje, y expresaron cómo fue su proceso de aprendizaje y/o si fue posible alcanzar los propósitos. Para clasificar los comentarios de los estudiantes, se utilizó la E que se refiere al estudiante y se le asignó un número del 1 al 13.

Entre los comentarios se encuentran: “desarrollar las actividades y, en clase, manifestar dudas o preguntas acerca del tema trabajado” (E10); “las exposiciones brindadas por las maestras van acompañadas de preguntas que invitan a la reflexión y concientización de nuestra labor como docentes” (E6); “la estrategia y aprendizaje fueron buenos, porque así todas las integrantes en mi grupo debimos de verificar y buscar información acerca de algunos temas que no nos quedaban claros, para así comprender todo y no tener dificultades en la exposición” (E4); entre otros.

Como se evidencia, rescatan las acciones realizadas por la docente a lo largo de las clases. De hecho, uno de ellos manifestó: “me gustó que la docente cambió de estrategia, explicó acerca de los temas que trataremos en la unidad 3 y luego pasó a explicar el tema para la primera sesión. Después, utilizó una herramienta virtual para que las estudiantes coloquen las ideas más resaltantes que se llevaban de lo mencionado, de esa manera nos lleva a reflexionar y sistematizar la información recibida” (E9).

En consideración a las actividades grupales, como parte de su proceso de aprendizaje, tres de ellos expresaron: “en grupos leímos y comprendimos una parte de la lectura, en ese tiempo pude compartir ideas con las demás compañeras, dar ejemplos, etc.” (E1); “realizamos trabajos en grupo para presentar lo aprendido a nuestras compañeras y recibir una retroalimentación oportuna [...] intercambiar saberes y experiencias con las integrantes de mi grupo, compartir oralmente los hallazgos y recibir una retroalimentación oportuna por parte de la profesora”

(E6); “por grupos nos repartimos las lecturas y las compartimos con nuestras compañeras. Considero que de esa forma sacamos las ideas claves y lo explicábamos de manera sencilla y concisa” (E11). En otras palabras, los estudiantes enfatizaron las estrategias propuestas por la docente en las sesiones de clase ya que estas permitieron llevar a la reflexión el contenido tratado; así como resaltaron las actividades colaborativas.

Es así como consideraron haber alcanzado los propósitos de aprendizaje de distintas maneras. A modo de ilustración, refieren lo que les gustó: “toda mi atención estaba puesta en comprender la parte que nos tocó compartir, compartí mis ideas con otras compañeras y conversamos de cada uno de los ejemplos que surgían” (E1); “a partir de la reflexión sobre nuestra formación docente fomentada por la docente, construimos nuestros conocimientos” (E2); “dialogar e intercambiar las ideas con mis compañeras me permitió comprender mejor este tema” (E3). En otras palabras, rescatan el intercambio de ideas entre compañeros y la reflexión.

Una de las estrategias que más valoraron los estudiantes para el logro de sus aprendizajes fue la retroalimentación. Los comentarios fueron: “nos permitía reflexionar sobre la información obtenida y sobre nuestra formación docente” (E3); “recibir una retroalimentación oportuna me ha permitido intercambiar saberes y experiencias con las integrantes de mi grupo, compartir oralmente los hallazgos y recibir una retroalimentación oportuna por parte de la profesora” (E6).

Asimismo, destacaron las estrategias organizativas y recursos facilitados a los estudiantes: “la guía presentada me ayuda a tener conocimiento previo para la próxima clase” (E7); “elaborar los mapas conceptuales me permitió organizar mis ideas en función de cada tema y vincular uno con otro. Además, fue útil redactar las ideas principales como insumo para elaborar el mapa conceptual. Las retroalimentaciones brindadas por la docente me permitieron mejorar los mapas elaborados” (E8).

En adición a ello, otros comentarios acerca de los logros de aprendizaje fueron: “me ayudó

a comprender mejor las lecturas ya que de manera personal algunas no me habían quedado claras. Esta forma de trabajo permite que construyamos nuestros conocimientos a partir de nuestra reflexión" (E12); "me permitió enfocarme en los aprendizajes y cuando me tocó repasar el contenido ya lo tenía más claro, solo me quedaba ampliar" (E13).

Por otro lado, como parte de reconocer sus logros en el aprendizaje, los estudiantes rescataron aspectos a trabajar y profundizar: "investigar en grupo sobre algunos temas, de los cuales no tenía conocimientos previos, a veces me causaba confusiones o frustraciones. Ante ello, me hubiera gustado que la profesora dé una presentación general del tema para tener algunos saberes previos y poder investigar a partir de ello" (E6); "es un tema muy interesante que me hubiera gustado que se abordara con más profundidad antes para tener más tiempo para hacerlo, ya que en lo personal no tenía conocimientos previos" (E11).

Respecto al nivel 2, fueron 7 los estudiantes que alcanzaron tal pensamiento reflexivo correspondiente al contenido plasmado en sus diarios de aprendizaje. Dichas reflexiones corresponden a los procesos que se siguieron, las acciones que mejor resultaron y que mejor resultarían. En ese sentido, los estudiantes enfatizaron en dos aspectos: las acciones que resultaron a partir del aprendizaje logrado, así como las acciones que podrían ser parte de los aspectos a mejorar para la formación docente futura.

Los estudiantes valoraron el aprendizaje como significativo e indicaron que: "este aprendizaje fue más significativo, porque estaba contenta compartiendo en grupo y luego con las demás compañeras" (E1); "este conocimiento me sirve para mi formación profesional y me permite reflexionar en mi actuar como practicante y más adelante como docente" (E2); "este conocimiento me permite estar orientada para aportar con ideas pertinentes en las reuniones colegiadas para la mejora de la calidad. Asimismo, me facilitará desempeñarme con mucha cautela como docente o directora en un futuro, esto en beneficio de la comunidad educativa" (E8).

Por último, como acciones futuras para continuar con el aprendizaje como parte de la formación inicial docente, los estudiantes enunciaron que: "como docentes debemos estar actualizándonos, formándonos, tener un buen desempeño, que atienda a las necesidades e intereses de los estudiantes" (E3); "como docentes tenemos la responsabilidad de seguir capacitándonos para fortalecer nuestros conocimientos para dar lo mejor de nosotros no solo dentro del aula sino también ser ejemplo como ser humano" (E5). Asimismo, otro estudiante comentó: "es importante que los docentes estemos en constante preparación y evaluación, no solo para compartir información académica, sino también para brindar soporte emocional pertinente y crear situaciones de aprendizaje. También, para conocer qué debemos mejorar, modificar o si lo que estamos realizando tiene buenos resultados" (E11).

De la misma manera, propusieron algunas interrogantes a seguir trabajando: "Para orientar nuestro desempeño algunas preguntas pueden ser ¿qué tipo de personas queremos formar? ¿qué tipo de sociedad aspiramos? De esta manera, se analizará mejor la práctica, se promoverá la diversificación de los diferentes instrumentos de gestión para alcanzar los aprendizajes esperados al finalizar la educación básica" (E6). Es así como se enuncian expectativas a llevar a cabo con sus propios estudiantes al ejercer la profesión, por ejemplo: "cuando termine mi carrera espero formar personas que sean reflexivas, críticas, que sea autónomos, capaces de resolver sus problemas por sí solos que busquen soluciones; y que busquen contribuir a su sociedad" (E3).

Para finalizar, en el caso del nivel 3 de racionalidad crítica, ningún estudiante alcanzó dicho pensamiento reflexivo al plasmar su aprendizaje en su diario. Es decir, no lograron reflexionar a partir de cómo hacer las cosas de otra manera, cómo se podría cambiar, qué se podría hacer diferente y/o qué es lo que tendría que hacer para introducir estos cambios y por qué. Por tal, es importante reforzar la introspección y profundización de los aprendizajes de manera crítica y reflexiva, como parte de las competencias de egreso esperadas para la formación inicial docente.

Discusión

De acuerdo con los resultados evidenciados, se encuentran principalmente reflexiones descriptivas correspondientes al nivel 1 de pensamiento reflexivo, dado que la totalidad de estudiantes lo alcanzó, los cuales están asociadas al proceso de aprendizaje, los propósitos, acciones rescatables de los docentes y la retroalimentación. Si bien son comentarios extensos y asociados a sus logros y aspectos de mejora en su aprendizaje, no cuentan con una profundización en sus ideas. Dicha información es acorde a lo manifestado por Díaz, citado por CNE (11) ante los hallazgos del 62% de los estudiantes en nivel inicial en la comprensión de textos. Adicionalmente, el Ministerio de Educación (7) evidenció, en estudiantes de instituciones públicas formadoras de docentes en el segundo semestre en el 2013, que menos del 10% logró el nivel esperado en comprensión de textos y habilidades matemáticas básicas. Es decir, sus pensamientos reflexivos no se encuentran en un nivel de abstracción que les permita realizar análisis más inferenciales y de alto nivel, los cuales también se utilizan en el proceso de comprensión lectora.

Respecto al nivel 2, el 54% de los estudiantes logró dicha escala relacionada a las acciones que resultaron a partir del aprendizaje logrado, así como aquellas que podrían ser parte de los aspectos a mejorar para la formación docente futura a partir de interrogantes que surgieron de dicho análisis. Aquellos hallazgos se asocian al monitoreo pedagógico de los institutos de educación superior pedagógicos públicos del 2016 a cargo de la Dirección de Formación Inicial Docente (10), en el que los profesores alcanzaron el nivel 2 (en proceso) en un 68% en cuanto al pensamiento crítico.

No obstante, ningún participante alcanzó el nivel 3 de reflexión, puesto que no indagaron a profundidad en cuanto a cómo emplear otras alternativas de acción frente a su aprendizaje, cómo se podría cambiar, qué se podría hacer diferente y/o qué es lo que tendría que hacer para introducir estos cambios y por qué. En ese sentido, González (3) refiere que un problema usual de la educación superior es pensar que los estudiantes universitarios no necesitan un

trabajo sistemático acerca de su aprendizaje, porque ya están conscientes de sus propios procesos. Sin embargo, estos resultados evidencian que los estudiantes requieren de un acompañamiento y mediación sistematizados para adquirir un mayor autoconocimiento y autovaloración respecto a su experiencia de aprendizaje para mejorar sus logros de aprendizaje con adecuada metacognición y pensamiento crítico.

Conclusiones

Como parte de los principales hallazgos se encontró que el diario de aprendizaje moviliza diversas habilidades cognitivas desde el nivel de complejidad baja hasta la complejidad más alta. Para lograr aprendizaje profundo, es importante que se promuevan desde la acción didáctica todos los niveles planteados en la Taxonomía de Bloom. El diario de aprendizaje es una estrategia que permite que el estudiante recuerde el objeto de conocimiento adquirido y la comprensión de este, así como el análisis, la síntesis de la información y la creación del organizador visual donde jerarquiza y establece una relación entre los conceptos. También posibilita la evaluación y reflexión de las acciones que favorecieron el logro del aprendizaje.

En el presente caso, se encontró que los niveles predominantes de la capacidad reflexiva de los estudiantes se ubican entre la racionalidad técnica y la práctica, por lo que es necesario reforzar la profundización en el aprendizaje para alcanzar la racionalidad crítica. El docente, a través de su rol mediador, debe estar predisposto a nivel cognitivo, emocional y actitudinal para favorecer la interacción entre los actores del proceso de enseñanza y aprendizaje, el objeto de conocimiento y el propósito de la actividad. Este acompañamiento y mediación debe darse de manera sistematizada para que el estudiante desarrolle procesos para la metacognición y el pensamiento reflexivo.

Referencias

- (1) Espinoza Freire E, Rivera Ríos A. R, Tinoco Cuenca N. P. Formación de competencias investigativas en los estudiantes universitarios. Atenas [Internet]. 2016;1(33). Recuperado de: <https://bit.ly/3JYUcUB>

- (2) Freire EE, Ríos ARR, Cuenca NPT. Formación de competencias investigativas en los estudiantes universitarios. 2016; 1:10. Disponible en: <https://revfono.uchile.cl/index.php/RCDF/article/view/21373>
- (3) González-Moreno C. X, Formación del pensamiento reflexivo en estudiantes universitarios. Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación [Internet]. 2012;4(9):595-617. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281022848005>
- (4) Marco de Buen Desempeño Docente [Internet]. Ministerio de Educación. Perú; 2014 [citado 18 de octubre de 2022]. Disponible en: <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- (5) Ríos-Navío J. Pensamiento reflexivo en la formación de valores éticos en estudiantes de la carrera de Educación Inicial: Array. MyS [Internet]. 29 de agosto de 2021 [citado 18 de octubre de 2022]; 18 (4): 1474 - 85. Disponible en: <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5430>
- (6) Vera Rojas M del P, Vera Rojas LA, Chávez Arias S. Editorial. Por qué las universidades no desarrollan pensamientos múltiples en los estudiantes: propuesta alternativa. bol. redipe [Internet]. 22 de enero de 2018 [citado 18 de octubre de 2022];6(10):24-31. Disponible en: <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/384>
- (7) Educación CCN de Proyecto Educativo Nacional: balance y recomendaciones enero 2016-junio 2017 [Internet]. Consejo Nacional de Educación; 2017 [citado 18 de octubre de 2022]. Disponible en: <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/57052>
- (8) Proyecto Educativo Nacional 2036. Consejo Nacional de Educación, 2020 [citado 21 de diciembre de 2022]. Disponible en: <https://bit.ly/3JZPbew>
- (9) Hacia la Excelencia de los Institutos de Educación Superior Pedagógicos Dirección de Formación Inicial Docente - MINEDU - PDF Descargar libre [Internet]. [citado 18 de octubre de 2022]. Disponible en: <http://www.redkipusperu.org/inicio/wp-content/uploads/2017/07/Kipus-Jessica-Soto-DIFOID-2017-06-03.pdf>
- (10) Díaz Suazo EL. El pensamiento reflexivo, una competencia esencial en la formación inicial docente. Evidencias de una investigación-acción [Internet]. Universitat de Girona; 2021 [citado 18 de octubre de 2022]. Disponible en: <https://dugi-doc.udg.edu/handle/10256/19871>
- (11) Soriano Rodríguez AM. Investigación en el aula: Diarios de aprendizaje en el contexto universitario de postgrados. Diálogos [Internet]. 16 de abril de 2016 [citado 18 de octubre de 2022]; (16): 23 - 37. Disponible en: <https://www.lamjol.info/index.php/DIALOGOS/article/view/2513>
- (12) Jarpa Azagra M, Haas Prieto V, Collao Donoso D. Escritura para la reflexión pedagógica: rol y función del Diario del Profesor en Formación en las Prácticas Iniciales. Estudios pedagógicos (Valdivia). 2017;43(2):163-78. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/1735/173553865009.pdf>
- (13) Porlán Ariza R. El maestro como investigador en el aula. Investigar para conocer, conocer para enseñar. IE [Internet]. 9 de mayo de 2021 [citado 18 de octubre de 2022];(1):63-9. Disponible en: <https://revistascientificas.us.es/index.php/IE/article/view/9433>
- (14) Zabalza MÁ, Beraza MÁZ. Diarios de clase: Un instrumento de investigación y desarrollo profesional. Narcea Ediciones; 2004. 170.
- (15) Ocampo, D., Reyna, S. y Vaca, Y. El diario de aprendizaje como herramienta para desarrollar la autonomía del estudiante de la Licenciatura Enseñanza del Idioma Inglés. En 2013. Disponible en: https://cenedic.uco.mx/fieel/2013/ponencias_pdf/57.pdf
- (16) Hernández, F., Martínez, P., Fonseca, P., Rubio, M. Aprendizaje profundo. 2005
- (17) Tobón, S., Gonzalez, L., Salvador, Juan., Vazquez, JM. La Socioformación: Un Estudio Conceptual. Paradigma. 36(1), 7-29. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext

- t&pid=S1011-22512015000100002&In-g=es&tIng=es
- (18) Romero L. Pensamiento Reflexivo: Una aproximación inicial en el ámbito de la formación de Fonoaudiólogos. Revista Chilena de Fonoaudiología. 1 de enero de 2007;8(1): pág. 7-14. Disponible en: <https://revfono.uchile.cl/index.php/RCDF/article/view/21373/22816>
- (19) Taylor, S. J. Bogdan, R. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Ediciones Paidós Básica; 2000.
- (20) Hernández Sampieri R, Fernández Collado C, Baptista Lucio M del P. Diseño del proceso de investigación cualitativa. En: Metodología de la investigación [Internet]. 4a. ed. México: McGraw-Hill; 2006. p. 613. Disponible en: <https://administracionpublicauba.files.wordpress.com/2016/03/hernc3a1ndez-samipieri-cap-15-disec3b1os-del-proceso-de-investigac3b3n-cualitativa.pdf>

Anexo

Figura 1. Niveles de reflexión en un diario de aprendizaje

Curso: Evaluación Educativa	Profesora: Dra. Liliana Muñoz
Nombre y apellido del estudiante:	
Semestre académico: 2021-II	Fecha: 18 de noviembre al 18 de diciembre de 2021
1. CONTENIDO BÁSICO DE LA UNIDAD	
<p>UNIDAD DIDÁCTICA 3: Evaluación de los sistemas educativos: indicadores, evaluación de programas y centros educativos</p> <p>3.1. Marco de calidad de la educación básica en el Perú 3.2. Modelo de acreditación para instituciones de educación básica 3.3. Metodología de construcción de validación del modelo 3.4. Matriz de evaluación para la acreditación de instituciones de educación básica regular (primaria, secundaria e inicial: ciclos I y II)</p>	<p>RECORDAR los contenidos desarrollados en la unidad</p>
2. IDEAS PRINCIPALES QUE DEBO RECORDAR DE LA UNIDAD III	
<p>Sesión 1 de la Unidad: Marco de la calidad de la educación básica del Perú: - Los factores que influyen en el aprendizaje de los estudiantes son los materiales, infraestructura, recursos humanos, servicio básico con los que debe contar una institución de calidad. - La Ley General de Educación garantiza que todos los niños y niñas tengan la oportunidad de acceder a una educación de calidad. Esta plantea que la educación se debe dar desde los enfoques de equidad y pertenencia.</p>	<p>COMPRENDER la temática de la unidad mediante ideas principales</p>

<p>3. MAPA CONCEPTUAL INTEGRANDO LOS CONTENIDOS DE LA UNIDAD III</p> <p>Enlace del organizador visual: https://coggle.it/diagram/YabFq-TaThuTT.gr_/t/-</p>	<p>APLICAR, seleccionando los conceptos clave</p> <p>ANÁLISIS Y SÍNTESIS, mediante la elaboración de un mapa conceptual</p>
<p>4. APRENDÍ EN LA UNIDAD III QUE...</p> <p>Sesión 1 de la Unidad: Marco de la calidad de la educación básica del Perú</p> <ul style="list-style-type: none"> - La educación debe preparara los niños y niñas para que sean capaces de enfrentar retos del desarrollo humano, ser sociales, continuar aprendiendo a lo largo de la vida. Por ello, desde muy pequeños, podemos enseñarles a ejercer su ciudadanía mediante acciones cotidianas como permitir que levanten la mano para opinar, tomar en cuenta sus opiniones y ayudarlos a elegir a quienes los representen mediante los votos. - Como docentes, debemos preguntarnos constantemente: ¿Qué tipo de personas queremos formar? ¿A qué tipo de sociedad aspiramos? Para que, de acuerdo con ello, podamos plantear estrategias y actividades que les permita prepararse de manera integral; por ende, afrontar y cambiar esta sociedad donde existen desigualdades, falta de valores, entre otros. Como docentes, debemos formarnos constantemente para fortalecer nuestras capacidades en torno a las necesidades e interés de aprendizaje de nuestros estudiantes y así brindar una enseñanza pertinente. <p>Sesión 2:</p> <p>Al practicar la cultura de evaluación, encontramos diferentes obstáculos como:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los docentes tienen poco tiempo para evaluar la sobrecarga de responsabilidades, falta de conocimientos en evaluación, desconfianza ante la creación de nuevas estructuras, inseguridad ante los resultados y temor a las reacciones de las autoridades. 	<p>EVALUAR reflexionando en el aprendizaje logrado</p>

<p>5. NO ME HA QUEDADO CLARO...</p> <ul style="list-style-type: none"> - Me quedaron dudas sobre en qué consiste cada dimensión de la calidad educativa. - Si el SINEACE está suspendido desde 2016, entonces ¿qué institución garantiza la calidad educativa?
<p>6. LO QUE MÁS ME HA GUSTADO EN RELACIÓN CON LOS CONTENIDOS Y LA ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DEL CURSO HA SIDO...</p> <p>Lo que más me gustó de la estrategia aplicada por la docente en esta unidad es que primero dio a conocer su explicación de un aspecto; luego, realizó las preguntas que nos permiten reflexionar en cuanto a nuestra formación docente. Esta forma de trabajo nos permitió, a partir de nuestra reflexión, que construyamos nuestros conocimientos. Asimismo, me gustó la clase sobre la cultura de las evaluaciones, ya que es un nuevo concepto para mi aprendizaje tanto personal como profesional.</p>
<p>7. LO QUE MENOS ME HA GUSTADO EN RELACION LOS CONTENIDOS Y LA ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DEL CURSO HA SIDO...</p> <p>Me hubiera gustado que la docente profundice el tema de la acreditación que brinda el SINEACE a las instituciones educativas, porque nos brindó información a grandes rasgos.</p>
<p>8. OTRAS OBSERVACIONES (Comentarios)</p> <p>Las clases que desarrollamos son muy productivas ya que nos permiten conocer sobre la situación actual en cuanto al aprendizaje de los estudiantes y los factores que influyen. Asimismo, marcos normativos que garantizan una educación de calidad; es decir, que sea pertinente, equitativa, eficiente, eficaz. Todo este conocimiento me sirve para mi formación profesional y me permite reflexionar en mi actuar como practicante y más adelante como docente.</p>

EVALUAR, reflexionado en el aprendizaje logrado

*** Liliana Muñoz**

Doctora en Educación y Magíster en Docencia Universitaria por la Universidad Nacional Federico Villarreal. Tiene un diplomado en Políticas Docentes por el IIPE-Unesco-Argentina, Experto en Gestión Curricular por el Centro de investigación en Formación y Evaluación-México; Aprendizaje en Entorno Híbridos por In House Consultores, ITMEM TECNOLÓGICO MILENIUM-Perú-México; Gestión y Liderazgo Universitario por ANUIS; Formación de Gestores Universitario por la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH). Es Docente Asociada y Directora de la Unidad de Formación Básica Integral de la UPCH. Ha sido Vicedecana y Directora de posgrado de la Facultad de Educación de la UPCH. Ha recibido la Orden Cayetano Heredia en la clase de Comendador y acreedora de la Medalla de Honor y Miembro Honorario del Colegio de Profesores del Perú. Es experta en currículo, didáctica y evaluación educativa. Última publicación: "La autoevaluación como formadora del pensamiento reflexivo en estudiantes de posgrado", en Revista Psicológica Herediana. Correo: liliana.munoz@upch.pe

**** Yanira Oria**

Magíster en Educación con Mención en Dificultades de Aprendizaje por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) y Licenciada en Psicología por la Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Cuenta con amplia experiencia en Psicología Educativa en el trabajo con estudiantes, docentes y padres de familia. Certificada en Disciplina Positiva por la Positive Discipline Association de Estados Unidos. Es psicoterapeuta y especialista en aprendizaje. Se ha desempeñado como docente de Educación Superior en habilidades blandas en Toulouse Lautrec y ha sido supervisora psicopedagógica en CIBERTEC. Es ponente y docente de diplomatura en la Red Educativa Cultural José Antonio Encinas – Perú. Cuenta con un diplomado en Aprendizaje en Entorno Híbridos por In House Consultores e ITEM de Xalapa (México) y una especialización en Docencia Universitaria Online por la Universidad de la Rioja Online (UNIR). Actualmente labora en el área de Tutoría y Consejería Psicológica de la Unidad de Formación Básica Integral de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH). Última publicación: "La autoevaluación como formadora del pensamiento reflexivo en estudiantes de posgrado", en Revista Psicológica Herediana. Correo: yanira.oria@upch.pe

***** Ysabel Regalado**

Psicóloga, especialista en neurociencia, en formación por competencias a nivel superior y facilitadora certificada en Actitud Creativa, Creativity Certification Program y Paradero y directora (e) de la Dirección Universitaria de Gestión Académica de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH). Correo: dora.regalado@upch.pe