



Evaluación de una intervención educativa sobre la COVID-19 y la tenencia responsable de mascotas en trabajadores de una empresa privada en Lima, Perú, 2021

Evaluation of an educational intervention on COVID-19 and responsible pet ownership among employees of a private company in Lima, Peru, 2021

Avaliação de uma intervenção educativa sobre a COVID-19 e a posse responsável de animais de companhia entre os trabalhadores de uma empresa privada em Lima, Peru, 2021

Mercedes Sandoval

Noriega¹,

Zarela Mariesther

Caballero Flores¹

¹ Universidad Científica del Sur, Medicina Veterinaria y Zootecnia. Lima, Perú.

| RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo evaluar el impacto de una intervención educativa sobre el conocimiento de la COVID-19 y la tenencia responsable de mascotas en trabajadores de una empresa privada de telecomunicaciones en Lima, Perú, durante el período de mayo a noviembre de 2021. Se evaluaron 30 participantes en tres momentos clave: antes de la intervención, inmediatamente después y seis meses después de su implementación. La intervención consistió en cinco sesiones educativas de 40 a 50 minutos cada una, en las que se abordaron temas como la COVID-19, su relación con los animales de compañía, las consecuencias de la desinformación y la importancia de la tenencia responsable. El conocimiento inicial sobre la COVID-19 y los animales de compañía fue del 70,0 %, alcanzando el 100 % tanto inmediatamente después de la intervención como a los seis meses. La tenencia responsable de mascotas aumentó del 60,0 % antes de la intervención al 86,7 % seis meses después. La intervención educativa demostró tener un efecto positivo y significativo ($p < 0,05$) en la mejora de las prácticas de tenencia responsable de mascotas.

Palabras clave: intervención educativa; COVID-19; animales de compañía; salud pública; una salud.

Correspondencia:

Zarela Mariesther Caballero Flores

✉ zcaballero@cientifica.edu.pe

Recibido: 03-04-2025

Aceptado: 02-06-2025

En línea: 28-06-2025



Artículo de acceso abierto

© Las autoras

© Salud y Tecnología Veterinaria

Citar como:

Sandoval, M. y Caballero, Z. (2025). Evaluación de una intervención educativa sobre la COVID-19 y la tenencia responsable de mascotas en trabajadores de una empresa privada en Lima, Perú, 2021. *Salud Y Tecnología Veterinaria*, 13(1), e6408. <https://doi.org/10.20453/stv.v13i1.6408>

ABSTRACT

The objective of the study was to evaluate the impact of an educational intervention on knowledge of COVID-19 and responsible pet ownership among employees of a private telecommunications company in Lima, Peru, during the period from May to November 2021. Thirty participants were evaluated at three key moments: before the intervention, immediately after, and six months after its implementation. The intervention consisted of five educational sessions, each lasting 40 to 50 minutes, covering topics such as COVID-19, its relationship with companion animals, the consequences of misinformation, and the importance of responsible pet ownership. Initial knowledge about COVID-19 and companion animals was 70.0%, and it reached 100% immediately after the intervention and the six-month follow-up. On the other hand, responsible pet ownership increased from 60.0%, before the intervention, to 86.7% six months later. The educational intervention showed a positive and significant effect ($p < 0.05$) on improving responsible pet ownership practices.

Keywords: educational intervention; COVID-19; companion animals; public health.

RESUMO

O estudo teve como objetivo avaliar o impacto de uma intervenção educacional sobre o conhecimento da COVID-19 e a posse responsável de animais de estimação em trabalhadores de uma empresa privada de telecomunicações em Lima, Peru, durante o período de maio a novembro de 2021. Trinta participantes foram avaliados em três momentos-chave: antes da intervenção, imediatamente após e seis meses após a sua implementação. A intervenção consistiu em cinco sessões educativas de 40-50 minutos cada, abordando temas como a COVID-19, a sua relação com os animais de companhia, as consequências da desinformação e a importância da posse responsável. O conhecimento inicial sobre a COVID-19 e os animais de companhia foi de 70,0%, atingindo 100% imediatamente após a intervenção e aos seis meses. Por outro lado, a posse responsável de animais de estimação aumentou de 60,0% antes da intervenção para 86,7% seis meses depois. A intervenção educativa demonstrou um efeito positivo e significativo ($p < 0,05$) na melhoria das práticas de posse responsável de animais de companhia.

Palavras-chave: intervenção educativa; COVID-19; animais de companhia; saúde pública.

INTRODUCCIÓN

A fines de 2019, en Wuhan, China, se detectaron casos de neumonía de origen desconocido vinculados a un mercado de mariscos. La enfermedad, una zoonosis viral que luego sería denominada COVID-19, causaba síntomas respiratorios, digestivos y sistémicos. Se declararía pandemia el 11 de marzo de 2020 debido a su impacto global, lo que motivó a los gobiernos a implementar medidas necesarias para su control. Se cerraron las fronteras, se restringieron los viajes y se implementó el distanciamiento social, el uso obligatorio de mascarillas (Bonilla-Aldana et al., 2020; Moscatelli et al., 2021).

Las consecuencias de esta pandemia no solo han afectado a las personas en términos sanitarios, sociales, emocionales y económicos, sino también a los animales de compañía, como perros y gatos (Appiah et al., 2022). Diversos medios de comunicación informaron de un aumento masivo en el abandono de mascotas debido

a la crisis económica y la desinformación (Pisco y Bustillos, 2020). Esta situación implicaba un aumento de animales deambulantes por las calles, expuestos al hambre, maltrato, accidentes y al riesgo de muerte (Islas, 2022). Esto no solo violaba el bienestar animal, sino que también planteaba un problema de salud pública debido al posible aumento de enfermedades zoonóticas, contaminación ambiental, accidentes por mordeduras y sobre población (Soberanis-Ramos et al., 2018).

En este contexto, los médicos veterinarios contribuyen a la educación de la población sobre temas de salud pública y bienestar animal (Weng et al., 2006), por lo que establecer una línea base de conocimientos permite identificar datos concretos sobre los puntos críticos a reforzar, facilitando la elección de una solución basada en una estrategia educativa comprobada, como las intervenciones educativas (Salamanca et al., 2011). Además, concientizar a la población sobre las consecuencias del abandono de mascotas conlleva ahorros económicos para el estado en

términos de costos de profilaxis y tratamiento de enfermedades zoonóticas (Del Peral et al., 2019).

Por lo tanto, este estudio tuvo como objetivo evaluar el efecto de una intervención educativa sobre los conocimientos acerca de la COVID-19 y su relación con la tenencia responsable de mascotas entre los trabajadores de una empresa privada proveedora de servicio de telecomunicaciones en Lima, Perú. Al destacar la importancia de la educación y la concientización, se espera se impulsen las prácticas de tenencia responsable que beneficien tanto a los animales de compañía como a la sociedad en su conjunto.

MATERIALES Y MÉTODOS

El diseño del estudio fue de tipo cuasiexperimental. Se llevó a cabo en una empresa privada ubicada en el distrito de Rímac, Lima, Perú, entre mayo y noviembre de 2021. La empresa era proveedora de servicio de telecomunicaciones y fue seleccionada por su disposición para colaborar con la ejecución del estudio en un contexto de restricciones sanitarias debido a la pandemia de la COVID-19. Además, la accesibilidad a sus trabajadores y la posibilidad de implementar sesiones educativas virtuales y presenciales, cumpliendo con los protocolos de bioseguridad, ofrecieron condiciones logísticas favorables para el desarrollo de la intervención. La elección de esta población permitió evaluar el impacto educativo en un entorno laboral formal, donde la tenencia de mascotas es común, pero poco documentada en términos de conocimiento responsable durante emergencias sanitarias.

La población de estudio estuvo conformada por el total de empleados de la empresa (50) al momento de la intervención. Para la selección de los participantes se consideraron los siguientes criterios de inclusión: aceptar voluntariamente la participación en el estudio mediante el consentimiento informado y tener al menos una mascota (perro y/o gato) al momento de la intervención; y como criterios de exclusión se consideró: participantes que no completaron alguna de las etapas del estudio. Tras la aplicación de estos criterios, la muestra final estuvo constituida por 30 trabajadores, quienes cumplieron con los requisitos establecidos.

El estudio se llevó a cabo en tres etapas.

Primera etapa

- Fase 1: Se diseñaron dos instrumentos de evaluación tipo encuesta, de elaboración propia y creados específicamente para los objetivos del presente estudio. La primera encuesta, titulada «Conocimiento de la COVID-19 y su relación con los animales de compañía», evaluó tres temas: conocimientos

básicos sobre la COVID-19, conocimientos sobre su vínculo con los animales de compañía y medidas de prevención en mascotas frente al virus. Esta encuesta constó de 8 preguntas.

La segunda encuesta, denominada «Evaluación de los 10 pasos para una verdadera tenencia responsable», abordó aspectos clave relacionados con el bienestar y el cuidado de las mascotas. Entre los temas evaluados se incluyeron: reconocimiento del animal como miembro de la familia, control sanitario, alimentación adecuada, importancia de la esterilización, paseos, identificación, uso de correa y/o arnés, recolección de excretas y entrenamiento. Este instrumento constó de 21 preguntas.

Ambas encuestas fueron administradas en formato físico y estructuradas con preguntas cerradas de opción múltiple y de tipo Sí/No. Para el análisis de los resultados, los puntajes obtenidos en cada área de conocimiento fueron sumados para obtener un total por grupo temático. Finalmente, se calcularon los porcentajes de respuestas correctas por área temática con el fin de evaluar el conocimiento alcanzado.

Diez profesionales de la salud, entre ellos un psicólogo especializado en intervenciones educativas y veterinarios con experiencia en comportamiento animal, enfermedades infecciosas y zoonóticas, nutrición clínica, medicina preventiva, y asesoría en la tenencia responsable de mascotas, fueron quienes actuaron como jueces para validar los instrumentos. La validación por juicio de expertos es un procedimiento metodológico utilizado para evaluar la validez de contenido de un instrumento de medición, como una encuesta. Esta consiste en someter el cuestionario al análisis crítico de un grupo de especialistas con experiencia reconocida en el tema de estudio y en metodología de investigación mediante la revisión de especialistas en el tema, quienes valoran la claridad, pertinencia y coherencia de los ítems, con el fin de asegurar que el instrumento mida adecuadamente lo que se propone (Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez, 2008). Se empleó el Índice de Validez de Contenido (IVC) promedio para obtener una medida general de la validez de contenido del instrumento completo, resultando 0,78 y considerado aceptable (Polit y Beck, 2006).

- Fase 2: Una vez aprobados los instrumentos de evaluación, se aplicó la encuesta «Conocimiento de la COVID-19 y su relación con los animales de compañía».
- Fase 3: Se aplicó la encuesta «Evaluación de los 10 pasos para una verdadera tenencia responsable».

Teniendo en cuenta el estudio de Revilla y Ochoa (2017), que determinó la duración ideal de una encuesta, los trabajadores tuvieron 10 minutos para resolverla.

Segunda etapa

En esta etapa se tomaron en consideración los resultados de las encuestas para diseñar la intervención educativa.

- Fase 4: Se desarrollaron cinco sesiones presenciales con intervalos de intervención de dos días, cada una con una duración de 40 a 50 minutos, incluidas las preguntas. Los temas abordados fueron la enfermedad por coronavirus 2019 (COVID-19), la relación entre la COVID-19 y los animales de compañía, las consecuencias de la difusión de información errónea, el impacto del abandono de animales de compañía en la salud pública y la importancia de una tenencia responsable. Se proporcionaron ejemplos tangibles de situaciones en las que la falta de información afectó adversamente la salud de las mascotas, destacando los riesgos de la desinformación y su relación con el aumento del abandono animal.
- Fase 5: Al concluir la intervención, se evaluó a los trabajadores utilizando el mismo instrumento empleado en la primera etapa, «Conocimiento de la COVID-19 y su relación con los animales de compañía».

Tercera etapa

- Fase 6: Para medir los cambios de hábitos generados, a largo plazo y de manera permanente, se evaluó nuevamente a los trabajadores a los seis meses de la intervención educativa, con los instrumentos de investigación «Conocimiento de la COVID-19 y su relación con los animales de compañía» y «Evaluando los 10 pasos para una verdadera tenencia responsable» basado en lo publicado por el Colegio Médico Veterinario Departamental de Lima en junio de 2019. El período de seis meses se justifica por estudios previos que demuestran la efectividad de los seguimientos a este intervalo en la evaluación de intervenciones educativas (Duryea et al., 1984; Tahlil et al., 2015).

Los resultados obtenidos fueron ordenados y tabulados en una hoja de cálculo del programa Microsoft Excel

2016, resumiendo las características de la muestra de estudio en tablas de doble entrada. Se realizó el análisis descriptivo a través de frecuencias absolutas y relativas. Además, se utilizó la prueba de Fisher en R Studio para determinar si existían diferencias estadísticamente significativas entre los valores antes, después y a largo plazo de la intervención educativa en cada área de estudio.

El trabajo de investigación fue aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Universidad Científica del Sur bajo el código de registro 448-2020-PRE16. Todos los participantes firmaron un consentimiento informado.

RESULTADOS

El estudio contó con 30 participantes, cuyas edades oscilaban entre 28 y 60 años. La mayoría de los participantes eran hombres (60 %). Asimismo, el 60 % desempeñaba labores administrativas, seguido del personal de producción (30 %) y gerencial (10 %). Todos los participantes poseían una formación técnica o universitaria.

En general, antes de la intervención, 21 participantes (70,0 %) respondieron correctamente las encuestas y después de la intervención todos los participantes (100 %) respondieron correctamente, manteniéndose este nivel en el largo plazo.

La tabla 1 presenta los resultados de la encuesta realizada para evaluar el conocimiento de la COVID-19 y su relación con los animales de compañía antes y después de una intervención educativa. En relación con la COVID-19, los conocimientos básicos aumentaron del 76,7 % (23 participantes) al 100 % (30 participantes), por lo que este nivel se mantuvo en el largo plazo. Asimismo, el conocimiento sobre la relación entre la COVID-19 y los animales de compañía aumentó del 53,3 % (16 participantes) al 100 % (30 participantes), y el conocimiento sobre la prevención de la COVID-19 en animales de compañía aumentó del 76,7 % (23 participantes) al 100 % (30 participantes), manteniéndose ambos también en el largo plazo. En todos estos casos, los incrementos fueron estadísticamente significativos ($p < 0,05$).

Tabla 1. Resultados de la encuesta «Conocimiento de la COVID 19 y su relación con los animales de compañía» pre y post intervención educativa.

Conocimiento sobre...	Preintervención		Postintervención		p	Incremento		Largo plazo	
	n	%	n	%		n	%	n	%
La COVID-19	23	76,7	30	100,0		7	23,3	30	100,0
La COVID-19 y los animales de compañía	16	53,3	30	100,0	0,010	14	46,7	30	100,0
Prevención de la COVID-19 en animales de compañía	23	76,7	30	100,0	0,000	7	23,3	30	100,0

Los resultados de la encuesta realizada para evaluar la comprensión de los participantes sobre los 10 pasos para una verdadera tenencia responsable de mascotas antes y 6 meses después de una intervención educativa indicó que antes de la intervención, 18 participantes (60,0 %) respondieron correctamente, y en el largo plazo 26 participantes (86,7 %) respondieron correctamente. El incremento total de respuestas correctas fue de 8 participantes (26,7 %). Los incrementos fueron estadísticamente significativos ($p < 0,05$).

Los resultados de la encuesta «Evaluando los 10 pasos para una verdadera tenencia responsable» se presentan en la tabla 2. El conocimiento sobre la identificación de mascotas mostró el mayor incremento, pasando del 40 % (12 participantes) al 100 % (30 participantes) después de la intervención. Otros pasos también evidenciaron mejoras significativas, como el control sanitario, que

aumentó del 53,3 % (16 participantes) al 93,3 % (28 participantes), y la nutrición, que subió del 56,7 % (17 participantes) al 96,7 % (29 participantes). A pesar de que algunos aspectos ya presentaban un elevado porcentaje de respuestas correctas previo a la intervención, como el reconocimiento de la mascota como miembro de la familia y la concientización sobre el abandono animal, que tenían un 96,7 % (29 participantes), ambos alcanzaron el 100 % (30 participantes) tras la intervención.

Por otro lado, ciertos pasos no mostraron cambios significativos, entre ellos la importancia de la esterilización, el paseo de mascotas, el entrenamiento y la concientización sobre el abandono animal ($p > 0,05$) (tabla 2). En estos casos, el incremento del número de participantes fue de 6 o menos personas, lo que puede indicar que las mejoras en el conocimiento en estas áreas fueron menos pronunciadas.

Tabla 2. Resultados de la encuesta «Evaluando los 10 pasos para una verdadera tenencia responsable» pre y a largo plazo de la intervención educativa.

Los 10 pasos para una verdadera tenencia responsable	Preintervención		Largo plazo		p	Incremento total	
	n	%	n	%		n	%
1. Mascota como miembro de la familia	29	96,7	30	100,0	1	1	3,3
2. Control sanitario	16	53,3	28	93,3	0,001	12	40,0
3. Nutrición	17	56,7	29	96,7	0,000	12	40,0
4. Importancia de la esterilización	14	46,7	20	66,7	0,192	6	20,0
5. Paseo de mascotas	12	40,0	18	60,0	0,196	6	20,0
6. Identificación	12	40,0	30	100,0	0,000	18	60,0
7. Uso de correa y/o arnés	17	56,7	28	93,3	0,002	11	36,6
8. Limpieza de excretas	23	76,7	30	100,0	0,011	7	23,3
9. Entrenamiento	9	30,0	15	50,0	0,187	6	20,0
10. Concientización de abandono animal	29	96,7	30	100,0	1	1	3,3

DISCUSIÓN

El impacto de la pandemia de la COVID-19 en la tenencia responsable de mascotas ha sido un área de creciente interés, dado que la crisis sanitaria global ha modificado significativamente el comportamiento de los propietarios de animales. Según Pérez y Meneces (2023), la pandemia exacerbó las dificultades en el manejo de las mascotas, destacándose un aumento en los problemas relacionados con la tenencia responsable, tales como el abandono y la falta de cuidado adecuado. Asimismo, el estudio sistemático de Appiah et al. (2022) revela que la pandemia contribuyó a la alteración de las rutinas de cuidado de las mascotas y a un aumento en las dificultades económicas

relacionadas con su manutención. En ese sentido, las intervenciones educativas centradas en la relación entre la COVID-19 y las mascotas no solo abordan problemáticas inmediatas como el abandono o el maltrato, sino que también promueven cambios sostenibles en el comportamiento de los propietarios. Estas acciones se alinean con las recomendaciones de la Organización Mundial de Sanidad Animal (2022), que destaca la importancia de la sensibilización y la educación de la población para prevenir el estigma hacia los animales durante emergencias sanitarias y fomentar su bienestar.

Los cambios percibidos en el estudio sobre el conocimiento de la COVID-19 y su relación con los animales de

compañía, así como la tenencia responsable de mascotas, fueron no solamente significativos en términos estadísticos, sino que también sugieren una mejora sostenida en las áreas evaluadas, respaldando así el impacto positivo y duradero de la intervención educativa implementada.

Al finalizar la intervención, el 100 % de las personas demostraron tener conocimientos básicos sobre la COVID-19, resultados consistentes con el estudio de Galano et al. (2021), quienes indicaron que el 96,3 % de sus participantes respondieran de manera precisa en su intervención educativa sobre la COVID-19 en trabajadores de la Filial de Ciencias Médicas de Baracoa.

Cortez (2018) reportó que el 75,2 % de las personas adquirían mascotas por preferencias personales, mientras que solo un 8,3 % lo hacía por razones sentimentales. En contraste, en el presente estudio, el 96,7 % de los participantes manifestó considerar a sus mascotas como miembros de la familia desde un inicio. Esta diferencia sugiere que, si bien las motivaciones para adquirir una mascota pueden estar influenciadas por factores personales y prácticos, con el tiempo, el vínculo afectivo tiende a fortalecerse, transformando el conocimiento de los dueños hacia sus animales. Según Mueller et al. (2018), esta disparidad podría estar relacionada con cambios culturales y sociales que han promovido una mayor humanización de las mascotas, así como con el acceso a información sobre bienestar animal y el impacto positivo de la convivencia con animales en la salud emocional de las personas.

De Carvalho y de Sá Mayorga (2016) encontraron que el 57,0 % de los estudiantes encuestados creían que las mascotas no podían transmitir enfermedades a los seres humanos. En contraste, en el presente estudio, el 53,3 % de los participantes reconoció la importancia del control sanitario de sus mascotas, lo que indica una mayor conciencia sobre la existencia y prevención de enfermedades zoonóticas. A pesar de las diferencias en la formulación de las preguntas y el enfoque de cada estudio, ambos reflejan que aproximadamente la mitad de los participantes carece de un conocimiento sólido sobre la transmisión de enfermedades entre animales y humanos. Esta similitud en los resultados podría explicarse por factores como la limitada inclusión de educación en salud pública y zoonosis en los programas escolares o universitarios, la influencia de creencias culturales que minimizan los riesgos sanitarios asociados a las mascotas o el acceso desigual a información confiable sobre enfermedades zoonóticas. Además, la exposición a campañas de concientización y experiencias personales con enfermedades transmitidas por animales podrían haber influido en los participantes de ambos estudios, reflejando un conocimiento parcial o fragmentado del tema.

Según Campana (2017), el 26,4 % de los encuestados en su estudio tenía conocimiento sobre la alimenta-

ción adecuada para sus mascotas, mientras que, en el presente estudio, el 56,7 % de los participantes informó ofrecer una alimentación adecuada a sus mascotas. Este aumento sugiere un cambio significativo en las actitudes de los dueños hacia el cuidado de sus mascotas, lo cual podría estar relacionado con la mayor presencia de las mascotas en los hogares durante la pandemia. Con el confinamiento, muchas personas pasaron más tiempo en sus viviendas, lo que probablemente incrementó su atención y cuidado hacia sus animales. Además, la expansión del acceso a información a través de plataformas digitales y redes sociales durante la pandemia facilitó la educación sobre prácticas adecuadas. La variabilidad demográfica, como las diferencias en edad o nivel socioeconómico, y la eficacia de las campañas educativas, también pudo haber influido en esta diferencia. Estos hallazgos subrayan la importancia de evaluar cómo los cambios culturales impulsados por la pandemia han modificado las actitudes hacia el cuidado de las mascotas y la necesidad de adaptar las estrategias educativas a las nuevas realidades sociales.

Por otro lado, este estudio reveló que la intervención educativa condujo a un aumento del 20,0 % en el número de mascotas esterilizadas, un incremento relativamente bajo en comparación con el estudio de Audisio et al. (2020), que alcanzó una tasa de esterilización del 42,6 % tras la implementación de una intervención. Esta discrepancia podría deberse a varias razones relacionadas con la implementación de las estrategias educativas. En primer lugar, las diferencias en la duración de las campañas o la cantidad de personas intervenidas podrían haber afectado los resultados. La pandemia, con sus restricciones y alteraciones en los procesos educativos y de salud pública, pudo haber limitado la efectividad de estas intervenciones. Además, las características demográficas de las poblaciones estudiadas, como el acceso a servicios veterinarios o el nivel de concientización sobre la importancia de la esterilización, también podrían haber influido. Este contraste destaca la necesidad de analizar, de manera más profunda, los factores que contribuyen al éxito de las intervenciones para mejorar futuras estrategias y maximizar el impacto en la esterilización de mascotas.

De acuerdo con Soberanis-Ramos et al. (2018), solo el 30,8 % de los perros en su estudio tenían identificación, mientras que el 62,4 % usaba correa durante el paseo. En contraste, nuestra investigación encontró que solo el 40,0 % de las mascotas estudiadas tenían identificación y el 56,7 % usaba correa. La disparidad entre los resultados obtenidos en nuestra investigación y los de Soberanis-Ramos et al. (2018) podría estar reflejando variaciones en las prácticas culturales regionales o cambios en la conciencia pública, especialmente en el contexto de la pandemia. Durante el confinamiento, muchos dueños de mascotas pudieron haber incrementado su preocupación por la seguridad y bienestar de sus animales debido a la incertidumbre, lo que podría haber aumentado la adopción

de prácticas responsables como el uso de correa. Sin embargo, las diferencias en la implementación de políticas locales, como la obligatoriedad de la identificación y el uso de correa, podrían haber influido en los resultados. Comprender las razones detrás de estas variaciones es crucial para adaptar futuras estrategias educativas y de sensibilización, fomentando prácticas más seguras y responsables en la interacción entre los dueños y sus mascotas, especialmente en espacios públicos.

En el estudio de Ruiz (2015), solo el 19,0 % de los participantes recogía las excretas de sus mascotas, mientras que, en el presente estudio, el 76,7 % de los trabajadores ya lo hacía antes de la intervención educativa. Esta mejora significativa sugiere un cambio positivo en la conciencia pública sobre la importancia de la recolección de excretas, posiblemente impulsado por un mayor acceso a información durante la pandemia. Las campañas de concientización, junto con el aumento del tiempo que las personas pasaron en casa con sus mascotas, pudieron haber fomentado este comportamiento responsable. Además, la pandemia podría haber sensibilizado más a la sociedad sobre los efectos negativos de la acumulación de excrementos en el entorno, tanto para la salud pública como para el bienestar de las mascotas. Estos resultados sugieren una transformación positiva en las actitudes hacia la responsabilidad en el cuidado de las mascotas, un cambio que podría haber sido amplificado por el aislamiento social y el mayor enfoque en el hogar y la comunidad.

Durante la crisis sanitaria, muchos propietarios experimentaron cambios significativos en sus rutinas diarias y aumentaron sus niveles de estrés, lo que afectó su capacidad para dedicar tiempo y recursos al entrenamiento de sus mascotas (Sherwell et al., 2023). Esta interrupción de las rutinas habituales, sumada a la falta de socialización, contribuyó a un aumento de los problemas de comportamiento en las mascotas, como dificultades para obedecer comandos básicos. Los resultados del presente estudio revelaron que, antes de la intervención, solo el 30,0 % de las mascotas de los trabajadores obedecían órdenes básicas, lo que sugiere que la crisis sanitaria exacerbó los desafíos en el entrenamiento y la socialización de las mascotas. De acuerdo con Del Peral et al. (2019) y Méndez et al. (2002), la implementación de medidas preventivas, como el adiestramiento y la socialización temprana, es esencial para reducir incidentes negativos como las mordeduras de perros, subrayando la importancia de intervenciones adecuadas para corregir los comportamientos inapropiados.

En relación con la concientización acerca del abandono de animales, se reveló que después de la intervención educativa, la totalidad de los empleados aseguró que no abandonaría a sus mascotas. Este resultado es alentador, ya que, según lo planteado por Islas (2022), el número de perros callejeros está en aumento de manera preocu-

pante, lo que lleva consigo un incremento de problemas de salud pública.

Los resultados de este estudio destacan la importancia de la educación como una estrategia efectiva para promover la tenencia responsable de mascotas. La intervención educativa sobre la COVID-19 y su relación con los animales de compañía sugiere que puede servir como un catalizador para cambiar las actitudes y comportamientos de los dueños de mascotas, lo que, a su vez, contribuye a mejorar la calidad de vida de los animales y fortalecer la relación entre las mascotas y sus dueños.

El estudio presentó algunas limitaciones que deben considerarse. Primero, el tamaño de la muestra fue pequeño (30 participantes), lo que puede afectar la generalización de los resultados. Segundo, se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, lo que puede introducir sesgos en la selección de los participantes. Además, la intervención educativa se realizó en un contexto específico (trabajadores de una empresa de telecomunicaciones en Lima), lo que puede no reflejar la diversidad de otras poblaciones o contextos laborales.

CONCLUSIÓN

La intervención educativa sobre el conocimiento de la COVID-19 y su relación con los animales de compañía sugiere un impacto positivo significativo ($p = 0,0391$) en las prácticas de tenencia responsable de mascotas entre los empleados de una empresa privada en Lima.

REFERENCIAS

- Appiah, E., Enyetornye, B., Ofori, V., Enyetornye, J., y Kwamena, R. (2022). Health and economic consequences: How COVID-19 affected households with pet and their pets. A systematic review. *Cogent Social Sciences*, 8(1), 2060542. <https://doi.org/10.1080/23311886.2022.2060542>
- Audisio, S. A., Vaquero, P. G., Torres, M. Y., Arriagada, D., Fernández, A. y Mutio, C. (2020). Tenencia responsable de mascotas en Speluzzi. *Revista Académica de Investigación, Docencia y Extensión de las Ciencias Veterinarias*, 2(1), 43-51. <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/Vetec/article/download/6185/6881/25522>
- Bonilla-Aldana, D. K., Villamil-Gómez, W. E., Rabaan, A. A. y Rodríguez-Morales, A. J. (2020). Una nueva zoonosis viral de preocupación global: COVID-19, enfermedad por coronavirus 2019. *Iatreia*, 33(1), 8-14. <https://www.redalyc.org/journal/1805/180563251001>
- Campana, J. F. (2017). *Tenencia responsable de mascotas en escolares de la GUE San Juan Bosco Salcedo-Puno-2016* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/6617>

- Cortez, A. S. (2018). *Conocimientos básicos sobre tenencia responsable de mascotas y zoonosis en estudiantes del Quinto año de secundaria de la IE Inmaculada Concepción-Tumbes [tesis de grado, Universidad Nacional de Tumbes]*. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstreams/b4f62e01-f7bf-4bb5-89a1-0895bfc5987a/download>
- De Carvalho, G. y de Sá Mayorga, G. (2016). Zoonoses e posse responsável de animais domésticos: percepção do conhecimento dos alunos em escolas no município de Teresópolis-RJ. *Revista da JOPIC*, 1(1), 84-90. <https://revista.unifeso.edu.br/index.php/jopic/article/view/4639>
- Del Peral, M. P., Costa, A., Diéguez, I., Lluna, J. M. y Vila, J. J. (2019). Mordeduras de perro, un problema vigente en nuestro entorno. *Cirugía Pediátrica*, 32(4), 212-216. https://www.secipe.org/coldata/upload/revista/2019_32-4_212-216.pdf
- Duryea, E., Mohr, P., Newman, I. M., Martin, G. L. y Egwaoje, E. (1984). Six-month follow-up results of a preventive alcohol education intervention. *Journal of Drug Education*, 14(2), 97-104. <https://doi.org/10.2190/5WR2-WTBY-C74F-LEFQ>
- Escobar-Pérez, J. y Cuervo-Martínez, Á. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6, 27-36. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25645w/Juicio_de_expertos_u4.pdf
- Galano, L. A., Matos, D., Ochoa, Y., Santana, I. y Nicle, Y. (2021). Intervención educativa sobre la COVID-19 en trabajadores de la Filial de Ciencias Médicas de Baracoa. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37, e1757. Recuperado de <https://revmgi.sld.cu/index.php/mgi/article/view/1757/397>
- Islas, K. P. (2022). *Problemática social y sanitaria ocasionada por perros callejeros en el municipio de Los Reyes La Paz, Estado de México [proyecto de servicio social]*. Universidad Autónoma Metropolitana. <https://repositorio.xoc.uam.mx/jspui/handle/123456789/37967>
- Méndez, R., Gómez, M., Somoza, I., Liras, J., Pais, E. y Vela, D. (2002, enero). Mordeduras de perro. Análisis de 654 casos en 10 años. *Anales de Pediatría*, 56(5), 425-429. <https://www.analesdepediatria.org/es-mordeduras-perro-analisis-654-casos-articulo-S1695403302778399>
- Moscatelli, F., Sessa, F., Valenzano, A., Polito, R., Monda, V., Cibelli, G., Villano, I., Pisanelli, D., Perrella, A., Daniele, A., Monda, M., Messina, G. y Messina, A. (2021). COVID-19: Role of nutrition and supplementation. *Nutrients*, 13(3), 976. <https://doi.org/10.3390/nu13030976>
- Mueller, M. K., Gee, N. R. y Bures, R. M. (2018). Human-animal interaction as a social determinant of health: Descriptive findings from the Health and Retirement Study. *BMC Public Health*, 18, 305. <https://doi.org/10.1186/s12889-018-5188-0>
- World Organisation for Animal Health. *Preparedness and Resilience Department*. (2022). Considerations on monitoring SARS-CoV-2 in animals (BOAH Technical Factsheet). <https://www.woah.org/app/uploads/2022/08/en-sars-cov-2-surveillance.pdf>
- Pérez, F. M. y Meneches, G. (2023). Percepciones de estudiantes de secundaria sobre tenencia responsable de mascotas, pre y post COVID en Sucre, Bolivia. *Revista de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 21(28), 143-154. <https://doi.org/10.56469/rcti.v21i28.941>
- Pisco, K. y Bustillos, R. (2020). Percepción de abandono de animales de compañía en el Distrito Metropolitano de Quito en el contexto de COVID-19. *CEDAMAZ*, 10(2), 33-37. <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/cedamaz/article/view/829>
- Polit, D. F. y Beck, C. T. (2006). The content validity index: Are you sure you know what's being reported? *Research in Nursing & Health*, 29(5), 489-497. <https://doi.org/10.1002/nur.20147>
- Revilla, M. y Ochoa, C. (2017). Ideal and maximum length for a web survey. *International Journal of Market Research*, 59(5), 557-565. <https://doi.org/10.2501/IJMR-2017-039>
- Ruiz, M. F. (2015). *Estado del conocimiento de los habitantes de las localidades de Esperanza y Recreo respecto de las zoonosis parasitarias transmitidas por mascotas* [tesis de maestría, Universidad Nacional del Litoral]. <http://hdl.handle.net/11185/664>
- Salamanca, C. A., Polo, L. J. y Vargas, J. (2011). Sobre población canina y felina: Tendencias y nuevas perspectivas. *Revista de la Facultad de Medicina Veterinaria y de Zootecnia*, 58(1), 45-53. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/remevez/article/view/21602>
- Sherwell, E. G., Panteli, E., Krulik, T., Dilley, A., Root-Gutteridge, H. y Mills, D. S. (2023). Changes in dog behaviour associated with the COVID-19 lockdown, pre-existing separation-related problems and alterations in owner behaviour. *Veterinary Sciences*, 10(3), 195. <https://doi.org/10.3390/vetsci10030195>
- Soberanis-Ramos, O., Arvizu-Tovar, L. O. y Pérez-Rivero, J. J. (2018). Tenencia responsable de perros en la Ciudad de México. *Salud Pública de México*, 60(2), 128-129. <https://doi.org/10.21149/8941>
- Tahlil, T., Woodman, R. J., Coveney, J. y Ward, P. R. (2015). Six-months follow-up of a cluster randomized trial of school-based smoking prevention education programs in Aceh, Indonesia. *BMC Public Health*, 15, 1088. <https://doi.org/10.1186/s12889-015-2428-4>
- Weng, H. Y., Kass, P. H., Chomel, B. B. y Hart, L. A. (2006). Educational intervention on dog sterilization and retention in Taiwan. *Preventive Veterinary Medicine*, 76(3-4), 196-210. <https://doi.org/10.1016/j.prevetmed.2006.05.002>