

Tenencia de perros y su crianza en el Asentamiento Humano La Paz y la Urbanización ENACE de la provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho, Perú

Ownership and breeding characteristics of dogs in two populations of Ayacucho

Felícita Cuzcano Manco ¹, Claudia Chiappe Figueroa ², Pluvia Astete Muñoz ², Daphne León Córdova ³, Néstor Falcón Pérez ³

RESUMEN

El objetivo del estudio fue evaluar la tenencia de perros y las características de su crianza en el Asentamiento Humano La Paz y la Urbanización ENACE del distrito de Carmen Alto, Huamanga, Ayacucho – Perú. Para ello se diseñó una encuesta para recolectar información demográfica del encuestado y las características de la tenencia y manejo de los perros. Se realizó en un total de 139 encuestas. De ellas, el 46,1% (64) pertenecía a La Paz y el 53,9% (75) a ENACE. El 69,8% (97) de los encuestados poseía al menos un perro en casa. Solo el 36,1% (35) manifestó que el perro permanecía todo el día en casa. El 53,6% (52) le ofrecía alimento casero y el 27,8% (27) alimentaba a los perros con alimento casero y balanceado. El 25,8% de los tenedores de canes afirmó haber recibido capacitación en tenencia responsable de animales de compañía. El 83,5% manifestó haber vacunado a su perro contra la rabia. La desparasitación interna y externa no era frecuente (22,7% y 41,2%, respectivamente, la realizaban más de dos veces al año). Se reportó una tasa de sobrevivencia del 60,2% y un promedio de vida de 6,0 años. Se obtuvo una relación de un perro por cada 3,2 personas. Se concluye que en La Paz y ENACE existe una tenencia poco responsable de los perros y que el número de animales estaría presente en una cantidad mayor a la que los propietarios pueden manejar de forma adecuada.

Palabras clave: Canes vagabundos, parasitosis, rabia, zoonosis.

SUMMARY

The aim was to evaluate the ownership and breeding characteristics of dogs in the Human Settlement of La Paz and the urbanization of ENACE from the district of Carmen Alto, Huamanga, Ayacucho-Peru. A survey to collect dog's demographic information, their ownership and management characteristics was designed. 139 surveys were applied in total. Into them, 46.1 % (64) were from La Paz and 53.9 % (75) were from ENACE. 69.8 % (97) of the surveyed had at least one dog. Just 36.1 % (35) told that their dogs were all day at home. 53.6 % (52) fed their dogs with homemade food and 27.8 % (27) fed them with homemade food and commercial food. 25.8 % of the dog's owners affirmed that they had received responsible pet ownership's education, 83,5 % said their dogs were vaccinated against rabies. The control of internal and external parasites wasn't frequently performed (22.7% and 41.2%, respectively, performed more than twice a year). The survival rate was 60.2 % and the mean lifetime was 6

¹ Programa Juventud, Cultura y Buen Gobierno, Centro Loyola Ayacucho. Ayacucho, Perú.

² Instituto Bartolomé de las Casas. Lima, Perú.

³ Grupo de Salud Pública Veterinaria (SAPUVET-PERÚ), Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima, Perú.

years. A ratio of one dog per 3.2 people was obtained. In conclusion, there were a lack of responsible pet ownership in La Paz and ENACE and the number of dogs is bigger than the number that they could raise properly.

Key words: stray dog, parasitism, rabies, zoonoses.

INTRODUCCIÓN

Los perros son los animales de compañía que conviven con mayor frecuencia con las personas, quienes adquieren un conjunto de obligaciones para asegurar su bienestar y supervivencia (Coalición Internacional para el Manejo de Animales de Compañía [ICAM], 2007; Espínola, 2007). Sin embargo, una tenencia no responsable de los mismos ha llevado a que esta población crezca de forma casi exponencial (Butcher, 2000), lo que ha traído como consecuencia la desatención y el abandono de estos animales y el consecuente riesgo para la salud, el bienestar y la seguridad de las personas (Brusoni, Fernández, Lara y Dezzotti, 2007; Flores y Sotelo, 2005).

Los principales problemas asociados a la tenencia no responsable de mascota son: la transmisión de las enfermedades de tipo zoonótico en especial las parasitarias, los accidentes de mordedura y la contaminación del ambiente con orina, heces y huevos/larvas de parásitos (León, Panta, Yarlequé y Falcón, 2013). Estos problemas se presentan principalmente en países en vías de desarrollo (Butcher, 2000), donde existe una insuficiente educación y legislación acerca del impacto que tienen las mascotas sobre el medio ambiente y la salud pública (Álvarez y Domínguez, 2001; Flores y Sotelo, 2005; Ministerio de Salud [MINSAL], 2000).

La conducta no responsable en la tenencia de perros ha llevado a la presencia de estos en condición de vagabundos. Esta población está conformada por los perros que han sido abandonados o que aun teniendo dueño deambulan libremente por las áreas públicas y no se encuentran en ese momento bajo control directo (Brusoni et al., 2007; Guerra et al., 2007; Organización Mundial de Sanidad Animal [OIE], 2010; Sociedad Mundial de Protección Animal [WSPA], 2007). Los factores socioeconómicos y culturales asociados a la insuficiente educación y legislación, favorecen la perpetuación de esta problemática con su correspondiente impacto sobre el medio ambiente y la salud pública (Alvares y Domínguez, 2001; Ibarra, Espínola y Echeverría, 2006).

El incremento de la población de canes vagabundos sin desparasitación en lugares de esparcimiento y la falta de medidas higiénico-sanitarias (limpieza) en espacios públicos son factores que favorecen la contaminación fecal y la presencia de huevos o larvas de parásitos en el ambiente (Fonrouge, Guardis, Radman y Archelli, 2000). En el Perú, se han señalado distintos niveles de contaminación ambiental con huevos de parásitos en parques públicos de diferentes distritos de Lima (Chávez et al., 2002) así como en ambientes de colegios y hogares (Guillinta, 2011; Ramírez et al., 2014). A esto se suma los destrozos de las bolsas de basura que ocasionan los perros vagabundos al buscar alimento, ensuciando la vía pública (Álvarez y Domínguez, 2001; Flores y Sotelo, 2005).

Finalmente, los accidentes por mordedura son otro problema asociado a la tenencia no responsable de mascotas. La población más vulnerable son los niños, existe una mayor frecuencia de casos en ellos y los cuadros son más graves (Arroyo, Julca, Morales y León, 2015). Algunos estudios reportan que una gran proporción de los accidentes se producen en la vía pública y de manera sorpresiva (Morales, Varas y Ibarra, 2009), por lo que la presencia de perros vagabundos podría representar un mayor riesgo.

El objetivo del estudio fue evaluar la tenencia de perros y las características de su crianza en el Asentamiento Humano La Paz y la Urbanización ENACE del distrito de Carmen Alto, Huamanga, Ayacucho – Perú.

MATERIAL Y METODOS

El estudio se desarrolló en el Asentamiento Humano La Paz (253 viviendas) y Urbanización ENACE (417 viviendas) del distrito de Carmen Alto, Provincia de Huamanga, Región Ayacucho – Perú. El distrito se encuentra ubicado en las faldas del Cerro Acuchimay, en la ciudad de Ayacucho y limita por el Este con el distrito de San Juan Bautista y por el Oeste con el distrito de Socos.

Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó la fórmula de comprobación de una proporción para poblaciones desconocidas. Se utilizó un nivel de confianza del 95%, error máximo admisible del 10% y una proporción del 50% para el porcentaje de hogares que poseen canes. El tamaño de muestra mínimo fue de 97 encuestas. Considerando la estratificación de la muestra según el número de viviendas en cada zona, correspondería un mínimo de 60 encuestas en la Urbanización ENACE y 37 en el Asentamiento humano La Paz.

La encuesta de recolección de información contenía las siguientes partes:

- a. Información general del propietario o tenedor del can.
- b. Características de la tenencia de canes.
- c. Prácticas asociadas a la tenencia responsable de canes.

La encuesta fue revisada por miembros del Instituto Bartolomé de las Casas, Centro Loyola y los jóvenes integrantes del proyecto quienes a su vez hicieron la validación del uso del instrumento mediante un muestreo piloto.

La información de las encuestas fue transferida a una base de datos en el programa Microsoft Excel. Posteriormente se hizo una revisión completa de la información evaluando los datos de cada una de las encuestas nuevamente. Culminado este proceso se obtuvo la base de datos definitiva para realizar el análisis de datos correspondiente.

La información obtenida de las encuestas (la información general del propietario o tenedor del perro, las características de la tenencia de los perros y las prácticas asociadas a la tenencia responsable de canes fueron resumidas mediante tablas de frecuencias). Además, se calculó también la cantidad de perros mantenidos en viviendas y la población de personas involucradas en el estudio. Con esa información se determinó la razón persona: perro.

RESULTADOS

Se desarrolló un total de 139 encuestas en La Paz y ENACE. De ellas, el 46,1% (64) pertenecía a La Paz y el 53,9% (75) a ENACE. El 97,1% (135) habitaba una casa y la diferencia, 2,9% (4) lo hacía en cuarto-habitación. La información del sexo, edad en rangos, nivel de educación, lugar de procedencia de

los encuestados y número de habitantes por vivienda se presenta en la tabla 1.

Del total de encuestados, el 69,8% (97) poseía al menos un perro en casa. La mayoría de las viviendas tenía un solo animal y la principal utilidad era la de mascota. La responsabilidad de la crianza de estos animales recayó en los padres y seguida en frecuencia por los hijos (tabla 2). La edad del responsable del cuidado del perro en casa fue respondida por 28 encuestados. Se encontró que la media fue de 31,8 años, con moda y mediana de 32 años en ambos casos y valores extremos de 11 y 55 años.

Respecto al acceso a la calle, solo el 36,1% (35) manifestó que el perro permanecía todo el día en casa. El 14,4% (14) mencionó que solo salían a orinar y la diferencia, 49,5% (48) mencionaba que permanecía en la calle todo o parte del día. En cuanto a la alimentación, el 53,6% (52) le ofrecía alimento casero y el 27,8% (27) alimentaba a los perros con alimento casero y balanceado. Solo 5,2% (5) de los encuestados alimentaba exclusivamente con alimento balanceado a los perros y 13,4% (13) se negó a contestar esta pregunta.

En cuanto a capacitación acerca de Tenencia Responsable de Animales de Compañía, solo 25 de los 97 encuestados que poseían perros declararon haberla recibido (25,8%). De ellos, la mayoría no contestó en qué lugar recibió la capacitación y otros mencionaron lugares como consultorio veterinario, internet, Ministerio de Salud, municipalidad y posta.

Acerca de la vacunación de canes contra la rabia, el 83,5% (83) manifestó hacerlo y el 71,2% (72) realizaba esta actividad en las campañas organizadas por el Ministerio de Salud. Respecto a la solicitud de servicios veterinarios, no existe una frecuencia regular para la misma en la mayoría de los casos. En cuanto a la desparasitación interna, esta se realiza con menos frecuencia que la externa, en una frecuencia mayor a las dos veces al año, que es la deseable (tabla 3).

Entre los 19 poseedores de crías de canes, se contabilizó un total de 86 cachorros de los cuales el 40,7% (35) fueron machos y el 59,3% (51) hembras. Del total de 31 encuestados que ofrecieron información acerca de la capacidad reproductiva de sus perras en el pasado, se reportó 133 crías de las cuales sobrevivieron un total de 80, lo que representa una tasa de sobrevivencia del $60,2 \pm 17,2\%$ en esta

Tabla 1. Distribución proporcional de las características de los encuestados en La Paz y ENACE, distrito de Carmen Alto, Ayacucho – Perú, 2015 (n=139).

Variable	Estratos	Nro.	%
Sexo	Masculino	53	38,1
	Femenino	86	61,9
Edad	15 a 17	19	13,7
	18 a 30	33	23,7
	31 a 45	37	26,7
	46 a 60	33	23,7
	61 a 85	17	12,2
	Nivel de educación	Sin estudio	8
Primaria incompleta		17	12,2
Primaria completa		10	7,2
Secundaria incompleta		24	17,3
Secundaria completa		34	24,5
Superior técnica		12	8,6
Superior universitaria		34	24,4
Lugar de procedencia		Ayacucho	93
	Lima	3	2,2
	Ica	2	1,4
	Junín	2	1,4
	Otros lugares	4	2,9
	No contestó	35	25,2
Número de Habitantes por vivienda	1 a 2	20	14,4
	3 a 4	60	43,2
	5 a 6	35	25,2
	7 a 10	22	15,8
	Más de 10	2	1,4

población. En cuanto a la edad de fallecimiento de su último perro, 50 encuestados respondieron a la pregunta, reportándose que la edad de vida media de estos animales fue de $6 \pm 1,3$ años con una moda y mediana de 3 y 4,5 años respectivamente. Los valores extremos encontrados para esta variable fueron de 0,08 y 17 años.

El partir de la información vertidas en las encuestas, se contabilizó un total de 631 personas en las viviendas de los encuestados y 198 perros entre el total de viviendas que la poseían. A partir de esa información se infiere que en este lugar se tenía una relación de un perro por cada 3,2 personas.

Tabla 2. Distribución proporcional de las respuestas a las característica de la tenencia de perros en La Paz y ENACE, distrito de Carmen alto, Ayacucho – Perú, 2015.

Variable	Estratos	Nro.	%
Tenencia de canes (n=139)	Si	97	69,8
	No	42	30,2
Nro. de perros por vivienda (n=97)	Uno	44	45,4
	Dos	25	25,8
	Tres	13	13,4
	Cuatro	13	13,4
	Cinco a siete	2	2,2
Utilidad del perro (n=97)	Mascota	48	49,5
	Guardián	10	10,3
	Pastor	29	29,9
	Mascota/guardián	1	1,0
	Mascota/pastor	9	9,3
Responsable del perro (n=97)	Papá/Mamá	47	48,5
	Hijo/Hija	30	30,9
	Abuelo/Abuela	2	2,1
	Otros	7	7,2
	No contestó	11	11,3

Tabla 3. Distribución proporcional de las respuestas al manejo sanitario de los perros en La Paz y ENACE, distrito de Carmen alto, Ayacucho – Perú, 2015 (n=97).

Variable	Estratos	Nro.	%
Visita al veterinario	Nunca	42	43,3
	Alguna Vez	38	39,2
	Lo llevo c/frecuencia	16	16,5
	No contestó	1	1,0
Desparasitación Interna	Nunca	33	34,0
	Una vez/año	28	28,9
	Dos veces/año	12	12,4
	Mas 2 veces/año	22	22,7
	No contestó	2	2,2
Desparasitación Externa	Nunca	19	19,6
	Una vez/año	22	22,7
	Dos veces/año	12	12,4
	Mas 2 veces/año	40	41,2
	No contestó	4	4,1

DISCUSIÓN

El estudio recibió el apoyo de los líderes comunales quienes sensibilizaron a la población para participar en la encuesta. La mayoría de los encuestados eran del sexo femenino dado que ellas eran las personas que se encontraban en las viviendas al momento de encuestar. La mayoría tenía un nivel de educación secundaria completa como mínimo lo que es positivo en tanto que actividades de sensibilización para enfrentar la actual situación de la tenencia de los perros en la zona pueden ser asimiladas con mayor facilidad.

Se encontró que la mayoría de viviendas de ambos poblaciones poseían perros y la razón principal de su tenencia era la afectiva (criados como mascota). Algunos estudios reconocen esta práctica como positiva debido a que las personas que conviven con animales de compañía mejoran la autoestima, reducen el estrés y ven incrementado su bienestar psicológico, entre otros beneficios (Gómez, Atehortua y Orozco, 2007). Sin embargo, no hay que dejar de lado el uso de los perros como pastor. En este caso el valor que se otorga a los perros es mayor por cuidar a los animales en forma eficiente y económica. Los animales en estos casos suelen ser alimentados con despojos del beneficio de ovinos principalmente, práctica que puede favorecer la diseminación de la Equinocosis Quística (Santivañez et al., 2010).

La responsabilidad del cuidado de los animales en su mayoría recae en los adultos, sin embargo casi un tercio de los encuestados mencionó que los hijos o hijas son los que se encargan del cuidado del animal. Cuando los responsables son menores de edad, la probabilidad del contacto aumenta y si el perro no se encuentra en adecuadas condiciones sanitarias (vacuna, desparasitaciones y aseo) puede exponer a las personas a algunas enfermedades, especialmente las parasitarias (Sotelo, Chávez, Casas, Pinedo y Falcón, 2013; Katagiri y Oliveira, 2008).

En el estudio la mayoría de propietarios permite el acceso de las mascotas a la calle sin sujeción, usualmente para que orinen o defequen fuera de la casa. La consecuencia de esta práctica es la contaminación ambiental con heces y orina de perros en lugares públicos a los que accede la población. Si los animales se encuentran parasitados y existe un medio favorable, los huevos de parásitos sobrevivirán por largo tiempo, representando un riesgo de transmisión de enfermedades para las personas. Los niños se encuentran más expuestos porque permanecen mayor

tiempo en estos lugares por diversión (Iannacone, Alvariano y Cárdenas-Callirgos, 2012; Pablo, Chávez, Suárez, Pinedo y Falcón, 2012).

En el Perú, la Ley Nro. 27596, “Ley que Regula el Régimen Jurídico de Canes”, señala la necesidad de que los dueños recojan las heces y las eliminen higiénicamente. Evidentemente esta práctica es restringida y ha de ser necesario realizar campañas muy agresivas para generalizarla (Congreso de la Republica, 2001). En lugares más urbanizados esto ya ocurre, por lo que no se debe descartar que estas experiencias positivas puedan adaptarse al lugar de estudio y empezar a sensibilizar a la población acerca de la necesidad de eliminar higiénicamente las heces como medida de prevención de enfermedades para las personas y los animales, así como un aporte para el ornato del barrio. Un primer paso para ello debería de ser la emisión de una ordenanza municipal que dé cumplimiento a la Ley Nro. 27596.

El estudio muestra que la alimentación de los perros está basada en alimento casero, sin embargo la inclusión del alimento comercial o balanceado se registra en más del 30% de los encuestados que mencionaron tener perros. Esto es importante tanto para la salud del animal, ya que cubre los requerimientos nutricionales y se suministra en volúmenes pequeños en comparación al alimento casero, como también porque favorecerá una producción de heces más sólidas que permiten su fácil manipulación y eliminación.

La capacitación o charlas en tenencia responsable de animales de compañía han sido limitadas. Estas son importantes porque ofrecen información acerca de la forma adecuada de la crianza de los animales, se indica qué tipos de animales pueden ser usados como mascota y sobretodo se informa acerca de las consecuencias sobre la salud del animal y el de las personas, del inadecuado manejo de los perros. El conocimiento de estos temas puede evitar que las personas se expongan a diversos factores de riesgos (enfermedades zoonóticas como rabia, equinocosis quística, leptospirosis; accidentes por mordedura y contaminación ambiental), favoreciendo su prevención o control.

Los pocos encuestados que contestaron haber recibido charlas, indicaron que los consultorios veterinarios, internet, posta, Ministerio de Salud, y municipalidad fueron los medios por los que recibieron. Si bien esto puede ser un avance, es necesario difundir la información en forma masiva y repetitiva a fin de fijar

los conocimientos en los pobladores, con la esperanza de que estos conocimientos conlleven a un cambio en las prácticas en el manejo de los perros. En el caso específico de los niños, los centros educativos serían los mejores lugares para concientizarlos. La información se puede repetir en diferentes grados de estudio, con lo que aumentaría la probabilidad para ser internalizados. Dos proyectos de sensibilización, el primero con una duración de 6 años y el segundo de 2 meses, indicaron un incremento en los conocimientos sobre medidas preventivas para malaria-dengue y enfermedades zoonóticas, respectivamente, con lo que se muestra la ventaja de trabajar a nivel de las escuelas (Ventosilla et al., 2005; Pino, Rojas y Gadické, 2008).

Un hecho rescatable de las encuestas es la participación masiva de las personas con perros en la vacunación antirrábica. La mayoría lo hizo a través de las campañas del Ministerio de Salud por lo que les resultó gratuito. En cuanto a las desparasitaciones, la que se realiza para los parásitos externos supera a la que se realiza para parásitos internos. Esta diferencia puede estar asociada al hecho de que los parásitos externos suelen ser visibles y las molestias hacia el animal y las personas se pueden observar fácilmente. En contraste, los parásitos internos no suelen verse fácilmente por lo que el desconocimiento de la presencia de estos por parte del dueño hace creer que están ausentes, por lo que consideran innecesario incurrir en gastos para realizar tratamientos de desparasitación interna (Haro, 2003).

La presencia de crías de perros permite establecer la velocidad con que crece la población, lo que está relacionado directamente con la prolificidad de las hembras. El estudio encontró en promedio 4,5 crías por camada, predominando las crías hembras, y una probabilidad de supervivencia de 60,2%; por lo tanto se puede deducir que más de la mitad de las crías, en la mayoría producto de preñez sin el deseo y control de los dueños, sobrevivirán y sus dueños tendrán que evaluar si quedárselas o disponer de ellas. Por otro lado, se debe poner atención también a la tasa de mortalidad la que resulta ser alta en comparación a otras zonas como por ejemplo en los distritos de San Martín de Porres y Comas en Lima - Perú, donde alcanzó una tasa de 24,3% (Arauco, Urbina, León y Falcón, 2014) y 35,3% (Soriano, 2014) respectivamente. Ello podría estar asociado las características del lugar de cobijo para las perras y a la temperatura del ambiente en la zona.

La media de vida de los perros en el lugar de estudio alcanzó los 6 años. Este resultado es cercano a lo encontrado en el distrito de San Martín de Porres (Lima-Perú) donde la media fue de 5,2 años (Arauco et al., 2014). Eso quiere decir que la población de perros en esta zona tiene un recambio temprano, sin embargo el resultado es similar e incluso más alto a la media de edad de perros en otros países de Latinoamérica (Brusoni et al., 2007; Morales et al., 2009; Santana, 2007; Haro, 2003; Loza, 2014).

La relación persona:perro es un indicador de importancia para estimar el tamaño de la población en una determinada región geográfica. Se observó una relación de 3,2 personas por cada perro, muy similar a la obtenida en dos distritos de la ciudad de Huaraz (3,4 personas por cada perro) (Morales, 2015). En los sectores semi urbanos y en las ciudades pequeñas, aumenta el porcentaje de viviendas con perros, debido a que existe una mayor disponibilidad de espacio (Torres, 2003). La condición social y cultural también puede estar asociada, debido a que se ha observado que en los estratos socioeconómicos más bajos el porcentaje de viviendas con perros es más alto que en los estratos sociales de mayor nivel (Catriel y Marcel, 2004). Otros estudios han encontrado que cuando las personas tienen mayor conocimiento sobre el cuidado requerido y los riesgos existentes al tener una mascota, suelen limitar el número de perros a su cargo (Boettcher, 2012; Guajardo, 2003).

Un análisis preliminar, considerando la relación persona: perro encontrada, indicaría que la cantidad de perros que se calcula en La Paz y ENACE es mayor a la cantidad que las familias pueden manejar dentro de los criterios aceptados para una tenencia responsable, observándose animales vagabundos que representan un riesgo para la salud de las personas (transmisión de enfermedades y contaminación ambiental). Asimismo, los animales que se encontraban en las calles transversales a las avenidas principales tenían conductas agresivas, se agrupaban en jaurías y podrían poner en riesgo la integridad física de las personas al ocasionar accidentes por mordedura. La presencia de este tipo de animales está regulada por la Ley Nro. 27596, que ordena la captura de los mismos por las autoridades municipales y su disposición en caso no sean reclamados después de 30 días (Congreso de la República, 2001).

A los hallazgos en el estudio se debe sumar el cuidado sobre una serie de determinantes sociales que favorecen la persistencia y diseminación de los problemas

evaluados. Si existe alguna restricción en los servicios e infraestructuras primordiales para la promoción de la salud, como son servicios de agua y saneamiento básico, los conocimientos no permitirán cambios en las prácticas potencialmente riesgosas asociadas a la tenencia no responsable de mascotas. Por ello, esto debe incluirse en la agenda de las autoridades locales, regionales y del más alto nivel a fin de disminuir las necesidades básicas insatisfechas y crear un ambiente favorable para el desarrollo y promoción de una cultura de salud en la población.

CONCLUSIONES

A partir de los resultados del estudio se concluye que en La Paz y ENACE existe una tenencia poco responsable de los perros. Además, la relación persona: perro sugiere que existe un número de animales en una cantidad mayor a la que los propietarios pueden manejar de forma adecuada. Esto se traduce en la presencia de perros en la calle, representando un potencial problema de salud pública por su relación con la transmisión de enfermedades, contaminación ambiental y accidentes por mordedura.

Agradecimientos: Al proyecto “Capacitación y participación democrática en favor del medio ambiente de jóvenes líderes de Jaén y Huamanga”, promovido por el Instituto Bartolomé de las Casas en alianza con el Centro Loyola Ayacucho, con la cooperación de Misereor. Asimismo, a los jóvenes miembros del proyecto y participantes en el desarrollo de las encuestas: Jorge Chávez Vargas, YocoVibeke Tacas Inga, Viviana Viullagaray Crisóstomo, Sheyla R. Espinoza Ccorimanya, Kianna Espinoza Ccorimanya, Mawome Pumallihua Ramos, Rosana Luzía Ventura Cavero, Susan Milagros Alarcón Romaní, José Ramos López, Luz Chávez Talavera, BrunwsVilar Calero, Ruth Moreno Hinostroza.

Correspondencia:

Felícita Cuzcano Manco
Correo electrónico: cuzcano52@gmail.com

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Álvarez, E., & Domínguez, J. (2001). Programa para el control integral de la población canina. *AMMVEPE*, 12, 83-91.
2. Arauco, D., Urbina, B., León, D., & Falcón, N. (2014). Indicadores demográficos y estimación de la población de canes con dueño en el distrito de San Martín de Porres, Lima-Perú. *Salud tecnol vet*, 2(2), 83-92.
3. Arroyo, V., Julca, G., Morales, D., & León, D. (2015). Accidentes por mordedura de canes en estudiantes de instituciones educativas de la ciudad de Huaraz, Ancash, Perú. *Salud tecnol vet*, 3(1), 1-9.
4. Boettcher, K. (2012). *Caracterización de la población canina y nivel de conocimiento de distemper de sus propietarios en la localidad de Niebla, provincia de Valdivia*. Tesis (Memoria) para optar título de Médico Veterinario. Universidad Austral de Chile. Valdivia, Chile.
5. Brusoni, C., Fernández, J., Lara, J., & Dezzotti, A. (2007). Tamaño y estructura de la población canina en San Martín de los Andes (Neuquén). *Analecta Veterinaria*, 27 (1), 11-23.
6. Butcher, R. (2000). La implementación de programas de control de animales vagos, los efectos de las diferencias económicas y culturales. *MEVEPA*, 14, 40-46.
8. Catrilef, M., & Marcel, E. (2004). *Censo de la población canina y estimación del grado de consulta hospitalaria por mordeduras en la ciudad de Frutillar*. Tesis (Memoria) para optar título de Médico Veterinario. Universidad Austral de Chile. Valdivia, Chile.
9. Chávez, A., Casas, E., Serrano, M., Cajas, J., Velarde, O., La Rosa, V., & López, J. (2002). Riesgo de contraer enfermedades parasitarias en los parques públicos de Lima y Callao. *Rev Inv Vet Perú*, 13(2), 84-91.
10. Coalición Internacional para el Manejo de Animales de Compañía. (2007). *Guía para el manejo humanitario de poblaciones caninas*. Londres: ICOM.
11. Espinola, F. (2004). *Estimación de la población canina callejera y supervisada en las calles de la ciudad de Santiago, Región Metropolitana*. Tesis de Médico Veterinario. Universidad de Chile. Santiago de Chile, Chile.
12. Flores, G., & Sotelo, I. (2005). *Perros de la calle*. Ciudad de México, México: Universidad Autónoma Metropolitana.
13. Fonrouge, R., Guardis, M., Radman, N., & Archelli, S. (2000). Contaminación de suelos con huevos de *Toxocara* spp. en plazas y parques públicos de la ciudad de La Plata, Buenos Aires, Argentina. *Bol chil Parasitol*, 55 (3-4), 83-85
14. Gómez, L., Atehortua, C., & Orozco, S. (2007). La influencia de las mascotas en la vida humana. *Rev Col Cienc*, 20(3), 377-386.
15. Guajardo, J. (2003). *Caracterización de las poblaciones caninas y felinas de la ciudad de Santa Cruz, VI Región, Chile*. Tesis de Médico Veterinario. Universidad de Concepción. Biobío, Chile.
16. Guerra, Y., Echagarrúa, Y., Marín, E., Mencho, J., Marín, A., Pascual, T.,... Abad, G. (2007). Factores

- que conllevan al abandono de perros en una región de Cuba. *Rev REDVET*, 8(12),1-10
17. Guillinta, Y. (2011). *Presencia de huevos de Toxocarasp., en suelo de ambientes frecuentados por niños en edad escolar*. Tesis Médico Veterinario. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima, Perú.
 18. Haro, I. (2003). *Censo de la población canina y felina y estimación del grado de consulta hospitalaria por mordeduras en la localidad de Entre Lagos*. Tesis para optar título de Médico Veterinario. Universidad Austral de Chile. Valdivia, Chile.
 19. Iannacone, J., Alvaríño, L., & Cárdenas-Callirgos, J. (2012). Contaminación de los suelos con huevos de *Toxocaracanis* en parques públicos de Santiago de Surco, Lima, Perú, 2007-2008. *Neotrop Helminthol*, 6(1), 97-108.
 20. Ibarra, L., Espinola, F., & Echeverría, M. (2006). Una prospección a la población de perros existente en las calles de la ciudad de Santiago, Chile. *Avances en Ciencias Veterinarias*, 21,33-39.
 21. Katagiri, S., & Oliveira-Sequeira, T.C.G. (2008). Prevalence of dog intestinal parasites and risk perception of zoonotic infection by dog owners in São Paulo State, Brazil. *Zoonoses and Public Health*, 55, 406-413.
 22. Congreso de la Republica. (14 de diciembre de 2001). *Ley 27596. Ley que regula el régimen jurídico de canes*. Lima, Perú. Diario Oficial El Peruano.
 23. León, D., Panta, S., Yarlequé, C., & Falcón, N. (2013). La convivencia con mascotas en zonas periurbanas: Experiencia en Lima - Perú. *MV Rev de Cien Vet*, 29(4), 21-25.
 24. Loza, A. (2014). *Caracterización de la población canina y felina en Santa Cruz de la Sierra*. Tesis de Médico Veterinario Zootecnista. Universidad Autónoma Gabriel René Moreno. Santa Cruz, Bolivia.
 25. Ministerio de Salud. (2000). *Una propuesta de tenencia responsable de mascotas*. Santiago de Chile: Gestión y Manejo de Zoonosis, Ministerio de Salud.
 26. Morales, D. (2015). *Estimación de la población de canes con dueños en la ciudad de Huaraz, departamento de Ancash - Perú*. Tesis Médico Veterinario. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima, Perú.
 27. Morales, M.A., Varas, C., & Ibarra, L. (2009). Caracterización demográfica de la población de perros de Viña del Mar, Chile. *Archivos de medicina veterinaria*, 41(1), 89-95.
 28. Organización Mundial de Sanidad Animal. (2010). *Directrices sobre el control de las poblaciones de perros vagabundos*. París: OIE.
 29. Pablo, O., Chávez, A., Suárez, F., Pinedo, R., & Falcón, N. (2012). *Giardia* spp. en caninos y niños de comunidades campesinas de tres distritos de Puno, Perú. *Rev Inv Vet Perú*, 23(4), 462-468.
 30. Pino, F., Rojas, P., & Gadické P. (2008). Evaluación del impacto de un programa de educación sanitaria para prevenir enfermedades zoonóticas. *Theoria*, 17 (1), 61-69.
 31. Ramírez, J., Falcón, N., & Serrano, E. (2014). Contaminación de suelos con huevos de *Toxocarasp.* en ambientes internos de Instituciones Educativas Estatales de los distritos del cono norte de Lima. *Salud Tecnol Vet*, 2,78-82.
 32. Santana, A. (2007). *Población canina y estimación del grado de consulta hospitalaria por mordeduras en Pichi Ropulli, provincia de Valdivia*. Tesis para optar título de Médico Veterinario. Universidad Austral de Chile. Valdivia, Chile.
 33. Santivañez, S., Naquira, C., Gavidia, C., Tello, L., Hernandez, E., Brunetti, E.,...García, H. (2010). Factores domiciliarios asociados con la presencia de hidatidosis humana en tres comunidades rurales de Junín, Perú. *Rev Perú Med Exp Salud Pública*, 27(4), 498-505.
 34. Sociedad Mundial de Protección Animal. (2007). *Censando poblaciones de perros deambulantes: guía metodológica*. Washington: Sociedad Mundial de Protección Animal.
 35. Soriano, J.F. (2014). *Estimación de la población de canes con dueño en el distrito de Comas, Lima- Perú*. Tesis de Médico Veterinario Zootecnista. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima, Perú.
 36. Sotelo, H., Chávez, A., Casas, E., Pinedo, R., & Falcón, N. (2013). Giardiasis y criptosporidiasis en caninos de los distritos del cono oeste de Lima Metropolitana. *Rev investig vet Perú*, 24 (3), 353-359.
 37. Torres, H. (2003). *Estudio de características demográficas de la población canina en la ciudad de Lanco y Nivel de conocimiento de sus propietarios sobre algunas zoonosis*. Tesis para optar título de Médico Veterinario. Universidad Austral de Chile. Valdivia, Chile.
 38. Ventosilla, P., Torres, E., Harman, L., Saavedra, K., Mormontoy, W., Merello, J.,... Chauca, J. (2005). Conocimientos, actitudes y prácticas en el control de malaria y dengue en las comunidades de Salitral y Querecotillo, departamento de Piura. *Mosaico Cien*, 2 (2), 65-69.