



Predictores cognitivos de la conducta parental en madres maltratadas

Cognitive predictors of parental behavior in abused mothers

Adolfo Aguinaga Alvarez ¹ , Elena Esther Yaya Castañeda ¹  y Carlos Jaimes-Velásquez ² 

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo identificar los factores de la conducta racional que son predictores de las conductas parentales en 100 madres que reportaron ser maltratadas por sus parejas y acudieron a evaluación al Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses en la ciudad de Lima. Los instrumentos utilizados para recoger la información fueron el Inventario de Conducta Racional y el Inventario de Conducta Parental. Se aplicó el análisis de regresión múltiple mediante el método paso a paso (stepwise) para identificar los factores de la conducta racional que predicen las conductas parentales en la muestra del estudio. Los resultados indican que el factor aprobación predice la conducta parental hostil/coercitiva con una relación positiva, mientras que el factor grado de independencia predice la conducta parental apoyo/compromiso, siendo esta una relación negativa. Pese a que el factor sentimiento de culpa no cumple un rol predictivo, se discute su correlación positiva con la conducta parental hostil/coercitiva. Los hallazgos pretenden contribuir con el conocimiento de la interacción madre - hijo en contextos de violencia de pareja y motivar decisiones adecuadas para el manejo de esta problemática.

PALABRAS CLAVE: violencia de pareja, crianza del niño, conducta materna, cognición, familia

ABSTRACT

The major objective of this study was to identify the rational behavior factors that predict parental behavior in 100 mothers who reported being abused by their partners and attended the Institute of Legal Medicine and Forensic Sciences in the city of Lima for evaluation. The instruments used to collect the information were the Rational Behavior Inventory and the Parental Behavior Inventory. Multiple regression analysis was applied using the stepwise method to identify the factors of rational behavior that predict parental behavior in the study sample. The findings show that the disapproval factor predicts hostile/coercive parental behavior with a positive correlation, while the degree of independence factor negatively predicts parental support/commitment behavior. Although the feeling of guilt factor does not play a predictive role, its positive correlation with hostile/coercive parental behavior is discussed. The findings are intended to contribute to the knowledge of mother-child interaction in contexts of partner violence and motivate appropriate decisions to face this problem.

KEYWORDS: intimate partner violence, child rearing, maternal behavior, cognition, family

¹ Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.

² Universidad de Lima, Lima, Perú.

INTRODUCCIÓN

La conflictividad parental puede escalar a niveles de violencia en el hogar y ser un factor de riesgo para el ejercicio de la violencia contra los hijos (Rivera & Arias-Gallegos, 2020). La mayor parte de violencia realizada contra las mujeres es ejercida por sus parejas (Tasqueto et al., 2022), siendo este hallazgo un factor de riesgo para propiciar conductas punitivas hacia los hijos en el hogar (Holt et al., 2008). La conducta parental abusiva en el contexto de la violencia fue abordada en la realidad peruana por Gage y Silvestre (2010), quienes examinaron a 12,601 mujeres peruanas casadas que vivían con hijos biológicos de 0 a 17 años y eran responsables de disciplinarlos, hallando que una mayor exposición de las madres a violencia emocional y física de la pareja incrementaba significativamente la probabilidad de usar el castigo físico con sus hijos. Este hallazgo es coherente con lo encontrado por Benavides et al. (2015). Ellos llevaron a cabo una investigación en tres regiones del Perú, confirmando esta asociación entre la victimización por violencia doméstica de las madres y una conducta parental maltratadora en ellas.

Otros estudios confirman esta asociación. Amemiya y Fujiwara (2016), encontraron en una muestra de 6590 madres maltratadas que la violencia verbal por parte de sus parejas predecía en ellas un comportamiento abusivo hacia sus hijos. Por su parte, Chang et al. (2008) reportaron en su estudio con madres ($n = 1.149$) una fuerte relación entre el maltrato psicológico de la pareja con la comisión de maltrato a los hijos por parte de ellas. En su revisión documental de 13,038 estudios, Chiesa et al. (2018) hallaron una correlación negativa entre la violencia de pareja y la crianza; también, una correlación positiva entre la violencia de pareja con la agresión física y negligencia parental, así como una correlación positiva entre la violencia de pareja y la agresión psicológica a los hijos.

Salazar et al. (2014), realizaron un estudio en 10,156 madres con el objetivo de comprender cómo la interacción entre la exposición de estas a la violencia de pareja y su nivel de educación influye en la ocurrencia de una conducta parental castigadora. Los resultados indicaron que la violencia de pareja disminuye en las madres el efecto protector que tiene la educación universitaria frente al castigo corporal de los hijos. Taylor et al. (2009), en una muestra de madres ($n = 2508$) identificaron la violencia de pareja y el estrés materno como factores de riesgo consistentes para el maltrato hacia los hijos. Otros autores también resaltan

la influencia de vivencias estresantes en la conducta parental abusiva (Ajduković et al., 2018; Cadzow et al., 1999; Crouch & Behl, 2001; Miragoli et al., 2018; Nwaokoro et al., 2014; Peltonen et al., 2014; Pereira et al., 2012; Tucker & Rodríguez, 2014).

La conducta parental como constructo se enmarca en la teoría de aceptación-rechazo parental planteada por Rohner (1975), la cual busca explicar las causas más importantes, las consecuencias y correlatos de la aceptación-rechazo parental durante el proceso de vida. De acuerdo a este autor, la dimensión aceptación-rechazo se establece como un continuo desde un extremo inferior: la aceptación, hasta un extremo superior: el rechazo. En ese continuo las personas se ubican según las características y calidad de los lazos afectivos que mantuvo con sus cuidadores o figuras parentales.

La aceptación parental incluye conductas de afecto, cuidado, preocupación y apoyo, es decir, alude al amor que los niños perciben de sus padres o referentes afectivos cercanos. Por otro lado, el rechazo parental excluye las conductas de afecto y se expresa mediante conductas psicológica y físicamente dañinas para los hijos. A decir de Rohner y Carrasco (2014), el rechazo de los padres puede ser ejercido por cualquier combinación de las siguientes expresiones: (1) frialdad y anafectividad, lo opuesto de calidez y afectividad, (2) hostilidad y agresividad, (3) indiferencia y descuido, y (4) el rechazo indiferenciado.

Asimismo, Lovejoy et al. (1999) propusieron dos constructos de amplio rango: la hostilidad/coerción, que hace referencia al conjunto de conductas y actitudes que denotan indiferencia hacia el hijo, lo cual puede incluir presiones, amenazas e intimidaciones y también el uso del castigo físico, a fin de generar la conducta esperada en el niño; y el apoyo/compromiso, entendido como aquellas conductas a través de las cuales el padre brinda aceptación al hijo, valiéndose del afecto, de actividades en común, del tiempo compartido y del soporte emocional y social.

Diversos estudios han destacado la importancia de factores cognitivos implicados en las conductas parentales (Crandall et al., 2015, 2018; Sawrikar et al., 2018; Sturge-Apple et al., 2014, 2020). Por ello, un aspecto importante a considerar en el presente estudio es la influencia que las repercusiones cognitivas del maltrato, tales como los pensamientos negativos o los esquemas maladaptativos, pudieran tener sobre las conductas parentales. En tal sentido, varios autores

han reconocido las repercusiones cognitivas de la violencia doméstica en las víctimas.

Por ejemplo, Pietri y Bonnet (2017) encontraron en una muestra de 80 mujeres -40 víctimas de violencia doméstica y 40 que no lo eran-, que en las primeras existían esquemas cognitivos más activos de privación emocional, desconfianza y abuso, subyugación y auto sacrificio, que en las mujeres no víctimas de maltrato.

Por su parte, Calvete et al. (2018) realizaron una investigación longitudinal en 933 adolescentes (455 varones y 488 mujeres), hallando que las adolescentes que habían presenciado violencia familiar tenían más posibilidades de ser víctimas de violencia de pareja y que los esquemas cognitivos maladaptativos eran mediadores importantes de esta condición. También encontraron que estos esquemas contribuyen a perpetuar en el tiempo la victimización por violencia de pareja.

Por otro lado, Beck et al. (2015) exploraron las cogniciones postraumáticas disfuncionales en la co-ocurrencia del trastorno por estrés postraumático y el trastorno de ansiedad generalizada en una muestra de 157 mujeres que habían padecido violencia por su pareja. Los resultados indicaron que el trastorno de estrés postraumático diagnosticado se asoció con incremento de los pensamientos negativos sobre el yo, no así en los pensamientos negativos acerca del mundo y la autoevaluación de culpa. También Paz Rincón et al. (2004), abordaron los síntomas cognitivos postraumáticos en 70 mujeres víctimas de maltrato, encontrando como síntomas más frecuentes los de reexperimentación, que incluyen recuerdos intrusivos y perturbación psicológica y fisiológica ante la evocación del trauma.

Kubany et al. (1995) realizaron un estudio en una muestra de mujeres víctimas de violencia doméstica, encontrando una correlación positiva entre culpa cognitiva y psicopatología en las participantes. Asimismo, Kubany et al. (1996) encontraron en una muestra similar una menor asociación entre la culpa cognitiva con síntomas intrusivos y de evitación en comparación con veteranos de guerra. Por otro lado, Takash et al. (2013), se enfocaron en la exploración de las creencias irracionales, destacando la importancia de este constructo en la aceptación de la violencia familiar en la sociedad jordana. Concluyeron que las mujeres jordanas estaban más de acuerdo con las creencias irracionales sobre la violencia familiar que los hombres. También Jurado y Rascón (2011)

abordaron las creencias irracionales de las receptoras de maltrato doméstico, observando en una muestra de 56 participantes una mayor frecuencia de creencias vinculadas al perfeccionismo y a la baja tolerancia a la frustración, las cuales tuvieron una correlación con afecciones psicológicas como depresión y ansiedad.

Alves et al. (2019) encontraron que la percepción y creencias presentes en una muestra de 126 mujeres víctimas de violencia doméstica habían sido influenciadas positivamente por políticas recientes de Portugal en esa materia. Identificaron en ellas una mayor conciencia de su rol en la dinámica de maltrato y menor tolerancia a la violencia contra las mujeres, percibiendo mayor responsabilidad en el maltratador. Raghavan et al. (2005) investigaron sobre el rol del sentido de eficacia ante el maltrato en 69 mujeres víctimas, identificando una fuerte asociación entre el abuso físico y el sentido de eficacia en las relaciones que mantenían las participantes.

Como vemos, las repercusiones cognitivas de la violencia doméstica han sido estudiadas ampliamente; sin embargo, la influencia que estas podrían tener sobre las conductas parentales de las víctimas no ha sido explorada suficientemente. En tal sentido, se puede destacar el trabajo de Lamela et al. (2017) quienes encontraron en madres víctimas de violencia doméstica una relación positiva entre síntomas cognitivos de la depresión y una crianza permisiva, así como una relación negativa entre percepción de su competencia parental y sesgos cognitivos de la depresión como rumia y atribuciones negativas sobre el comportamiento infantil. Por lo expuesto, el objetivo de este estudio es identificar el carácter predictivo de los factores cognitivos vinculados a los pensamientos negativos o esquemas maladaptativos (obtenidos de los resultados del Inventario de Conducta Racional) sobre las conductas parentales en madres maltratadas por su pareja.

MÉTODO

Diseño metodológico

El estudio es de enfoque cuantitativo y con nivel de alcance correlacional. El diseño es no experimental con corte transversal.

Participantes

El estudio fue realizado en el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses de Lima Norte, Perú. Se evaluó a 100 madres de familia entre 20 y 40 años (33

de 20 a 29 años y 67 de 30 a 40 años) que reportaban ser víctimas de maltrato físico, psicológico y/o sexual por parte de sus parejas. Los criterios de inclusión fueron tener entre 20 y 40 años, denunciar ser víctima de maltrato por parte de su pareja, cumplir con el procedimiento regular de denuncia por maltrato y ser derivadas por la fiscalía, policía o juzgados para una evaluación pericial. Los criterios de exclusión fueron ser iletradas, tener algún déficit cognitivo que limitaran su capacidad de entendimiento de los instrumentos aplicados y del proceso de evaluación, así como presentar alteraciones perceptuales y del pensamiento, como algún tipo de psicosis.

De la muestra se obtuvieron los siguientes datos: 38 madres refirieron ser víctimas de maltrato eventual (una vez a la semana o menos), 37 habitual (2 o 3 veces por semana) y 25 constante (todos o casi todos los días de la semana). Asimismo, 30 indicaron ser víctimas solo de maltrato psicológico, 57 de maltrato psicológico y físico, y 13 de maltrato psicológico, físico y sexual por parte de sus parejas. Por otro lado, 54 contaban con educación básica regular y 46 con estudios superiores culminados o incompletos; además, 41 referían no tener trabajo remunerado y 59 contaban con trabajo remunerado.

Instrumentos

Inventario de Conducta Racional. Fue creado por Shorkey y Whiteman (1977) e incluye 37 ítems repartidos en 11 factores. Cada ítem posee 5 opciones de respuesta utilizando la escala tipo Likert, que van de 1 (muy de acuerdo) a 5 (muy en desacuerdo). En el factor (7) *inercia y evasión*, el puntaje es inverso, y en el factor (8) *grado de independencia*, que incluye tres ítems: 24, 36 y 37, hay puntuación inversa para los ítems 24 y 36. Los factores incluidos en el instrumento son: (1) *Frustración*, ser capaz de actuar racionalmente frente a situaciones adversas y frustraciones; (2) *Exceso de culpa*, hacia sí mismo o a los demás; (3) *Perfeccionismo*, exigencia de perfección en lo que hace; (4) *Necesidad de aprobación*, imperativo de que sus conductas sean aprobadas por los demás; (5) *Necesidad de ayuda y cuidados*, demanda de ayuda y cuidado hacia otras personas; (6) *Sentimiento de culpa*, culpa y compasión de sí misma y de los demás por errores e injusticias cometidas; (7) *Inercia y evasión*, inclinación a evitar dificultades o situaciones de tensión; (8) *Grado de independencia*, independencia en sus decisiones y en las consecuencias de sus acciones; (9) *Aprobación*,

facilidad para afectarse significativamente ante la desaprobación de los demás; (10) *Ideas de infortunio*, tendencia a presentar ansiedad por pensamientos sobre ocurrencia de posibles desgracias, (11) *Confianza en el control de emociones*, capacidad para dominar sus emociones. En el presente estudio se obtuvo una confiabilidad alfa de Cronbach global de .843.

Inventario de Conducta Parental (ICP). Elaborado por Lovejoy et al. (1999), evalúa la conducta parental en dos dominios: la conducta hostil/coercitiva y de apoyo/compromiso. Este instrumento incluye 20 afirmaciones de conductas específicas sobre el comportamiento que tienen las madres hacia sus hijos. Las respuestas puntúan sobre una escala de cero que representa “nada cierto” hasta cinco (“muy cierto”) y en algunos de los tres rangos de tiempo: en el día actual, a lo largo de la semana y generalmente. La dimensión hostil/coercitiva hace referencia a las conductas parentales de afectividad negativa, indiferencia o castigo físico o verbal usadas para controlar la conducta de los hijos. Por el contrario, la dimensión apoyo/compromiso se refiere a conductas de aceptación y afecto hacia los hijos, que incluyen actividades conjuntas, con soporte material y emocional hacia ellos. En el presente estudio se obtuvo un valor alfa de Cronbach de .778 para la puntuación total, .821 para el factor de conducta Hostil/Coercitiva y .906 para el factor Apoyo/Compromiso.

Procedimiento

La aplicación de los instrumentos la realizó el investigador principal de manera individual a las madres de familia que denunciaban ser víctimas de maltrato por su pareja y cumplían con los requerimientos de la muestra. Se informó a cada una de las participantes sobre la naturaleza del estudio explicándoles que consistía en una investigación que buscaba información sobre cómo eran las relaciones de parejas en madres de familia en Lima. Asimismo, se informó acerca del carácter voluntario de su participación, así como el anonimato de los datos obtenidos. Se solicitó el consentimiento informado de las participantes para la aplicación de los instrumentos, enfatizando en el carácter anónimo de los resultados. Además de los datos recabados de los instrumentos de evaluación, se solicitaron algunos datos a las participantes (edad, grado de instrucción y ocupación) y de las características del maltrato (frecuencia y tipo de maltrato).

Análisis de datos

En primer lugar, se evaluó la confiabilidad, específicamente la consistencia interna de ambos instrumentos mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. En segundo lugar, se obtuvieron los puntajes directos para cada uno de los 11 factores de conducta racional y para los 2 factores de conducta parental. Finalmente se determinó el coeficiente de correlación de Pearson para conocer la asociación entre los factores de la conducta racional y las conductas parentales; asimismo, se aplicó el análisis de regresión múltiple mediante el método paso a paso (stepwise) para identificar las creencias irracionales que mejor explican las conductas parentales en mujeres maltratadas. El análisis se realizó empleando el paquete estadístico SPSS versión 24.0.

RESULTADOS

En el análisis de los coeficientes de correlación de Pearson que se muestran en la Tabla 1, se encontró que los factores sentimiento de culpa y aprobación tienen correlación significativa con la conducta hostil/coercitiva de la madre; para ambos factores la correlación con la conducta hostil es directa, es decir, a mayor sentimiento de culpa o aprobación, mayor es la hostilidad de la madre hacia el niño. Asimismo, el factor grado de independencia se correlaciona significativamente con la conducta de apoyo/compromiso de la madre; esta correlación es inversa. Teniendo en consideración que la mayoría de los ítems de este factor (dos de tres) tienen una puntuación inversa (mayor puntuación en este factor indica mayor dependencia), se puede inferir que, a mayor dependencia, menor es el apoyo/compromiso de la madre con el niño.

Tabla 1. Correlaciones entre los factores de la conducta racional y las conductas parentales ($n = 100$)

	Hostil / Coercitiva		Apoyo / Compromiso	
	r	p	r	p
Frustración	.194	.053	-.057	.576
Exceso de culpa	.023	.821	.069	.498
Perfeccionismo	.123	.224	-.141	.162
Necesidad de aprobación	.121	.229	-.077	.446
Necesidad de ayuda y cuidados	-.022	.830	.000	.999
Sentimiento de culpa	.235*	.019	-.044	.666
Inercia y evasión	.144	.153	-.092	.364
Grado de independencia	.017	.871	-.222*	.026
Aprobación	.306**	.002	-.087	.389
Ideas de infortunio	.058	.570	.036	.721
Confianza en el control de las emociones	.122	.227	.116	.251

* $p < .05$ ** $p < .01$

Se analizó la capacidad predictiva de los factores de conducta racional sobre la conducta parental hostil/coercitiva y sobre la conducta parental apoyo/compromiso. Los resultados del análisis de regresión lineal múltiple se muestran en la Tabla 2. En primer lugar, se observa que la conducta hostil/coercitiva es predicha por el factor aprobación ($t = 2.06$; $p < .05$) con un peso directo de 1.00 (IC 95%: 0.03 a 1.97), esto indica que, a mayores puntajes de aprobación, le corresponde mayores puntajes de conducta hostil/coercitiva. El modelo resulta significativo ($F = 5.08$; $p < .01$, $R^2 = .095$). El análisis fue ajustado eliminando el

sentimiento de culpa ($p > .05$), quedando la ecuación estimada como:

$$\hat{y} = 10.30 + 1.00 X$$

Donde:

 \hat{y} : Conducta parental hostil/coercitiva.

X: Aprobación.

El segundo análisis de regresión se realizó respecto a la conducta Apoyo/Compromiso. El único predictor

significativo de este tipo de conducta es el grado de independencia ($t = -2.26$; $p < .05$) con un peso inverso de -1.17 (IC 95%: -2.19 a -0.14); esto indica que, a mayores puntajes de grado de independencia, le corresponde menores puntajes de conducta apoyo/compromiso. El modelo es significativo ($F = 5.10$; $p < .05$; $R^2 = .050$) y la ecuación estimada es:

$$\hat{y} = 47.95 - 1.17x$$

Donde:

$$\hat{y} = \text{Conducta parental Apoyo/compromiso.}$$

$x = \text{Grado de independencia.}$

Tabla 2. Análisis de regresión de los factores de conducta racional y las conductas parentales

Conducta parental / Creencias irracionales	B	EE B	IC 95%		t	F
			LI	LS		
y = Conducta Hostil /Coercitiva						5.08**
Constante	10.30	3.86	2.632	17.967	2.67**	
Sentimiento de culpa	0.12	0.37	-0.61	0.84	0.33	
Aprobación	1.00	0.49	0.03	1.97	2.06*	
y = Conducta Apoyo / Compromiso						5.10*
Constante	47.95	3.45	41.10	54.80	13.89**	
Grado de independencia	-1.17	0.52	-2.19	-0.14	-2.26*	

Nota: B= Coeficientes de regresión; EE B= error estándar; IC= intervalo de confianza, LI= límite inferior, LS= límite superior.

* $p < .05$

** $p < .01$

DISCUSIÓN

En este estudio se planteó como hipótesis general que los factores de la conducta racional predicen la conducta parental en las madres participantes. En tal sentido, se identificó un predictor cognitivo de la conducta parental hostil/coercitiva: aprobación; mientras que el factor grado de independencia predice la conducta parental apoyo/compromiso, siendo esta una relación negativa.

El factor aprobación, entendido como la tendencia a afectarse por la evaluación negativa de los demás, ha sido identificado como un esquema cognitivo discriminativo en mujeres víctimas de maltrato (Huerta et al., 2017). La ansiedad que surge ante la necesidad de ser aprobadas puede estar relacionada a la dependencia que tienen hacia su agresor (Echeburúa, et al., 2008). Ambos factores afectarían la interacción que las víctimas tienen con sus hijos, disminuyendo sus recursos emocionales para afrontar con eficacia el ejercicio de la crianza (Sypher et al., 2022).

Por otro lado, el factor grado de independencia se relacionó negativamente con la conducta parental apoyo/compromiso; es decir, que las madres con mayor dependencia (considerando que la mayoría de ítems de esta escala son inversos) brindan menos

soporte afectivo a sus hijos. En ese sentido, Black y Kowalski (2021) señalan que una mayor autonomía materna puede favorecer las prácticas parentales de apoyo y compromiso hacia sus hijos. Al respecto, Gautam y Jeong (2019) encontraron que las madres con una menor dependencia tuvieron más cuidado con la salud de sus hijos antes de que nazcan (71,7%), utilizando con mayor frecuencia la atención prenatal especializada. También, Shroff et al. (2008, 2011) resaltan la asociación entre la autonomía materna y la adecuada alimentación y fortalecimiento del crecimiento en sus hijos. En otro estudio, Bliznashka et al. (2021) hallaron que el empoderamiento de la mujer estaba asociado positivamente con el desarrollo cognitivo, el crecimiento saludable, aprendizaje temprano y nutrición en sus hijos. Por su parte, Luz y Agadjanian (2015) en su investigación realizada con madres rurales, identificaron una relación significativa entre su capacidad de autonomía y el mayor compromiso con la educación de sus hijos.

En el presente estudio, el factor sentimiento de culpa mantiene una correlación estadísticamente significativa con la conducta parental hostil/coercitiva, si bien no alcanza un potencial predictivo como los dos factores anteriormente discutidos, resulta conveniente su discusión.

La culpa es un síntoma prevalente en mujeres maltratadas (Allard et al., 2018; Beck et al., 2011; Santandreu & Ferrer, 2014; Street & Arias, 2001) que interfiere en la manera como interactúa y se adapta al entorno. Las constantes críticas que la pareja realiza contra la víctima, conductas orientadas a desvalorizarla, desaprobación de cualquier comportamiento, humillaciones, manipulación frecuente, entre otras acciones, fomentan en ella pensamientos de autodesprecio y culpa por lo que está viviendo. Algunas víctimas de violencia infligida por la pareja tienden a asumir la responsabilidad sobre el maltrato que reciben, descargando la culpa del agresor sobre ella misma (Morfin & Sánchez-Loyo, 2015). La culpa puede disminuir la autoeficacia de las mujeres en su rol de madres (Henderson et al., 2016). Moses (2010) señala que la culpa materna puede verse incrementada por la percepción que tienen de llevar a cabo una crianza inadecuada de los hijos. A decir de Trepát et al. (2014), la culpa, como síntoma depresivo, es una variable que interfiere negativamente en las prácticas educativas maternas (Trepát et al., 2014). Esta creencia irracional, en el contexto de maltrato, incrementaría el estrés materno que puede ser volcado hacia los hijos a modo de una conducta parental punitiva (Hamamci & Bağcı, 2017).

Por el contrario, otros autores le atribuyen un rol positivo a la culpa en el ejercicio de la crianza. Tal es el caso de Slobodin et al. (2020), quienes encontraron que la culpa cumple un rol moderador positivo entre la frustración de las necesidades por parte de la madre y su conducta parental. También Rotkirch y Janhunen (2010), señalan que la culpa puede ayudar a inhibir la agresión, las conductas impulsivas y la negligencia en la crianza de los hijos. Es decir, la culpa tendría una cualidad inhibidora del potencial dañino de la frustración materna en el ejercicio de la crianza, motivándolas a generar conductas compensatorias como una menor dedicación o abandono del trabajo para brindarles más tiempo a los hijos (Borelli et al., 2017).

En síntesis, los resultados resaltan el carácter predictivo de la autopercepción de autonomía en las madres sobre conductas parentales de apoyo, afecto y compromiso hacia los hijos; así como, la cualidad predictiva de la necesidad de aprobación materna sobre la conducta de hostilidad y agresión que pueden tener sobre sus hijos. Los hallazgos pueden servir de base para implementar programas de intervención en madres maltratadas que pongan énfasis en las creencias irracionales o distorsiones cognitivas que tengan influencia relevante en su rol materno.

Es necesario considerar las limitaciones que contiene esta investigación. Una de ellas está referida al tamaño de la muestra, el cual es modesto para un estudio de tipo correlacional. Otra limitación fue el muestreo no probabilístico utilizado, lo que puede afectar la validez externa del estudio por lo que se recomienda considerar muestras representativas más amplias para la réplica y robustecimiento de los resultados encontrados. No se incluyeron en el análisis otras variables internas y externas que pudieran tener influencia en los resultados como personalidad, autoestima, inteligencia emocional, carencias económicas, redes de apoyo, etc.; por lo que sería recomendable incluir estas variables en futuras investigaciones en esta población.

Correspondencia:

Adolfo Aguinaga Alvarez.

Email: adolfo.aguinaga.a@upch.pe

REFERENCIAS

- Ajduković, M., Rezo, I., & Rajter, M. (2018). Individual and contextual factors for the child abuse potential of Croatian mothers: The role of social support in times of economic hardship. *Child Abuse and Neglect*, 78, 60-70. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2018.01.008>
- Allard, C. B., Norman, S. B., Thorp, S. R., Browne, K. C., & Stein, M. B. (2018). Mid-treatment reduction in trauma-related guilt predicts PTSD and functioning following cognitive trauma therapy for survivors of intimate partner violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 33(23), 3610-3629. <https://doi.org/10.1177/0886260516636068>
- Alves, M., Manita, C., Caldas, I. M., Fernández-Martínez, E., Gomes da Silva, A., & Magalhães, T. (2019). Evolution and analysis of cultural and cognitive factors related with domestic violence against women. *Journal of Interpersonal Violence*, 34(3), 621-641. <https://doi.org/10.1177/0886260516645570>
- Amemiya, A., & Fujiwara, T. (2016). Association between maternal intimate partner violence victimization during pregnancy and maternal abusive behavior towards infants at 4 months of age in Japan. *Child Abuse & Neglect*, 55, 32-39. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2016.03.008>
- Beck, G., Jones, J. M., Reich, C. M., Woodward, M. J., & Cody, M. W. (2015). Understanding the role of dysfunctional post-trauma cognitions in the co-occurrence of posttraumatic stress disorder and generalized anxiety disorder: Two trauma samples. *Behaviour Research and Therapy*, 70, 23-31. <https://doi.org/10.1016/j.brat.2015.04.011>
- Beck, J. G., McNiff, J., Clapp, J. D., Olsen, S. A., Avery, M. L., & Hagewood, J. H. (2011). Exploring

- negative emotion in women experiencing intimate partner violence: shame, guilt, and PTSD. *Behavior Therapy*, 42(4), 740–750. <https://doi.org/10.1016/j.beth.2011.04.001>
- Benavides, M., Leon Jara Almonte, J., & Ponce de Leon Marquina, M. (2015). The co-occurrence of domestic and child violence in urban Peru: Evidence from three regions. *Journal of Family Violence*, 30(8), 1045–1053. <https://doi.org/10.1007/s10896-015-9745-3>
- Black, M., & Kowalski, A. (2021). Empowerment promotes children thriving globally. *The Journal of Nutrition*, 151(3), 455–456. <https://doi.org/10.1093/jn/xxaa370>
- Bliznashka L., Udo I., Sudfeld, C., Fawzi, W., & Yousafzai, A. (2021). Associations between women's empowerment and child development, growth, and nurturing care practices in sub-Saharan Africa: A cross-sectional analysis of demographic and health survey data. *PLoS Medicine*, 18(9). <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1003781>
- Borelli, J. L., Nelson-Coffey, S. K., River, L. M., Birken, S. A., & Moss-Racussin, C. (2017). Bringing work home: gender and parenting correlates of work-family guilt among parents of toddlers. *Journal of Child & Family Studies*, 26, 1734–1745. <https://doi.org/10.1007/s10826-017-0693-9>
- Cadzow, S. P., Armstrong, K. L., & Fraser, J. A. (1999). Stressed parents with infants: reassessing physical abuse risk factors. *Child Abuse & Neglect*, 23(9), 845–853. [https://doi.org/10.1016/S0145-2134\(99\)00063-0](https://doi.org/10.1016/S0145-2134(99)00063-0)
- Calvete, E., Gámez-Guadix, M., Fernández-Gonzalez, L., Orue, I., & Borrajo, E. (2018). Maladaptive schemas as mediators of the relationship between previous victimizations in the family and dating violence victimization in adolescents. *Child Abuse & Neglect*, 81, 161–169. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2018.04.028>
- Chang, J. J., Theodore, A. D., Martin, S. L., & Runyan, D. K. (2008). Psychological abuse between parents: Associations with child maltreatment from a population-based sample. *Child Abuse & Neglect*, 32(8), 819–829. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2007.11.003>
- Chiesa, A. E., Kallechey, L., Harlaar, N., Rashaan Ford, C., Garrido, E. F., Betts, W. R., & Maguire, S. (2018). Intimate partner violence victimization and parenting: A systematic review. *Child Abuse & Neglect*, 80, 285–300. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2018.03.028>
- Crandall, A., Deater-Deckard, K., & Riley, A. (2015). Maternal emotion and cognitive control capacities and parenting: A conceptual framework. *Developmental Review*, 36, 105–126. <http://dx.doi.org/10.1016/j.dr.2015.01.004>
- Crandall, A., Ghazarian, S., Deater-Deckard, K., Bell, M., & Riley, A. (2018). The interface of maternal cognitions and executive function in parenting and child conduct problems. *Family Relations*, 67(3), 339–353. <https://doi.org/10.1111/fare.12318>
- Crouch, J. L., & Behl, L. E. (2001). Relationships among parental beliefs in corporal punishment, reported stress, and physical child abuse potential. *Child Abuse and Neglect*, 25(3), 413–419. [https://doi.org/10.1016/S0145-2134\(00\)00256-8](https://doi.org/10.1016/S0145-2134(00)00256-8)
- Echeburúa, E., Fernández-Montalvo, J., & de Corral, P. (2008). ¿Hay diferencias entre la violencia grave y la violencia menos grave contra la pareja?: Un análisis comparativo. *International Journal of Clinical Health & Psychology*, 8(2), 355–382. https://aepe.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-280.pdf
- Gage, A. J., & Silvestre, E. A. (2010). Maternal violence, victimization, and child physical punishment in Peru. *Child Abuse & Neglect*, 34(7), 523–533. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2009.12.004>
- Gautam, S., & Jeong, H. (2019). The role of women's autonomy and experience of intimate partner violence as a predictor of maternal healthcare service utilization in Nepal. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(5), 895. <https://doi.org/10.3390/ijerph16050895>
- Hamamcı, Z., & Bağcı, C. (2017). Analyzing the relationship between parent's irrational beliefs and their children's behavioral problems and family function. *Gaziantep University Journal of Social Sciences*, 16(3), 733–740. <https://doi.org/10.21547/jss.292722>
- Henderson, A., Harmon, S., & Newman, H. (2016). The price mothers pay, even when they are not buying it: mental health consequences of idealized motherhood. *Sex Roles*, 74, 512–526. <https://doi.org/10.1007/s11199-015-0534-5>
- Holt, S., Buckley, H., & Whelan S. (2008). The impact of exposure to domestic violence on children and young people: a review of the literature. *Child Abuse & Neglect*, 32(8), 797–810. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2008.02.004>
- Huerta, R., Ramírez, N., Ramos, J., Murillo, L., Falcón, C., Misare, M., & Sánchez, J. (2017). Esquemas cognitivos disfuncionales y dependencia emocional en mujeres con y sin violencia en la relación de pareja de la ciudad de Lima. *Revista de Investigación en Psicología*, 19(2), 145–162. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v19i2.12895>
- Jurado, G., & Rascón, M. (2011). Ideas irracionales y padecimientos psicológicos: Análisis en perpetradores y receptoras de violencia de pareja. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 11, 83–99. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6383209>
- Kubany, E. S., Abueg, F. R., Owens, J. A., Brennan, J. M., Kaplan, A. S., & Watson, S. B. (1995). Initial examination of a multidimensional model of trauma-related guilt: applications to combat veterans and battered women. *Journal of Psychopathology and*

- Behavioral Assessment*, 17(4), 353-375. <https://doi.org/10.1007/BF02229056>
- Kubany, E. S., Haynes, S. N., Abueg, F. R., Manke, F. P., Brennan, J. M., & Stahura, C. (1996). Development and validation of the Trauma-Related Guilt Inventory (TRGI). *Psychological Assessment*, 8(4), 428-444. <https://doi.org/10.1037/1040-3590.8.4.428>
- Lamela, D., Jongenelen, I., Morais, A., & Figueiredo, B. (2017). Cognitive-affective depression and somatic symptoms clusters are differentially associated with maternal parenting and coparenting. *Journal of Affective Disorders*, 219, 37-48. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jad.2017.05.006>
- Lovejoy, M. C., Weis, R., O'Hare, E., & Rubin, E.C. (1999). Development and initial validation of the Parent Behavior Inventory. *Psychological Assessment*, 11(4), 534-545. <https://doi.org/10.1037/1040-3590.11.4.534>
- Luz, L., & Agadjanian, V. (2015). Women's decision-making autonomy and children's schooling in rural Mozambique. *Demographic Research*, 32(1), 775-796. <https://doi.org/10.4054/DemRes.2015.32.25>
- Miragoli, S., Balzarotti, S., Camisasca, E., & Di Blasio, P. (2018). Parents' perception of child behavior, parenting stress, and child abuse potential: Individual and partner influences. *Child Abuse & Neglect*, 84, 146-156. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2018.07.034>
- Morfín López, T., & Sánchez-Loyo, L. M. (2015). Violencia doméstica y conducta suicida: relatos de mujeres sobre la violencia y sus efectos. *Acta Universitaria*, 25(2), 57-61. <https://doi.org/10.15174/au.2015.886>
- Moses, T. (2010). Exploring parents' self-blame in relation to adolescents' mental disorders. *Family Relations*, 59(2). <https://doi.org/10.1111/j.1741-3729.2010.00589.x>
- Nwaokoro, J., Dozie, S., Amadi, N., Emerole, C., Ibe, S., Trapani, J., & Nwaokoro, A. (2014). Mothers' perception of stress involved in parenting a diabetic child. *Asian Journal of Medical Sciences*, 5(3), 99-104. <https://doi.org/10.3126/ajms.v5i3.8910>
- Paz Rincón, P., Labrador, F., Arinero, M., & Crespo, M. (2004). Efectos psicopatológicos del maltrato doméstico. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 22(1), 105-116.
- Peltonen, K., Ellonen, N., Pösö, T., & Lucas, S. (2014). Mothers' self-reported violence toward their children: A multifaceted risk analysis. *Child Abuse & Neglect*, 38(12), 1923-1933. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2014.10.016>
- Pereira, J., Vickers, K., Atkinson, L., Gonzalez, A., Wekerle, C., & Levitan, R. (2012). Parenting stress mediates between maternal maltreatment history and maternal sensitivity in a community sample. *Child Abuse & Neglect*, 36(5), 433-437. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chiabu.2012.01.006>
- Pietri, M., & Bonnet, A. (2017). Analysis of early representations and personality among victims of domestic violence. *Revue Européenne de Psychologie Appliquée/European Review of Applied Psychology*, 67(4), 199-206. <https://doi.org/10.1016/j.erap.2017.04.001>
- Raghavan, C., Swan, S. C., Snow, D. L., & Mazure, C. M. (2005). The mediational role of relationship efficacy and resource utilization in the link between physical and psychological abuse and relationship termination. *Violence Against Women*, 11(1), 65-88. <https://doi.org/10.1177/1077801204271514>
- Rivera, R., & Arias-Gallegos, W. (2020). Factores asociados a la violencia contra los adolescentes en el hogar en el Perú. *Interacciones*, 6 (3), e104. <https://doi.org/10.24016/2020.v6n3.104>
- Rohner, R. P. (1975). *They love me, love me not. A worldwide study of the effects of parental acceptance & rejection*. HRAF Press.
- Rohner, R. P., & Carrasco, M. Á. (2014). Teoría de la Aceptación-Rechazo Interpersonal (IPARTheory): bases conceptuales, método y evidencia empírica. *Acción Psicológica*, 11(2), 9-26. <https://doi.org/10.5944/ap.11.2.14172>
- Rotkirch, A., & Janhunen, K. (2010). Maternal guilt. *Evolutionary Psychology*, 8(1), 90-106. <https://doi.org/10.1177/147470491000800108>
- Salazar, M., Dahlblom, K., Solórzano, L., & Herrera, A. (2014). Exposure to intimate partner violence reduces the protective effect that women's high education has on children's corporal punishment: a population-based study. *Global Health Action*, 7, 24774. <https://doi.org/10.3402/gha.v7.24774>
- Santandreu, M., & Ferrer, V. A. (2014). Análisis de la emotividad negativa en mujeres víctimas de violencia de pareja: La culpa y la ira. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 19(2), 129-140. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.19.num.2.2014.13063>
- Sawrikar, V., Hawes, D., Moul, C., & Dadds, M. (2018). The role of parental attributions in predicting parenting intervention outcomes in the treatment of child conduct problems. *Behavior Research and Therapy*, 111, 64-71. <https://doi.org/10.1016/j.brat.2018.10.004>
- Shorkey, C. T., & Whiteman, V. L. (1977). Development of the Rational Behavior Inventory: Initial validity and reliability. *Educational and Psychological Measurement*, 37(2), 527-534. <https://doi.org/10.1177/001316447703700232>
- Shroff, M., Griffiths, P., Adair, L., Suchindran, C., & Bentley, M. (2008). Maternal autonomy is inversely related to child stunting in Andhra Pradesh, India. *Maternal & Child Nutrition*, 5(1), 64-74. <https://doi.org/10.1111/j.1740-8709.2008.00161.x>
- Shroff, M. R., Griffiths, P. L., Suchindran, C., Nagalla, B., Vazir, S., & Bentley, M. E. (2011). Does

- maternal autonomy influence feeding practices and infant growth in rural India? *Social Science & Medicine*, 73(3), 447-455. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2011.05.040>
- Slobodin, O., Cohen, R., Arden, A., & A. Katz, I. (2020). Mothers' need frustration and controlling parenting: The moderating role of maternal guilt. *Journal of Child and Family Studies*, 29, 1914-1926. <https://doi.org/10.1007/s10826-020-01720-6>
- Street, A. E., & Arias, I. (2001). Psychological abuse and posttraumatic stress disorder in battered women: examining the roles of shame and guilt. *Violence and Victims*, 16(1), 65-78. <https://doi.org/10.1891/0886-6708.16.1.65>
- Sturge-Apple, M., Li, Z., Martin, M., Jones-Gordils, H., & Davies, P. (2020). Mothers' and fathers' self-regulation capacity, dysfunctional attributions and hostile parenting during early adolescence: A process-oriented approach. *Development and Psychopathology*, 32, 229-241. <https://doi.org/10.1017/S0954579418001694>
- Sturge-Apple, M., Suor, J., & Skibo, M. (2014). Maternal child-centered attributions and harsh discipline: The moderating role of maternal working memory across socioeconomic contexts. *Journal of Family Psychology*, 28(5), 645-654. <http://dx.doi.org/10.1037/fam0000023>
- Sypher, I., Gershoff, E.T., & Hyde, L.W. (2022). Intimate partner violence and parenting: Examining the roles of parenting stress, timing, and maternal abuse history. *Journal of Family Violence*, 37(2), 261-273. <https://doi.org/10.1007/s10896-021-00265-6>
- Takash, H., Ghaith, S., & Hammouri, H. (2013). Irrational beliefs about family violence: A pilot study within Jordanian university students. *Journal of Family Violence*, 28(6), 595-601. <https://doi.org/10.1007/s10896-013-9529-6>
- Tasqueto, T., Honnif, F., Arboit, J., Ferreira, T., Cardoso, C., & De Mello, S. M. (2022). Violência de gênero em mulheres estudantes universitárias: evidências sobre a prevalência e sobre os fatores associados. *Acta Colombiana de Psicología*, 25(1), 105-120. <https://doi.org/10.14718/ACP.2022.25.1.8>
- Taylor, C. A., Guterman, N. B., Lee, S. J., & Rathouz, P. J. (2009). Intimate partner violence, maternal stress, nativity, and risk for maternal maltreatment of young children. *American Journal of Public Health*, 99(1), 175-183. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2007.126722>
- Trepát, E., Granero, R., & Ezpeleta, L. (2014). Parenting practices as mediating variables between parents' psychopathology and oppositional defiant disorder in preschoolers. *Psicothema*, 26(4), 497-504. <https://doi.org/10.7334/psicothema2014.102>
- Tucker, M., & Rodriguez, C. (2014). Family dysfunction and social isolation as moderators between stress and child physical abuse risk. *Journal of Family Violence*, 29(2), 175-186. <https://doi.org/10.1007/s10896-013-9567-0>