

Felicidad y satisfacción marital en personas casadas y convivientes de la jurisdicción del Centro de Salud San Juan - Chacarilla de Otero - Red de Salud SJL - DISA IV- Lima Este

Happiness and marital satisfaction in married and cohabitans people of the jurisdiction of San Juan Health Center "Chacarilla DE OTERO" SJL Health Network - DISA IV- Lima Este- 2016

Wenceslao Víctor Flores Giraldo ¹

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue relacionar las variables felicidad y satisfacción marital en personas casadas y convivientes del Distrito de San Juan de Lurigancho, Lima. Se siguió un diseño comparativo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 1030 personas. Se administró la Escala de Felicidad de Lima de Reynaldo Alarcón (2006) y la Escala de Satisfacción Marital de Roach, Browden y Frazier (1981). Los hallazgos indicaron una correlación significativa entre felicidad y satisfacción marital ($p < .001$). También se realizaron comparaciones en felicidad y satisfacción marital según edad, sexo del participante y estatus marital (casad/conviviente).

PALABRAS CLAVE: Casados, convivientes, felicidad, satisfacción marital.

SUMMARY

The objective of the research was to relate the variables happiness and marital satisfaction in married and cohabitans people from the District of San Juan de Lurigancho, Lima. A comparative-correlational design was followed. The sample consisted of 1030 people. The Lima's Scale of Happiness by Reynaldo Alarcón (2006) and the Scale of Marital Satisfaction by Roach, Browden and Frazier (1981) were administered. The findings indicate a significant relationship between happiness and marital satisfaction ($p < .001$). Likewise, comparisons on happiness and satisfaction were made according to age, participant's sex and marital status (married/cohabitant).

KEYWORDS: Married, cohabitants, happiness, marital satisfaction.

INTRODUCCIÓN

El concepto de felicidad resulta bastante difuso dada la variedad de imágenes que suscita en la gente. Sin embargo, podemos observar que la felicidad se asocia generalmente con la satisfacción, con el bienestar, con el placer, que proviene del propio gozo o el que pueda lograrse por la obtención de ciertos bienes, acordes a la cultura en que se vive. La búsqueda de la felicidad personal también se

puede orientar hacia el otro, como un deseo de estar con otra persona y le depare bienestar, incluyendo la formación de la familia, cumpliendo lo esperado por la naturaleza y la sociedad. El apareamiento puede tener múltiples formas y motivos de realizarse, pero todas ellas posiblemente alienten a que las personas encontrarán la felicidad y la satisfacción en la unión. El matrimonio y la convivencia son las opciones actuales que se muestran para quienes intentan realizar su felicidad de esta manera.

¹ Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima, Perú

ARTÍCULO ORIGINAL

La satisfacción en la unión ya sea a través del matrimonio o la convivencia puede resultar diferenciada. Así, el casarse significaría una mera formalidad que no cambia las cosas dentro de la pareja, mientras que para otros es parte de un significado y valor religioso, tanto en lo social como en lo legal es la forma de darle seriedad y verdadero compromiso al sentimiento amoroso que une a la pareja. La convivencia se presenta como alternativa que tiene en su conveniencia el de preservar la felicidad inicial de la pareja, ya que no limita ni condiciona la libertad de decidir una separación en cualquier momento si el amor se ha ido o ha dejado de ser genuino y ya no es caudal de felicidad; pero ante la sociedad y el orden legal aun no es bien considerada en el plano de la seguridad del vínculo. En esta investigación ponemos nuestro interés justamente en conocer acerca de la felicidad que puede hallarse en la convergencia de dos personas que anhelan estar juntas y realizan este anhelo bien sea dentro del matrimonio o fuera de él en una convivencia.

En la actualidad vivimos una crisis de la familia como institución, por lo que menos personas deseen contraer matrimonio. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014) existen más casos de convivencia que de matrimonio, y a su vez, el matrimonio va perdiendo fuerza como institución y se diluye en el divorcio y la separación que van en aumento. El estudio mencionado señala que, en una muestra de 29 941 viviendas en el país, se encontró que el 56,7% de las mujeres entrevistadas se encontraba en unión conyugal: 22,2% estaba casada y 34,5% en situación de convivencia. Habiendo un cambio sustancial en tanto aumenta el porcentaje de convivientes (31,8% en el 2009) y una disminución en el porcentaje de casadas (25,3% en el 2009); siendo el inicio de la convivencia entre los 15 a 19 años (11,3%) y entre los 30 a 34 años el de mayor porcentaje (74,4%). Asimismo, en la década del 2000 al 2010, los divorcios y separaciones se han incrementado en un 51,52% en relación a décadas pasadas.

Se proponen numerosas explicaciones causales que explican esta realidad, del porqué se está dando esta tendencia mayor a la convivencia y el divorcio antes que el sostenimiento del matrimonio duradero. Un punto importante para empezar es determinar las percepciones de las personas acerca de las fuentes de su felicidad o infelicidad en la relación. Por ejemplo, Pozos, Rivera y Reidi (2013) elaboraron una investigación con el objetivo de conocer el significado de felicidad general por sexo y estado civil, la felicidad

en la relación de pareja y las causas de la infelicidad en la relación. La población estuvo conformada por 200 personas: 100 hombres y 100 mujeres, de los que 82 eran casados y 118 solteros y el rango de edad de la muestra fue de 14-73 años. Se construyó un cuestionario ex profeso con las siguientes frases cortas: "Para mí, la felicidad es...", "Para ser feliz con mi pareja necesito..." y "Lo que me hace infeliz en mi relación de pareja es...". Los resultados indican que la felicidad general y la felicidad en la pareja tienen componentes en común. Sin embargo, en la presente investigación queremos ir más a lo personal sobre la satisfacción en la relación que deviene en felicidad personal; en otras palabras, el objetivo es comparar los niveles de felicidad y de satisfacción marital en personas que están en una relación matrimonial y en personas que están en una relación de convivencia, además de verificar si existe una relación entre satisfacción marital y felicidad.

El matrimonio parece implicar un mayor compromiso que la convivencia, lo que hace menos probable una separación en el primer caso. Sin embargo, la permanencia de una relación matrimonial no siempre es fuente de satisfacción. Por ejemplo, Eguiluz, Calvo y De La Orta (2012) investigaron en 30 parejas heterosexuales, que cumplían el requisito de tener como mínimo cinco años de vivir juntos sin importar el tipo de unión (civil, religiosa o unión libre). Los resultados mostraron una correlación positiva entre la satisfacción marital y la sexual; también se observó una correlación positiva entre el número de años de unión y la comunicación; otro hallazgo fue la correlación negativa respecto al número de años de casados con la satisfacción marital y sexual. Otros estudios también indican el impacto de la duración de la relación en factores como satisfacción marital y sexual. Antonio (2015) investigó en 146 mujeres y encontró que la satisfacción sexual y el tiempo de casados son predictores de la satisfacción marital.

Diversos factores contextuales también modulan el grado de satisfacción en la relación; Armenta, Sánchez y Díaz (2012) concluyeron que los aspectos económicos, tiempo laboral, seguridad en su hogar, estrés en el ambiente y lugar donde viven influyen en la satisfacción marital. También hallaron que son los hombres quienes conceden mayor importancia a la situación económico-laboral, lo cual refiere a los roles y expectativas que se han mantenido en la dinámica de la relación, y que por ende influyen en la satisfacción de sus miembros. Por su parte, Mora, Gómez y Rivera (2013) hallaron que las parejas sin hijos revelaron mayor satisfacción en su relación de

ARTÍCULO ORIGINAL

pareja, que agrado con su entorno familiar; por el contrario, las parejas con hijos pequeños presentan menor satisfacción con su pareja pero reportan mayor agrado con su funcionamiento familiar. En otro estudio, Ávila, Miranda y Juaraz (2009) investigaron 180 mujeres y 180 varones, casados o que viven con su pareja, y encontraron que para los hombres la satisfacción marital disminuyó conforme aumentó el número de hijos, pero para las mujeres el nivel de satisfacción fue independiente del número de hijos.

Por último, también los factores personales son fundamentales en el nivel de satisfacción marital. Por ejemplo, habilidades sociales de pareja como el autocontrol y expresividad/empatía, correlacionan con la satisfacción marital de los maridos, en tanto que tres clases de habilidades sociales de pareja de los maridos (conversación asertiva, autoafirmación asertiva y expresividad/empatía) correlacionaron con la satisfacción marital de las esposas (Villa y Del Prette, 2013); asimismo, Flores (2011) investigó en 76 hombres y 111 mujeres seleccionados mediante un muestreo no probabilístico accidental, y mostró que la presencia de estilos de comunicación positivos y la ausencia de conflictos son factores que contribuyen a la satisfacción marital.

Sin embargo, el tema de la felicidad es diferente, Alarcón (2001) investigando en una muestra de 163 sujetos de clase media, solteros y casados, de 20 a 60 años, no halló diferencias significativas entre las puntuaciones medias de felicidad de varones y mujeres, pero sí que las personas casadas eran más felices que las solteras. La comparación entre los resultados de estos dos estudios indica que la satisfacción marital puede no ser un indicador adecuado de la felicidad, entendida en términos más generales como satisfacción vital. Asimismo, en Estados Unidos, Adams (1999) presentó evidencia que sugiere que las personas casadas presentan mayores niveles de felicidad que las personas que están en otros tipos de relación marital. Revisando datos correspondientes a 17 países, Stack y Eshleman (1998) hallaron que estar casada estaba 3,4 veces más estrechamente vinculado a la varianza de la felicidad que la convivencia y que el matrimonio aumenta la felicidad por igual entre hombres y mujeres. Los autores señalan que el matrimonio proporciona más felicidad por medio de la satisfacción financiera y la mejora de la salud, factores que, sin embargo, no están presentes en los convivientes.

Los resultados revisados sugieren que la satisfacción marital y la felicidad puede que no compartan los mismos procesos afectivos y motivacionales, lo que

sugiere la necesidad de investigar hasta qué punto estos factores pueden estar relacionados.

MATERIAL Y MÉTODOS

La población estuvo conformada por personas casadas o convivientes, con dos años de unión como mínimo, que residían en el ámbito de la jurisdicción de la Micro Red de Salud San Juan de Lurigancho, Centro de Salud San Juan (Chacarilla de Otero), en la ciudad de Lima, que cubre una población ascendente a 30 129 personas, entre 18 y más de 60 años, de familias monoparentales y alfabetos. El muestreo fue probabilístico, estratificado por grupo etario. La muestra fue de 1 030 personas. En la Tabla 1 se presenta la distribución de la muestra según variables sociodemográficas. Se aprecia que la muestra se encuentra constituida principalmente por mujeres (60,3%), entre 31 a 40 años (34,4%), casados (59,4%), con un grado de instrucción superior (56,4%), de uno a diez años de tiempo de unión con su pareja (57,5%), que actualmente tienen dos hijos (38,1%).

Instrumentos

Escala de Felicidad de Lima de Alarcón (2006). Consta de 27 ítems tipo Likert, de cinco alternativas; el extremo positivo vale cinco puntos, mientras que el extremo negativo un punto. Se atribuyen puntajes altos a reacciones positivas hacia la felicidad; opuestamente, los puntajes bajos indican baja felicidad. Su administración puede ser en forma colectiva o individual.

La Escala total presenta elevada consistencia interna ($\alpha=.916$), basada en ítems estandarizados. Por último, el coeficiente de mitades de Spearman-Brown (longitudes desiguales) fue de $r=0,884$; y el de Guttman Split-Half, $r=0,882$. Para la estimación de la validez de la Escala se realizaron dos procedimientos: la relación entre la felicidad y algunas variables psicológicas consideradas predictores de ella y mediante el análisis factorial. La Escala correlaciona significativamente con extraversión ($r=0,378$; $p<0,01$); con neuroticismo ($r=-0,450$; $p<0,01$), con afectos positivos ($r=0,48$; $p<0,01$) y con afectos negativos ($r=-0,51$; $p<0,01$).

La Escala evalúa el nivel de satisfacción o felicidad mediante cuatro factores:

Factor 1. Sentido Positivo de la Vida: Los ítems han sido orientados negativamente para su respuesta (profunda depresión, fracaso, intranquilidad, pesimismo y vacío existencial). Consta de 11 ítems y posee una alta confiabilidad ($\alpha=0,88$).

ARTÍCULO ORIGINAL

Tabla 1. Distribución de la muestra según variables sociodemográficas

Variables	f	%
Sexo		
Varones	409	39.7
Mujeres	621	60.3
Edad		
20 años a menos	31	3.0
21 a 30 años	286	27.8
31 a 40 años	354	34.4
41 a 50 años	223	21.7
51 a 60 años	102	9.9
61 años a más	34	3.3
Estado civil		
Casado	612	59.4
Conviviente	418	40.6
Grado de instrucción		
Primaria completa	24	2.3
Primaria incompleta	11	1.1
Secundaria completa	391	38.0
Secundaria incompleta	23	2.2
Superior	581	56.4
Tiempo de unión con la pareja		
De 1 a 10 años	592	57.5
De 11 a 20 años	269	26.1
De 21 a 30 años	129	12.5
De 31 años a más	40	3.9
Número de hijos		
1 hijo	348	33.8
2 hijos	392	38.1
3 hijos	181	17.6
4 hijos	66	6.4
5 hijos	23	2.2
6 hijos	17	1.7
7 hijos	2	.2
8 hijos	1	.1
Total	1030	100.0

Nota: f= frecuencia.

Factor 2. Satisfacción con la Vida: Consta de 6 ítems que expresan satisfacción por lo que se ha alcanzado o porque se considera muy cerca de alcanzar el ideal de la vida. Posee una alta confiabilidad ($\alpha = .79$).

Factor 3. Realización Personal: Formado por 6 ítems que expresan felicidad plena y no estados temporales,

Tabla 2. Análisis de componentes principales de la Escala de Felicidad

Ítems	C1	C2	C3	C4
F19	0,781			
F22	0,751			
F20	0,724			
F23	0,708			
F7	0,695			
F2	0,680			
F26	0,677			
F17	0,676			
F14	0,631			
F18	0,628			0,364
F3		0,738		
F4		0,713		
F11		0,661		
F5		0,659		
F10		0,598		
F1		0,589		
F13		0,562		0,438
F6		0,539		
F8		0,487	0,361	
F9		0,475		
F24			0,767	
F21			0,600	
F25		0,379	0,542	
F27			0,523	
F16				0,625
F15				0,514
F12	-0,384	0,479		0,500

señalando autosuficiencia, autarquía, tranquilidad emocional, placidez. Posee una confiabilidad media ($\alpha = 0,76$).

Factor 4. Alegría de vivir: Los ítems de este factor expresan lo maravilloso que es vivir refieren experiencias positivas de la vida. Tiene 4 ítems y su confiabilidad es $\alpha = 0,72$.

En la presente investigación se realizó nuevamente un análisis factorial de este instrumento. El coeficiente de adecuación de Kaiser-Meyer-Olkin resultó aceptable ($KMO = 0,947$); asimismo, la prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa ($X^2 = 11776,968$; $p < 0,001$) lo que indicó que era pertinente realizar el análisis correspondiente. La extracción de los factores fue

ARTÍCULO ORIGINAL

realizada con el método de análisis de componentes principales y se empleó la rotación Varimax. La solución rotada dio como resultado que los ítems se agrupaban en cuatro componentes que explicaban el 53,57% de la varianza de las puntuaciones. Los resultados en cuanto a los pesos factoriales para cada ítem y en qué componente se agrupan, se presentan en la tabla 2. Se observa que los 27 ítems obtuvieron cargas factoriales aceptables debido a que fueron mayores a 0,30. En el Componente 1 se agruparon 10 ítems, la mayoría de los cuales correspondían a la dimensión sentido de la vida (ítems: 2, 7, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23 y 26), con excepción del ítem 11 que se agrupó en otro componente. En el Componente 2 se agruparon 10 ítems, este componente incluyó a todos los ítems de la dimensión satisfacción con la vida (ítems: 1, 3, 4, 5, 6 y 10) y adicionalmente a otros cuatro ítems más (ítems: 8, 9, 11 y 13). En el Componente 3 se agruparon 4 ítems, todos correspondían a la dimensión realización personal (ítems: 21, 24, 25 y 27). Finalmente, en el Componente 4 se agruparon 3 ítems, todos pertenecientes a la dimensión alegría de vivir (ítems: 12, 15 y 16).

En la tabla 3 se presentan los coeficientes alfa de las puntuaciones de los factores hallados. resultados Las diversas correlaciones tienen valores que van desde 0.691 a 0.897. Estos valores son superiores a 0.65 que es lo mínimo esperado para indicar que un instrumento posee una buena confiabilidad de consistencia interna (Reidl-Martínez, 2013).

Escala de Satisfacción Marital (ESM) de Roach, Browden y Frazier (1981, en Arias, 1989). Fue construida para medir la percepción que tiene una persona sobre su propio matrimonio respecto a un continuo de mayor o menor favorabilidad en un momento determinado de su vida, y cuyos ítems se aglutinaron en un solo factor, evitando respuestas de deseabilidad social. La ESM consta de 48 ítems tipo Likert en escala de 5 puntos que van desde un

completo desacuerdo hasta un acuerdo total; 26 de los ítems van en sentido inverso. Mientras más elevada es la puntuación total, mayor es la satisfacción marital.

En el estudio de validez y confiabilidad de la Escala, participaron 66 mujeres mexicanas de diversos lugares de ese país, pertenecientes a la clase media. Los datos obtenidos indicaron una consistencia interna elevada ($\alpha=0,91$). Para hallar la validez de la ESM los autores correlacionaron sus puntuaciones con las puntuaciones obtenidas por otros instrumentos aplicados al mismo tiempo, estimando la validez concurrente. Entre esos otros instrumentos figuran el Inventario de Ansiedad Rasgo-Estado, el Inventario de Relaciones entre Familia y Trabajo, IRFYT y una traducción al español de la Escala de Actitudes Amorosas, EAA. Todos estos instrumentos cuentan con grados aceptables de validez y confiabilidad.

En el presente estudio se determinó la validez de constructo del instrumento mediante análisis factorial. El coeficiente de adecuación de Kaiser-Meyer-Olkin resultó aceptable ($KMO = 0.959$); asimismo, la prueba de esfericidad de Bartlett fue altamente significativa ($X^2 = 21331,464$; $p < 0,001$) lo que indicó que era pertinente realizar el análisis correspondiente. La extracción de los factores fue realizada con el método de análisis de componentes principales y se empleó la rotación Varimax. La solución rotada dio como resultado que los ítems se agrupaban en siete componentes que explican el 52.62% de la varianza del instrumento. Los resultados en cuanto a los pesos factoriales para cada ítem y en qué componente se agrupan, se presentan en la tabla 4. Se observa que 47 ítems obtuvieron cargas factoriales aceptables debido a que fueron mayores a .30; sin embargo, uno de los ítems (ítem 3) obtuvo una carga inferior a .30 y fue eliminado del instrumento. En el Componente 1 se agruparon 17 ítems, todos ellos correspondían a aspectos positivos en la relación de pareja (ítems: 1, 20, 21, 24, 26, 27, 28, 32, 33, 34, 35, 37, 39, 42, 45, 47 y 48). En el Componente 2 se agruparon 10 ítems, este componente incluyó a todos los ítems que sugieren una percepción dañina de la relación marital (ítems: 4, 7, 8, 10, 11, 13, 15, 18, 19 y 23). En el Componente 3 se agruparon 9 ítems, todos relacionadas con aspectos negativos en la relación de pareja (ítems: 25, 30, 31, 36, 40, 41, 43, 44 y 46). En el Componente 4 se agruparon 6 ítems, todos relacionadas con percepción placentera y expectativas en la relación marital (ítems: 5, 9, 12, 14, 16 y 22). En el Componente 5 se agruparon 3 ítems, todos relacionados con la valoración del matrimonio (ítems: 6, 17 y 29). Finalmente, los componentes 6 y 7

Tabla 3. Determinación de la confiabilidad de la Escala de Felicidad

Variable	Alfa de Cronbach	n
Felicidad	0,691	27
Sentido de la Vida	0,897	10
Satisfacción con la Vida	0,868	10
Realización Personal	0,694	4
Alegría de Vivir	0,714	3

ARTÍCULO ORIGINAL

Tabla 4. Análisis de componentes principales de la Escala de Satisfacción Marital

Ítems	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7
S27	0,695						
S28	0,692						
S47	0,687						
S45	0,680						
S35	0,661						
S26	0,661						
S33	0,658						
S42	0,658						
S39	0,632						
S24	0,628						
S48	0,572						
S32	0,566						
S21	0,557						
S34	0,531						
S37	0,522						
S20	0,454						
S1	0,401						
S10		0,735					
S15		0,703					
S8		0,680					
S11		0,668					
S18		0,630					
S13		0,613					
S7		0,603					
S4		0,590					
S19		0,549					
S23		0,514					
S43			0,681				
S44			0,660				
S31			0,655				
S46			0,627				
S25			0,607				
S40			0,522				
S30			0,512				
S36			0,497				
S41			0,407				
S9			0,593				
S22				0,576			
S5				0,499			
S16				0,487			
S14				0,459			
S12				0,447			
S6					0,697		
S29					0,548		
S17					0,501		
S2						0,711	
S3							
S38							0,712

ARTÍCULO ORIGINAL

Tabla 5. Determinación de la confiabilidad de la Escala de Satisfacción Marital

Variable / Indicador	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Satisfacción marital	0,717	42
Aspectos positivos en la relación de pareja	0,921	17
Percepción dañina de la relación marital	0,880	10
Aspectos negativos en la relación de pareja,	0,862	9
Percepción placentera y expectativas en la relación marital	0,782	6
Valoración del matrimonio	0,444	3

Tabla 6. Comparación de la felicidad según edad

Variables	Grupos	M	DE	C.V.	Prueba de normalidad	p	X ²	p
Felicidad	20 a menos	75,35	11,04	14,66	0,988	0,979	12,057	0,034
	21 a 30 años	78,26	8,84	11,29	0,069			
	31 a 40 años	77,14	9,75	12,63	0,076			
	41 a 50 años	76,35	10,12	13,26	0,086			
	51 a 60 años	76,07	10,22	13,43	0,074			
	61 a más	75,15	12,72	16,93	0,905			
Sentido de la vida	20 a menos	34,52	9,33	27,04	0,965	0,391	8,247	0,143
	21 a 30 años	37,03	8,72	23,56	0,099			
	31 a 40 años	38,26	8,34	21,80	0,092			
	41 a 50 años	38,09	8,27	21,70	0,091			
	51 a 60 años	37,25	8,95	24,03	0,077			
	61 a más	36,44	9,24	25,37	0,940			
Satisfacción con la vida	20 a menos	23,45	7,47	31,87	0,963	0,358	13,899	0,016
	21 a 30 años	24,09	6,95	28,85	0,059			
	31 a 40 años	22,69	6,67	29,39	0,090			
	41 a 50 años	22,14	6,59	29,77	0,112			
	51 a 60 años	22,83	6,96	30,47	0,104			
	61 a más	23,38	7,41	31,69	0,932			
Realización personal	20 a menos	10,61	2,79	26,28	0,978	0,768	12,728	0,026
	21 a 30 años	10,65	3,07	28,85	0,079			
	31 a 40 años	10,02	3,06	30,58	0,104			
	41 a 50 años	10,26	3,21	31,32	0,081			
	51 a 60 años	10,11	3,47	34,33	0,076			
	61 a más	9,21	3,73	40,54	0,934			
Alegría de vivir	20 a menos	6,77	2,17	32,05	0,957	0,242	14,875	0,011
	21 a 30 años	6,50	2,49	38,31	0,117			
	31 a 40 años	6,16	2,41	39,08	0,189			
	41 a 50 años	5,85	2,29	39,10	0,146			
	51 a 60 años	5,88	2,42	41,18	0,196			
	61 a más	6,12	2,40	39,17	0,883			

ARTÍCULO ORIGINAL

fueron descartados debido a que estaban constituidos solamente por un ítem, respectivamente.

En la tabla 5 se presentan los resultados de la confiabilidad de la Escala de Satisfacción Marital. Los alfas en la mayoría de componentes son superiores a 0,65 (Reidl-Martínez, 2013), con excepción el componente valoración del matrimonio que fue suprimido del instrumento debido a que no alcanzó la confiabilidad de consistencia interna esperada.

RESULTADOS

En la tabla 6 se observa que el grupo de 21 a 30 años presenta una media mayor en la mayoría de las sub-escalas: satisfacción con la vida, realización personal y en el puntaje total de felicidad. Por otro lado, el grupo de 31 a 40 años obtuvo la mayor media en la sub-escala sentido de la vida y el grupo de 20 años a menos obtuvo la mayor media en la sub-escala alegría de vivir. En todos los grupos, los coeficientes de variación indican que la dispersión de sus puntuaciones es homogénea, con excepción de la sub-escala alegría de vivir donde la dispersión es elevada en todos los grupos de edad. Por otro lado, las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov ($n > 50$) y Shapiro-Wilk ($n < 50$) dieron resultados significativos ($p < 0,05$) en la mayoría de los grupos de edades, lo cual justifica el empleo de una prueba no paramétrica para la comparación entre ellos. Al respecto, los resultados obtenidos con la prueba de Kruskal-Wallis indican que la diferencia según la edad es significativa para el puntaje total de felicidad ($p < 0,05$) y las sub-escalas satisfacción con la vida ($p < 0,05$), realización personal ($p < 0,05$) y alegría de vivir ($p < 0,05$).

En la tabla 7 se observa que el grupo de varones presenta una media superior a la de las mujeres en

la mayoría de sub-escalas: satisfacción con la vida, realización personal, alegría de vivir y en el puntaje total de felicidad. Solamente en la sub-escala sentido de la vida las mujeres obtuvieron una mayor media que los varones. Sus coeficientes de variación indican que la dispersión de sus puntuaciones es homogénea; con excepción de la sub-escala alegría de vivir, donde ambos grupos presentan dispersiones elevadas. Por otro lado, la prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S) resultó significativa ($p < 0,001$) en ambos grupos, lo cual justifica el empleo de una prueba no paramétrica para la comparación entre varones y mujeres. Al respecto, los resultados obtenidos con la *U* de Mann-Whitney indican que la diferencia entre ambos grupos es significativa sólo en realización personal ($p < 0,05$) y en alegría de vivir ($p < 0,01$).

En la tabla 8 se observa que el grupo de convivientes presenta una media superior a la de los casados en la mayoría de sub-escalas de felicidad: satisfacción con la vida, realización personal, alegría de vivir y en el puntaje total de felicidad. Solamente en la sub-escala sentido de la vida los casados obtuvieron una mayor media que los convivientes. Sus coeficientes de variación indican que la dispersión de sus puntuaciones es homogénea; con excepción de la sub-escala alegría de vivir, donde ambos grupos presentan dispersiones elevadas. Por otro lado, la prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S) resultó significativa ($p < 0,001$) en ambos grupos, lo cual justifica el empleo de una prueba no paramétrica para la comparación entre varones y mujeres. Al respecto, los resultados obtenidos con la *U* de Mann-Whitney indican que la diferencia entre ambos grupos es significativa en todas las de sub-escalas: sentido de la vida ($p < 0,05$), satisfacción con la vida ($p < 0,01$), realización personal ($p < 0,01$) y alegría de vivir ($p < 0,05$).

Tabla 7. Comparación de la felicidad según sexo

Sub-escalas	Grupos	M	DE	C.V.	K.S.	p	Z	p
Felicidad	Varones	77,0	9,94	12,82	0,082	0,000	1,321	0,186
	Mujeres	76,77	9,71	12,65	0,060	0,000		
Sentido de la vida	Varones	37,20	8,30	22,32	0,076	0,000	1,508	0,132
	Mujeres	37,88	8,74	23,07	0,089	0,000		
Satisfacción con la vida	Varones	23,42	6,49	27,71	0,091	0,000	1,825	0,068
	Mujeres	22,76	7,04	30,95	0,082	0,000		
Realización personal	Varones	10,50	3,11	29,60	0,103	0,000	2,025	0,043
	Mujeres	10,08	3,20	31,70	0,097	0,000		
Alegría de vivir	Varones	6,38	2,31	36,26	0,164	0,000	2,730	0,006
	Mujeres	6,04	2,46	40,74	.158	0,000		

ARTÍCULO ORIGINAL

Tabla 8. Comparación de la felicidad según estado civil

Sub-escalas	Grupos	M	DE	C.V.	K.S.	p	Z	p
Felicidad Conviviente	Casado	76,60	9,94	12,98	0,077	0,000	1,495	0,135
		77,73	9,58	12,32	0,056			
Sentido de la vida Conviviente	Casado	38,03	8,93	23,49	0,090	0,000	2,555	0,011
		36,99	7,98	21,58	0,087			
Satisfacción con la vida Conviviente	Casado	22,51	6,93	30,77	0,105	0,000	3,284	0,001
		23,77	6,63	27,90	0,068			
Realización personal Conviviente	Casado	10,01	3,24	32,31	0,078	0,000	2,767	0,006
		10,59	3,03	28,65	0,101			
Alegoría de vivir Conviviente	Casado	6,05	2,43	40,23	0,164	0,000	2,558	0,011
		6,37	2,36	37,12	0,154			

Tabla 9. Comparación de la satisfacción marital según edad

Variables	Grupos	M	DE	C.V.	Prueba de Normalidad	p	X ²	p			
Satisfacción marital	20 a menos	112,16	14,46	12,9	0,977	0,721					
		118,26	12,21	10,33	0,074				0,001		
	21 a 30 años	116,86	14,71	12,59	0,114				0,000	9,126	0,104
	31 a 40 años	116,09	12,98	11,18	0,096				0,000		
	41 a 50 años	113,99	14,48	12,70	0,098				0,017		
	51 a 60 años	117,65	18,36	15,61	0,895				0,003		
61 a más											
Aspectos positivos en la relación de pareja	20 a menos	37,68	12,79	33,95	0,941	0,086					
		39,14	11,99	30,64	0,054				0,041		
	21 a 30 años	37,47	11,76	31,39	0,078				0,000	6,211	0,286
	31 a 40 años	36,79	11,17	30,35	0,080				0,001		
	41 a 50 años	39,19	14,34	36,59	0,088				0,050		
	51 a 60 años	39,21	13,06	33,31	0,909				0,008		
61 a más											
Percepción dañina de la relación marital	20 a menos	31,61	8,47	26,80	0,958	0,266					
		34,09	7,92	23,24	0,084				0,000		
	21 a 30 años	33,81	8,57	25,35	0,077				0,000	5,684	0,338
	31 a 40 años	33,91	8,64	25,48	0,086				0,000		
	41 a 50 años	31,83	10,62	33,37	0,064				0,200		
	51 a 60 años	34,12	9,04	26,49	0,965				0,345		
61 a más											
Aspectos negativos en la relación de pareja	20 a menos	29,29	9,08	30,99	0,960	0,289					
		31,08	8,01	25,77	0,097				0,000		
	21 a 30 años	31,98	7,93	24,80	0,101				0,000	8,022	0,155
	31 a 40 años	31,85	7,23	22,70	0,124				0,000		
	41 a 50 años	29,64	8,79	29,67	0,079				0,119		
	51 a 60 años	30,18	9,04	29,96	0,956				0,189		
61 a más											
Percepción placentera y expectativas en la relación marital	20 a menos	13,58	4,62	34,00	0,956	0,228					
		13,94	4,87	34,95	0,103				0,000		
	21 a 30 años	13,60	4,59	33,77	0,078				0,000	1,422	0,922
	31 a 40 años	13,54	4,47	33,00	0,091				0,000		
	41 a 50 años	13,33	4,73	35,47	0,140				0,000		
	51 a 60 años	14,15	4,99	35,24	0,870				0,001		
61 a más											

ARTÍCULO ORIGINAL

En cuanto a la satisfacción marital, en la Tabla 9 se observa que el grupo de 21 a 30 años presenta una media mayor en el puntaje total de satisfacción marital. Por otro lado, el grupo de 61 años a más obtuvo la mayor media en las sub-escalas: aspectos positivos en la relación de pareja, percepción dañina de la relación marital y percepción placentera y expectativas en la relación marital. Finalmente, el grupo de 31 a 40 años obtuvo la mayor media en la sub-escala de aspectos negativos en la relación de pareja. En la mayoría de los grupos, los coeficientes de variación indican que la dispersión de sus puntuaciones es homogénea, con excepción de las sub-escala aspectos positivos en la relación de pareja y percepción placentera y expectativas en la relación marital donde la dispersión es elevada en todos los grupos de edad. Por otro lado, las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov ($n > 50$) y Shapiro-Wilk ($n < 50$) resultaron significativas ($p < 0,05$) en la mayoría de los grupos de edades, lo cual justifica el empleo de una prueba no paramétrica para la comparación entre ellos. Al respecto, los resultados obtenidos con la prueba de Kruskal-Wallis indican que la diferencia según la edad no es significativa en ninguna sub-escala ni en el puntaje total de satisfacción marital ($p > 0,05$).

En la tabla 10 se observa que el grupo de mujeres presenta una media superior a la de los varones en las sub-escalas: percepción dañina de la relación marital y aspectos negativos en la relación de pareja; así como en el puntaje total de satisfacción marital. Los varones obtuvieron la mayor media en las sub-escalas: aspectos positivos en la relación de pareja y percepción placentera y expectativas en la relación marital. Sus coeficientes de variación indican que la dispersión de sus puntuaciones es homogénea; con excepción de la sub-escala percepción placentera y expectativas en la relación marital, donde ambos grupos presentan

dispersiones elevadas. Por otro lado, la prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S) resultó significativa ($p < 0,001$) en ambos grupos, lo cual justifica el empleo de una prueba no paramétrica para la comparación entre varones y mujeres. Al respecto, los resultados obtenidos con la U de Mann-Whitney indican que la diferencia entre ambos grupos es significativa sólo en aspectos positivos en la relación de pareja ($p < 0,05$) y en percepción dañina de la relación marital ($p < 0,05$).

En la tabla 11 se observa que el grupo de convivientes presenta una media superior a la de los casados en las sub-escalas: aspectos positivos en la relación de pareja, en percepción placentera y expectativas en la relación marital, así como en el puntaje total de satisfacción marital. Por su parte, los casados obtuvieron la mayor media en las sub-escalas: percepción dañina de la relación marital y en aspectos negativos en la relación de pareja. Sus coeficientes de variación indican que la dispersión de sus puntuaciones es homogénea; con excepción de la sub- percepción placentera y expectativas en la relación marital, donde ambos grupos presentan dispersiones elevadas. El resultado de la prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S) fue significativo ($p < 0,001$) en ambos grupos, lo cual justifica el empleo de una prueba no paramétrica para la comparación entre varones y mujeres. Los resultados de la prueba U de Mann-Whitney indican que la diferencia entre ambos grupos es significativa en todas las sub-escalas: aspectos positivos en la relación de pareja ($p < 0,01$), percepción dañina de la relación marital ($p < 0,01$), aspectos negativos en la relación de pareja ($p < 0,01$) y percepción placentera y expectativas en la relación marital ($p < 0,01$).

Para evaluar las correlaciones específicas entre las variables felicidad y satisfacción marital, se procedió a calcular el coeficiente de correlación de Spearman,

Tabla 10. Comparación de la satisfacción marital según sexo

Sub-escalas	Grupos	M	DE	C.V.	K.S.	p	Z	p
Satisfacción marital	Varones	116,68	13,10	11,23	0,082	0,000	0,409	0,683
	Mujeres	116,69	14,31	12,27	0,091	0,000		
Aspectos positivos	Varones	39,00	12,02	30,82	0,067	0,000	2,210	0,027
	Mujeres	37,38	12,06	32,27	0,080	0,000		
Percepción dañina	Varones	32,96	8,88	26,95	0,072	0,000	2,119	0,034
	Mujeres	34,12	8,49	30,95	0,080	0,000		
Aspectos negativos	Varones	30,89	7,75	25,08	0,102	0,000	1,401	0,161
	Mujeres	31,62	8,15	25,77	0,098	0,000		
Percepción placentera	Varones	13,83	4,59	33,21	0,091	0,000	1,042	0,297
	Mujeres	13,57	4,72	34,75	0,098	0,000		

ARTÍCULO ORIGINAL

Tabla 11. Comparación de la satisfacción marital según estado civil

Sub-escalas	Grupos	M	DE	C.V.	K.S.	p	Z	p
Satisfacción marital	Casado	116,65	14,04	12,04	0,099	0,000	0,246	0,806
	Conviviente	116,74	13,56	11,61	0,076	0,000		
Aspectos positivos	Casado	37,25	12,59	33,79	0,077	0,000	3,126	0,002
	Conviviente	39,15	11,18	28,55	0,073	0,000		
Percepción dañina	Casado	34,22	8,93	26,10	0,085	0,000	2,727	0,006
	Conviviente	32,83	8,19	24,95	0,068	0,000		
Aspectos negativos	Casado	31,80	8,13	25,57	0,097	0,000	2,703	0,007
	Conviviente	30,65	7,75	25,30	0,105	0,000		
Percepción placentera	Casado	13,38	4,78	35,70	0,089	0,000	2,674	0,008
	Conviviente	14,10	4,47	31,71	0,091	.000		

Tabla 12. Correlaciones entre felicidad y satisfacción marital

Variables		Satisfacción marital
Sentido de la vida	r	0,132
p		0,000
Satisfacción con la vida	r	0,244
p		0,000
Realización personal	r	0,190
p		0,000
Alegría de vivir	r	0,130
p		0,000
Felicidad	r	0,420
p		0,000

cuyos resultados se muestran en la tabla 12. Se aprecia que todas las correlaciones son positivas y significativas.

DISCUSIÓN

Los resultados indicaron que la puntuación total de felicidad, así como las respectivas sub-escalas, se relacionaron positiva y significativamente con el puntaje total de satisfacción marital. Este resultado es un indicador de que la satisfacción marital es una condición importante para el sentido de felicidad en cada uno de los miembros de la pareja, aun considerando diferentes indicadores del estado de felicidad. Sin embargo, a la inversa, un sentido de felicidad personal puede contribuir también a un mejor ajuste y satisfacción respecto de la vida de pareja.

Se halló que la felicidad se diferenciaba según la edad, destacando las personas de 21 a 30 años. Alarcón

(2001) halló diferencias significativas entre las puntuaciones de felicidad según la edad; sin embargo, el único contraste significativo se encontró entre 30 y 50 años y las medias más elevadas correspondieron a los 50 y 60 años. En el presente estudio casi no se encontró diferencias en el nivel de felicidad según el sexo del participante, lo que en gran medida coincide con lo reportado por Alarcón (2001), quien también halló que no existen diferencias significativas entre las puntuaciones medias de felicidad de varones y mujeres. En la mayoría de indicadores de felicidad, la mayor puntuación correspondió a los convivientes. Este resultado es contrario a los que reportaron algunos estudios como el de Stack y Eshleman (1998), quienes hallaron que el estar casado incrementaba la probabilidad de ser feliz y que este efecto se daba por igual en hombres y en mujeres. Alarcón (2001) también halló que las personas casadas son más felices que las solteras. De este modo, la igualdad entre hombres y mujeres en el nivel de felicidad se ve corroborada; en cambio, las diferencias en felicidad según el estatus marital (casado o conviviente), no parecen por ahora ser consistentes de un estudio a otro. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que los resultados de Stack y Eshleman y de Alarcón corresponden a un período histórico que, aunque reciente, puede haber ya sido superado en muchos de los aspectos vinculados a la manera en que las personas experimentan la vida de pareja, a juzgar por el vertiginoso aumento en el número de parejas de convivientes.

Los datos indicaron que no existen diferencias significativas en la satisfacción marital según edad. Sin embargo, esos mismos datos indican una cierta tendencia al aumento de la satisfacción marital conforme avanza la edad. En otros estudios, como el de Eguiluz, Calvo y De la Orta (2012) se muestra

ARTÍCULO ORIGINAL

claramente una correlación negativa respecto al número de años de casados con la satisfacción marital (lo que puede considerarse relevante para evaluar el efecto de la edad, si consideramos que, justamente, existe cierta correlación entre la edad y el número de años de casados). En este caso, tampoco parece haber resultados consistentes. Diversos factores pueden impactar en la satisfacción marital, incidiendo en su incremento o decremento con el paso de los años, dependiendo de la fuerza relativa de esos factores en la población investigada. Los resultados también indican que los convivientes experimentan más satisfacción marital que los casados. Este resultado es consistente con el referido a la felicidad. En suma, en el presente estudio, se halló más felicidad y satisfacción marital en los convivientes. Este hecho podría explicar el fenómeno ya mencionado del aumento constante en el número de parejas de convivientes frente al de las casadas.

A partir de los resultados y de las reflexiones que éstos suscitan, se plantean las siguientes recomendaciones. En primer lugar, es conveniente realizar investigaciones sobre la felicidad y la satisfacción marital en otros distritos de Lima Metropolitana, con mayores muestras de personas casadas y convivientes para comprender mejor la relación entre las variables mencionadas. En segundo lugar, se debería construir un nuevo instrumento para medir la satisfacción marital de las parejas peruanas. En tercer lugar, tal vez es también conveniente desarrollar un instrumento para medir la felicidad en parejas, de acuerdo a las características de la realidad peruana.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Adams, M. (1999). *Marital status and happiness, 1972-1996*. (Tesis de Maestría). Instituto Politécnico de Virginia y Universidad Estatal de Virginia. Blacksburg, Estados Unidos.
- Alarcón, R. (2001). Relaciones entre felicidad, género, edad y estado conyugal. *Revista de Psicología*, 19(1), 27-46.
- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una escala factorial para medir la felicidad. *Revista Interamericana de Psicología*, 40, 99-106.
- Antonio, E. (2015). *Estrategias de manejo de conflicto, satisfacción sexual y tiempo de casados como predictores de la satisfacción marital en mujeres morelenses*. (Tesis de Maestría). Universidad de Morelos, Morelos, México. Recuperado de: <http://dSPACE.biblioteca.um.edu.mx/jspui/bitstream/123456789/446/1/Tesis%20Elsi%20Antonio.pdf>
- Arias, F. (1989) Una investigación sobre la Escala de Satisfacción Marital. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 21, 423-436.
- Armenta, C., Sánchez, R. & Díaz, R. (2012). ¿De qué manera el contexto afecta la satisfacción con la pareja? *Suma Psicológica*, 19 (2), 51-56.
- Ávila, R., Miranda, P. & Juaraz, A. (2009). Contribución del número de hijos a la magnitud de la satisfacción marital. *International Journal of Psychological Research*, 2(1), 35-43.
- Eguiluz, L., Calvo, R., & De la Orta, D. (2012). Relación entre la percepción de la satisfacción marital, sexual y la comunicación en parejas. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 1(1), 15-28.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2014). *Encuesta demográfica y de salud familiar-ENDES*. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf
- Flores, M. M. (2011). Comunicación y conflicto: ¿Qué tanto impactan en la satisfacción marital? *Acta de Investigación Psicológica*, 11(2), 216-232.
- Mora, M., Gómez, M. & Rivera. (2013). La satisfacción marital: El papel de las habilidades sociales de esposos y esposas. *Revista de Psicología Uaricha*, 10(22), 79-96. Recuperado de: http://www.revistauaricha.umich.mx/Articulos/uaricha_1022_079-096.pdf
- Pozos, J., Rivera, S. & Reidi, L. (2013). Felicidad general y felicidad en la pareja: diferencias por sexo y estado civil. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 18(1), 69-84. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/292/29228948005.pdf>
- Reidl-Martínez, L. (2013). Confiabilidad en la medición. *Investigación y Educación Médica*, 2(6), 107-111.
- Stack, S. & Eshleman, R. (1998). Marital status and happiness: A 17 -nation study. *Journal of Marriage and Family*, 60(2), 527-536.
- Villa, M. & Del Prette, Z. (2013). La satisfacción marital: El papel de las habilidades sociales de esposos y esposas. *Paidéia*, 23(56), 379-387.