

Joker en el cine: ¿arte o perpetuación del estigma?

Joker in cinema: art or perpetuation of stigma?

Oscar J. Jorge-Zapata^{1, a} 

Sres. editores:

Joker: Folie à Deux se estrenó internacionalmente el 2 de octubre de 2024 (1). En ese contexto, tanto la película como la actuación de Joaquín Phoenix pueden servir como herramientas educativas en neuropsiquiatría, resaltando el diagnóstico diferencial de la risa patológica, un síntoma que conecta la neurología y la psiquiatría (2). Sin embargo, los medios de comunicación pueden influir en actitudes estigmatizantes hacia los problemas de salud mental al retratarlos negativamente (3). El estigma puede ser una barrera significativa para el acceso a los servicios de salud mental (4). Ante ello, se invita a reflexionar sobre cómo representaciones como las de *Joker: Folie à Deux* pueden influir en la percepción social de las enfermedades mentales, ya sea educando o, en contraste, reforzando estereotipos que perpetúan el estigma, un desafío crucial en el ámbito de la salud mental.

Citar como:

Jorge-Zapata OJ. *Joker en el cine: ¿arte o perpetuación del estigma?* Rev Neuropsiquiatr. 2025; 88(1): 74-76. DOI: [10.20453/rnp.v88i1.6122](https://doi.org/10.20453/rnp.v88i1.6122)

En línea: 28-03-2025

Correspondencia:

Oscar J. Jorge-Zapata
✉ oscar.jorge@unmsm.edu.pe



Artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional.

© El autor

© Revista de Neuro-Psiquiatría

El estigma, según Goffman (5), es un «atributo que es profundamente desacreditador» y que reduce a quien lo porta «de una persona íntegra y habitual a una persona viciada y rebajada». Link y Phelan (6) señalan que el estigma incluye etiquetado, estereotipos, separación, pérdida de estatus y discriminación; y que para producirse y sostenerse requiere del ejercicio de poder, entendido este como la capacidad de influir o controlar. Para muchos, el estigma resulta más difícil de sobrellevar que el propio trastorno (7). El estigma social afecta a las personas etiquetadas, ya que se las asocia con rasgos de peligrosidad e inestabilidad, y se confunde su condición con discapacidad intelectual, además de culparlas por falta de autocontrol (8). Los estigmas pueden clasificarse como autoestigma, estigma social, evasión de etiquetas y estigma estructural; y pueden explicarse en términos de estereotipos, prejuicios y discriminación (9). A partir de Corrigan y Watson (10), se resume los efectos del estigma social y autoestigma en la tabla 1:

¹ Unidad Médico Legal II de Ayacucho. Ayacucho, Perú.

^a Médico psiquiatra.

Tabla1. Comparación y contraste del estigma social y el autoestigma.

Tipo	Componentes y definición
Estigma social	<p><i>Estereotipo:</i> Creencia negativa sobre un grupo (p. ej., peligrosidad, incompetencia, debilidad de carácter): Arthur y Harley, en la película, refuerzan la idea de peligrosidad en las enfermedades mentales.</p>
	<p><i>Prejuicio:</i> Aceptación del estereotipo y/o reacción emocional negativa (p. ej., miedo, ira).</p>
	<p><i>Discriminación:</i> Comportamientos basados en el prejuicio (p. ej., exclusión, retención de empleo, evitación).</p>
Autoestigma	<p><i>Estereotipo:</i> Creencia negativa sobre uno mismo (p. ej., debilidad de carácter, incompetencia): Arthur internaliza la creencia de que no merece ser feliz o aceptado (el paciente puede creer lo mismo).</p>
	<p><i>Prejuicio:</i> Concordancia con el estereotipo y la reacción emocional negativa (p. ej., baja autoestima, desesperanza).</p>
	<p><i>Discriminación:</i> Comportamientos derivados del prejuicio hacia uno mismo (p. ej., aislamiento, no buscar oportunidades).</p>

En *Joker* (2019), el protagonista Arthur Fleck muestra una mezcla confusa de síntomas psiquiátricos y neurológicos, como aislamiento, depresión, afecto pseudobulbar, rasgos de personalidad (narcisismo, por ejemplo). Sin un diagnóstico claro de esquizofrenia, para el espectador inexperto puede parecerle Arthur un villano caricaturesco, que refuerza estereotipos de «locura», dejándole una interpretación abierta a la subjetividad (11). Aunque el personaje refleja problemas reales, como la falta de acceso a tratamiento, asocia su enfermedad mental con violencia, reforzando el estereotipo de que las personas con trastornos mentales son peligrosas. Este enfoque, aunque pensado para entretenir, puede aumentar el estigma en lugar de fomentar la comprensión (12). Andrew A. Nierenberg (13) destaca cómo Arthur Fleck, un personaje marginado con trastornos psiquiátricos y un historial de abuso, evoluciona hacia un comportamiento homicida como resultado de humillaciones constantes, falta de tratamiento y delirios progresivos. Esta representación incrementa el miedo y supone un retroceso en la lucha contra el estigma hacia las personas con enfermedades mentales.

Un estudio investigó cómo *Joker* afecta los prejuicios hacia las personas con enfermedades mentales. Los resultados mostraron que, en comparación con *Terminator: Dark Fate*, *Joker* se asoció con un aumento significativo en prejuicios, reforzando la idea errónea de que las personas con trastornos mentales son violentas. Esto podría debilitar el apoyo a políticas de integración comunitaria y aumentar el autoestigma, retrasando la búsqueda de ayuda. Sin embargo, el estudio no evaluó si la película influyó en comportamientos reales (14).

El *folie à deux* es un síndrome identificado hace más de un siglo por Lasègue y Falret, que implica la transmisión de ideas delirantes o conductas extrañas entre personas cercanas (15). Gralnick (16) describió cuatro subtipos: *folie imposée*, *folie simultanée*, *folie communiquée* y *folie induite*. Tales definiciones distan del mostrado en *Joker: Folie à Deux*.

En conclusión, el cine tiene un impacto significativo en la educación y las percepciones sociales. *Joker: Folie à Deux* aborda complejidades de la salud mental, como la psicosis y la adicción a la nicotina, pero también puede reforzar estereotipos negativos. Esto resalta la necesidad de equilibrar el entretenimiento con una responsabilidad social y científica para combatir el estigma asociado a las enfermedades mentales.

REFERENCIAS

1. WarnerBros. *Joker: Folie à Deux* [Internet]. WB; 2024. Disponible en: <https://www.warnerbros.com/movies/joker-folie-a-deux>
2. Merchán-del-Hierro X, Fernandez-Boccuzzi J, Gatto EM. Why is the Joker laughing? Clinical features for the differential diagnosis of pathological laughter. *Acad Psychiatry* [Internet]. 2021; 45(4): 512-516. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s40596-021-01453-8>
3. McGinty EE, Kennedy-Hendricks A, Barry CL. Stigma of addiction in the media [Internet]. En: Avery JD, Avery JJ, editores. *The Stigma of Addiction: An Essential Guide*. Cham: Springer International Publishing; 2019. pp. 201-214. Disponible en: https://doi.org/10.1007/978-3-030-02580-9_11

4. Campo-Arias A, Oviedo HC, Herazo E. Estigma: barrera de acceso a servicios en salud mental. *Rev Colomb Psiquiatr* [Internet]. 2014; 43(3): 162-167. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2014.07.001>
5. Goffman E. Estigma: La identidad deteriorada. Buenos Aires: Amorrortu; 2009.
6. Link BG, Phelan JC. Conceptualizing stigma. *Annu Rev Sociol* [Internet]. 2001; 27: 363-385. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/2678626>
7. Knaak S, Mantler E, Szeto A. Mental illness-related stigma in healthcare: barriers to access and care and evidence-based solutions. *Healthc Manage Forum* [Internet]. 2017; 30(2): 111-116. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/0840470416679413>
8. Campus Virtual de Salud Pública de la OPS/OMS. Entendiendo y actuando contra el estigma en salud mental en contextos de salud [curso en Internet]. Campus Virtual OPS; [s. f.]. Disponible en: https://campus.paho.org/es/curso/Estigma-salud-mental_contextos-de-salud
9. Talluri SS, Corrigan PW. The stigma of behavioral health conditions [Internet]. En: Friedman HS, Markey CH, editores. *Encyclopedia of Mental Health*. 3th ed. Oxford: Academic Press; 2023. pp. 375-381. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/B978-0-323-91497-0.00191-0>
10. Corrigan PW, Watson AC. Understanding the impact of stigma on people with mental illness. *World Psychiatry* [Internet]. 2002; 1(1): 16-20.
11. Skryabin VY. Analysing *Joker*: an attempt to establish diagnosis for a film icon. *BJPsych Bull* [Internet]. 2021; 45(6): 329-332. Disponible en: <https://doi.org/10.1192/bjb.2020.146>
12. Durham R, Wilkinson P. *Joker*: how 'entertaining' films may affect public attitudes towards mental illness – psychiatry in movies. *Br J Psychiatry* [Internet]. 2020; 216(6): 307. Disponible en: <https://doi.org/10.1192/bjp.2020.56>
13. Nierenberg AA. The *Joker* movie and the stigma of psychiatric disorders. *Psychiatr Ann* [Internet]. 2019; 49(12): 510. Disponible en: <https://doi.org/10.3928/00485713-20191106-01>
14. Scarf D, Zimmerman H, Winter T, Boden H, Graham S, Riordan BC, et al. Association of viewing the films *Joker* or *Terminator*: dark fate with prejudice toward individuals with mental illness. *JAMA Netw Open* [Internet]. 2020; 3(4): e203423. Disponible en: <https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2020.3423>
15. Faguet RA, Faguet KF. La folie à deux [Internet]. En: Friedmann CT, Faguet RA, editores. *Extraordinary Disorders of Human Behavior*. Boston: Springer US; 1982. pp. 1-14. Disponible en: https://doi.org/10.1007/978-1-4615-9251-8_1
16. Gralnick A. Folie a deux-the psychosis of association. *Psychiatr Q* [Internet]. 1942; 16(3): 491-520. Disponible en: <https://psycnet.apa.org/doi/10.1007/BF01576134>