

Revista de Neuro-psiquiatría: análisis bibliométrico y tendencias durante el período 2020-2024

Revista de Neuro-psiquiatría: bibliometric analysis and trends during the 2020-2024 period

Milagros Pascual-Guevara^{1, 2, a} , Miguel Cabanillas-Lazo^{3, b} 

RESUMEN

Objetivo: Describir los indicadores bibliométricos y las tendencias en la producción científica de la *Revista de Neuro-Psiquiatría*, recientemente indexada en Scopus. **Materiales y métodos:** Se desarrolló una estrategia de búsqueda para la recopilación de las publicaciones registradas por Scopus durante el período 2020-2024. Las variables recolectadas por la herramienta SciVal se agruparon en productividad institucional, métricas de autores, patrones de colaboración y artículos más citados, en tanto que el paquete Bibliometrix reportó la colaboración entre países, tendencias temáticas y espectro de publicación de referencias. La información se resumió en gráficos y tablas. **Resultados:** Se recopilaron 187 documentos con 1,35 citaciones por documento y predominio de temas sobre neurología y salud mental. El autor con mayor producción e índice h fue Mario Cornejo-Olivas, con 12 documentos, mientras que Jeff Huarcaya-Victoria fue el de mayor impacto con 4,6 citaciones por documento. En cuanto a instituciones más productivas, la mitad de las publicaciones provino del Ministerio de Salud y el mayor impacto fue de trabajos de la Clínica Anglo Americana con 12,2 citaciones por documento. La colaboración tuvo predominio nacional, pero se mostró también la presencia de autores extranjeros, principalmente estadounidenses y alemanes. El análisis de las referencias muestra más citaciones de trabajos recientes en la revista. **Conclusiones:** La *Revista de Neuro-Psiquiatría*, publicación peruana de notable historia, ha mantenido una trayectoria relevante y ha sido recientemente indexada en Scopus, con base en la trascendencia de sus publicaciones sobre neurología y salud mental. El refuerzo de sus redes de colaboración nacional e internacional le permitiría una visibilidad aun mayor en el ámbito global.

Palabras clave: bibliometría; Scopus; neuropsiquiatría; Perú.

Citar como:

Pascual-Guevara M, Cabanillas-Lazo M. *Revista de Neuro-psiquiatría: análisis bibliométrico y tendencias durante el período 2020-2024*. Rev Neuropsiquiatr. 2024; 87(4): 368-380. DOI: 10.20453/rnp.v87i4.5774

Recibido: 06-09-2024

Aceptado: 14-12-2024

En línea: 31-12-2024

Correspondencia:

Miguel Cabanillas-Lazo
Dirección: Jr. Progreso 650,
Huánuco-Huánuco-Huánuco.
Teléfono: (062) 519773
Contacto: mfcl2013@gmail.com



Artículo de acceso abierto,
distribuido bajo los términos de
la Licencia Creative Commons
Atribución 4.0 Internacional.

© Los autores

© *Revista de Neuro-Psiquiatría*

¹ Sociedad Científica de San Fernando. Lima, Perú.

² Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Medicina de San Fernando. Lima, Perú.

³ Universidad de Huánuco. Huánuco, Perú.

^a Médico cirujano.

^b Médico epidemiólogo.

ABSTRACT

Objective: To describe the bibliometric indicators and trends in the scientific production of the *Revista de Neuro-Psiquiatría*, recently indexed in Scopus. **Materials and methods:** A search strategy was designed to collect publications registered by Scopus between 2020 and 2024. The variables collected by the SciVal tool were grouped into institutional productivity, author metrics, collaboration patterns, and most cited articles. At the same time, the Bibliometrix package reported collaboration between countries, thematic trends, and the spectrum of reference publications over time. The information was summarily reported in graphs and tables. **Results:** A total of 187 documents were published, with an average of 1.35 citations per document, and predominance of neurology and mental health topics. The most prolific author, with the highest h-index was Mario Cornejo-Olivas, with a total of 12 documents, whereas Jeff Huarcaya-Victoria had the highest impact, with 4.6 citations per document. Half of the publications came from the Ministry of Health, and the Anglo-American Clinic had the highest impact with 12.2 citations per document. Collaboration mainly involved national authors, but there were also foreign contributors, mostly from the United States and Germany. The analysis of references revealed a higher number of citations from works recently published in the journal. **Conclusions:** The *Revista de Neuro-Psiquiatría*, a Peruvian publication with a notable history has followed a relevant trajectory and has been recently indexed in Scopus due to the significance of its publications on neurology and mental health. Strengthening the collaboration networks at national and international levels would allow it an even greater global visibility.

Keywords: bibliometrics; Scopus; neuropsychiatry; Peru.

INTRODUCCIÓN

La *Revista de Neuro-Psiquiatría (RNP)* es una publicación patrocinada por la Facultad de Medicina Alberto Hurtado de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. Esta revista, desde su fundación en 1938, tiene como objetivo publicar artículos relacionados a psiquiatría, neurología y neurociencias (1). Así, a lo largo de los años de vida institucional, se ha caracterizado por mantener la calidad y aportar significativamente al conocimiento de su campo de estudio (2).

Debido a su trayectoria continua durante más de 80 años, la *RNP* ha abordado una amplia variedad de temáticas con contribuciones relacionadas a la psicopatología y psicoterapia (3-5). Además, durante la pandemia de la COVID-19, publicó artículos sobre el impacto y la desinformación de esta crisis sanitaria que afectaron el adecuado diagnóstico y tratamiento (6, 7). Todo ello ha permitido que la revista esté indexada en diversas bases de datos.

Con respecto a los análisis bibliométricos, estos se centran en el estudio de la producción científica para medir actividades de investigación en un área específica del conocimiento. Estos análisis pueden servir para medir el impacto de artículos y los patrones de colaboración, así como para examinar la estructura temática con el fin de comprender la evolución temática de grandes volúmenes de información (8). En el contexto de instituciones y editores, permite evaluar el impacto de la revista, conocer tendencias e identificar fortalezas y oportunidades de mejora (9). Además, pueden atraer a potenciales coautores con índices bibliométricos similares.

En los últimos años, se han realizado numerosos estudios bibliométricos sobre revistas indexadas en Scopus (10-12), aunque no centrados en Latinoamérica. En este contexto, nuestro objetivo es describir los indicadores bibliométricos y las tendencias en la producción científica publicada en la base de datos Scopus para la *RNP*.

MATERIALES Y MÉTODOS

Diseño de estudio

Se llevó a cabo un estudio bibliométrico para analizar todas las publicaciones realizadas en la *RNP* indexadas en la base de datos Scopus. Los indicadores bibliométricos que se usaron fueron las publicaciones, las citas, la colaboración y el índice h.

Estrategia de búsqueda

Para la realización de la estrategia de búsqueda, se usó la Identificación Internacional de Publicaciones en Serie electrónico de la *RNP* (ISSN-e 1609-7394). Con ello, se buscó en Scopus: «ISSN (16097394)».

Criterios de selección

Se seleccionaron los documentos que cumplían las siguientes características: documento que se encuentre en la base de datos Scopus hasta el 16 de agosto de 2024 y documento publicado en la *RNP*. No se excluyó por idioma, tipo de estudio o año de publicación.

Análisis de datos

Tras la aplicación de la estrategia de búsqueda predefinida, los datos resultantes fueron exportados en formato CSV. Posteriormente, se importaron a dos plataformas especializadas para su análisis bibliométrico: SciVal¹ y Bibliometrix², versión 4.2.1.

La plataforma SciVal se utilizó para extraer indicadores bibliométricos clave, que incluyen lo siguiente:

- Productividad institucional (número de publicaciones, autores).
- Métricas de autores (por ejemplo, índice h, número de publicaciones).
- Patrones de colaboración (internacional, nacional, institucional, sin colaboración).
- Artículos más citados.

El índice h mide tanto la productividad como el impacto de un investigador, reflejando la cantidad de publicaciones que han recibido al menos el mismo número de citas. Es relevante para evaluar la influencia académica en comparación con otros investigadores en el mismo campo (13).

Por otro lado, el paquete Bibliometrix de R se empleó para obtener y analizar lo siguiente:

- Colaboración entre países.
- Tendencias temporales en la producción científica y citación.
- Espectro de publicación de referencias que muestra cómo las referencias citadas en los artículos de la revista se distribuyen a lo largo del tiempo (14).
- Evolución temática del campo de estudio.
- Aplicación de la ley de Lotka.

La ley de Lotka describe la distribución de la productividad científica, siendo relevante para entender la concentración de la producción científica en determinadas publicaciones o autores dentro de un mismo campo científico (15).

Los datos cuantitativos obtenidos se organizaron y presentaron mediante tablas, utilizando frecuencias absolutas y relativas para facilitar su interpretación. Adicionalmente, se generaron visualizaciones gráficas para sintetizar y representar la información de manera más accesible, incluyendo gráficos de tendencias temporales y diagramas de redes para colaboraciones.

Aspectos éticos

Los análisis bibliométricos realizados en este estudio se llevaron a cabo con estricto respeto a los principios éticos establecidos para la investigación científica. No se involucró ningún tipo de intervención directa con seres humanos o animales, por lo que no fue necesario obtener consentimiento informado. Además, se limitó el análisis a información pública disponible en la base de datos Scopus. Es importante destacar que los datos utilizados provienen exclusivamente de fuentes secundarias, asegurando así que no se violen derechos de autor ni se comprometa la integridad de los autores originales.

RESULTADOS

Se recopiló un total de 187 documentos elaborados durante el período 2020-2024 (2020: n = 43; 2021: n = 45; 2022: n = 38; 2023: n = 39; 2024: n = 22). Estos resultados tuvieron una citación media de 1,35 por cada documento, 478 autores y 4980 referencias. El gráfico de tres campos ilustra la relación entre términos clave, países y autores (figura 1), el cual revela un enfoque predominante en temas de neurología y salud mental con palabras clave como «epilepsia»,

¹ Disponible en: <https://www.scival.com/>

² Disponible en: <https://www.bibliometrix.org>

«suicidio», «COVID-19» y «salud mental», con gran representación de investigaciones realizadas en Perú y contribuciones adicionales de países como Colombia, Estados Unidos y México. Entre los autores más

influyentes se encuentran Mario Reynaldo Cornejo-Olivas, Elison H. Sarapura-Castro y Lizardo Cruzado, quienes han realizado aportes significativos en estas áreas de estudio.

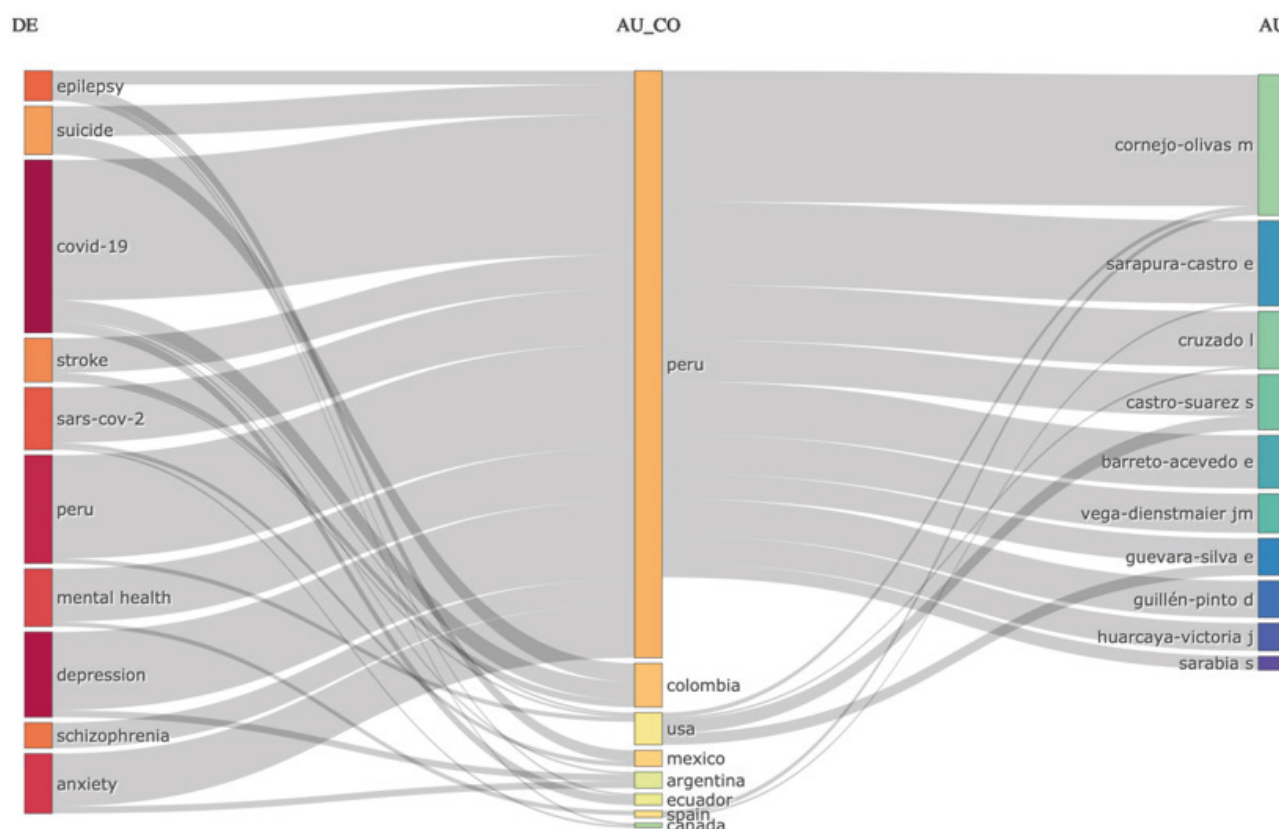


Figura 1. Gráfica de tres campos: Relación entre el top 10 de autores, palabras clave y países de los autores, de los artículos publicados en la *Revista de Neuro-Psiquiatría* durante el período 2020-2024. DE: palabra clave; AU_CO: país del autor; AU: nombre del autor.

Top 10 de autores más productivos

La tabla 1 muestra los autores que lideran la producción científica en la *RNP*. Mario Reynaldo Cornejo-Olivas lidera la lista con el mayor número de documentos, en total 12 (6,4 %); además, es el autor con mayor índice h.

Sin embargo, Jeff Huarcaya-Victoria es el autor con mayor impacto (4,6 citaciones por documento). Además, la figura 2 muestra que la mayoría de la producción y citaciones de estos autores se encuentran antes del 2022.

Tabla 1. Top 10 de autores más productivos en la *Revista de Neuro-Psiquiatría* (2020-2024).

Puesto	Autor	Documentos		Citaciones	Citaciones por documento	Índice h
		n	%			
1	Cornejo-Olivas, Mario Reynaldo	12	6,4	2	0,2	14
2	Cruzado, Lizardo	11	5,9	3	0,3	4
3	Castro-Suárez, Sheila	8	4,3	4	0,5	10
4	Vega-Dienstmaier, Johann M.	8	4,3	14	1,8	13
5	Barreto-Acevedo, Elliot M.	7	3,7	12	1,7	2
6	Sarapura-Castro, Elison H.	6	3,2	1	0,2	4
7	Guillén-Pinto, Daniel	6	3,2	1	0,2	6
8	Sarabia, Silvana	5	2,7	8	1,6	3
9	Guevara-Silva, Erik A.	5	2,7	3	0,6	6
10	Huarcaya-Victoria, Jeff	5	2,7	23	4,6	9

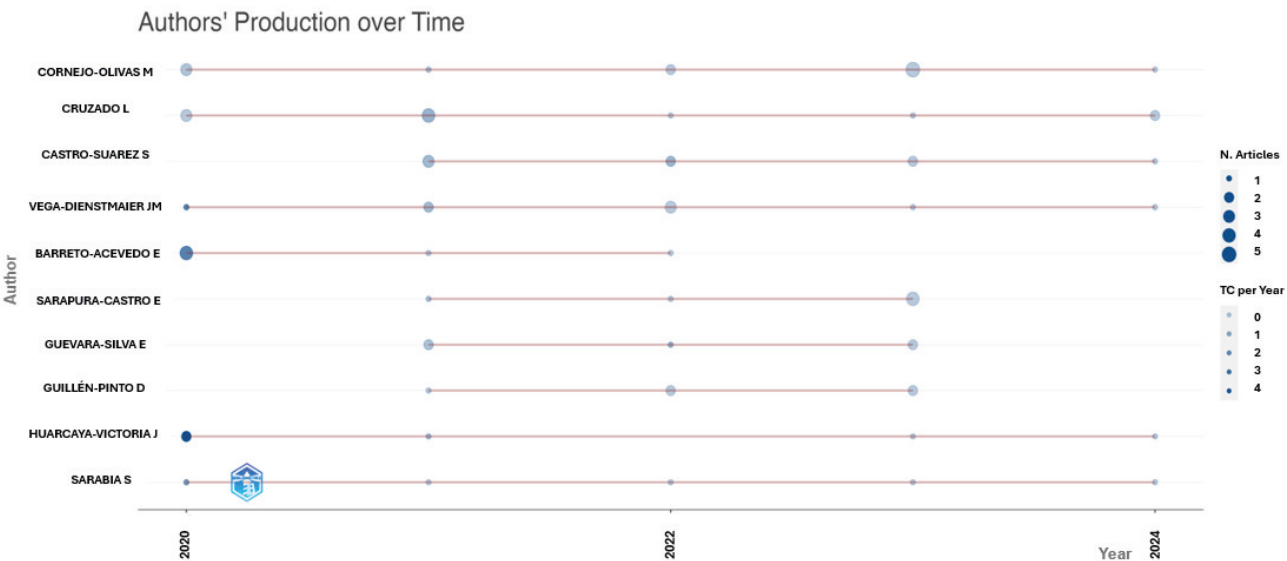


Figura 2. Productividad y citaciones a lo largo del tiempo de los autores más productivos en la *Revista de Neuro-Psiquiatría* (2020-2024).

La aplicación de la ley de Lotka a la producción científica reveló que 420 autores (87,9 %) publicaron solo 1 documento en la *RNP*, mostrando así que la

mayoría de los investigadores de la revista no tienen una alta tasa de productividad (figura 3).

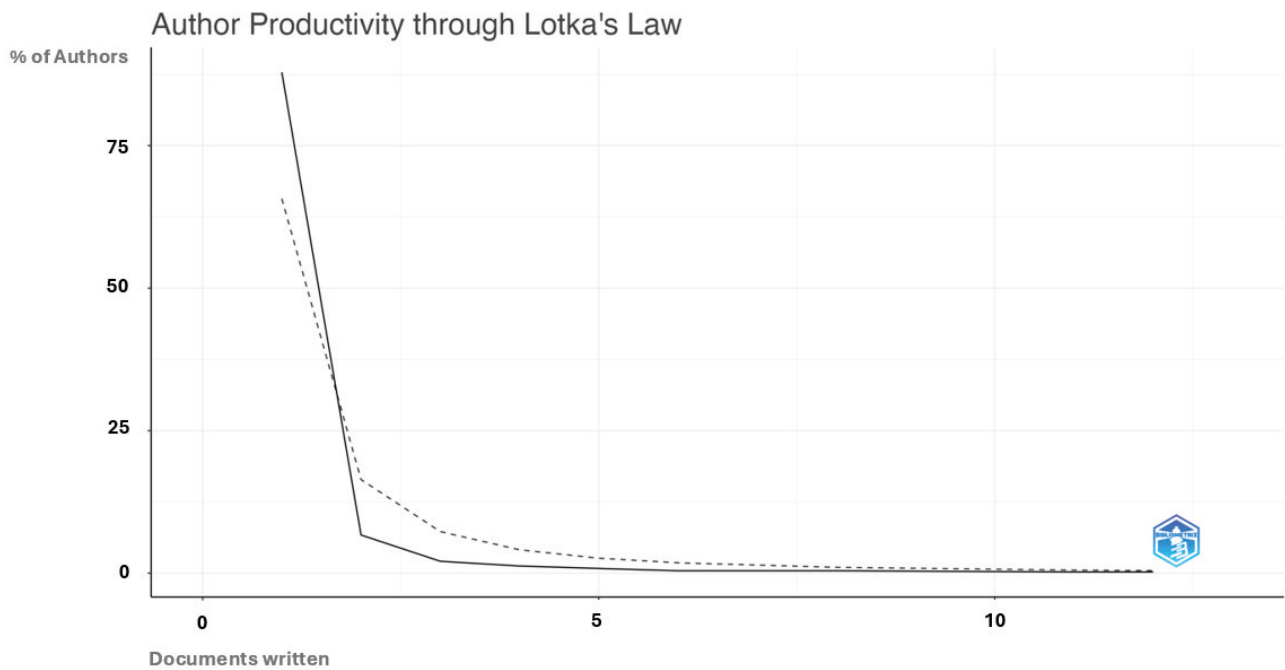


Figura 3. Ley de Lotka que muestra la productividad de los autores al relacionar el porcentaje de autores y la cantidad de sus documentos publicados en la *Revista de Neuro-Psiquiatría* durante el período 2020-2024. Línea continua: distribución real de la producción científica de los autores. Línea discontinua: distribución teórica o esperada de la producción científica de los autores.

Top 10 de instituciones más productivas

Las 10 instituciones con el mayor número de documentos se muestran en la tabla 2. Las pertenecientes al Ministerio de Salud del Perú fueron las más productivas, con casi la mitad de las publicaciones. Sin embargo, la Clínica Anglo Americana fue la que obtuvo

mayor impacto (12,2 citaciones por documento), seguida por el Hospital Nacional Cayetano Heredia (5,6 citaciones por documento). Por otro lado, al desglosar las instituciones, la Universidad Peruana Cayetano Heredia lidera la producción en todos los años de estudio (figura 4).

Tabla 2. Top 10 de instituciones acumuladas más productivas en la *Revista de Neuro-Psiquiatría* (2020-2024).

Puesto	Institución	Documentos		Citaciones	Citaciones por documento	Autores
		n	%			
1	Ministerio de Salud del Perú	75	40,1	130	1,7	127
2	Universidad Peruana Cayetano Heredia	73	39,0	155	2,1	85
3	Instituto Nacional de Ciencias Neurológicas	24	12,8	13	0,5	40
4	Seguro Social de Salud del Perú	23	12,3	52	2,3	44
5	Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi	21	11,2	6	0,3	19
6	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	20	10,7	9	0,4	23
7	Hospital Nacional Cayetano Heredia	20	10,7	111	5,6	31
8	Hospital Nacional Edgardo Rebagliati Martins	13	7,0	19	1,5	27
9	Universidad Científica del Sur	11	5,9	2	0,2	19
10	Clínica Anglo Americana	10	5,3	122	12,2	7

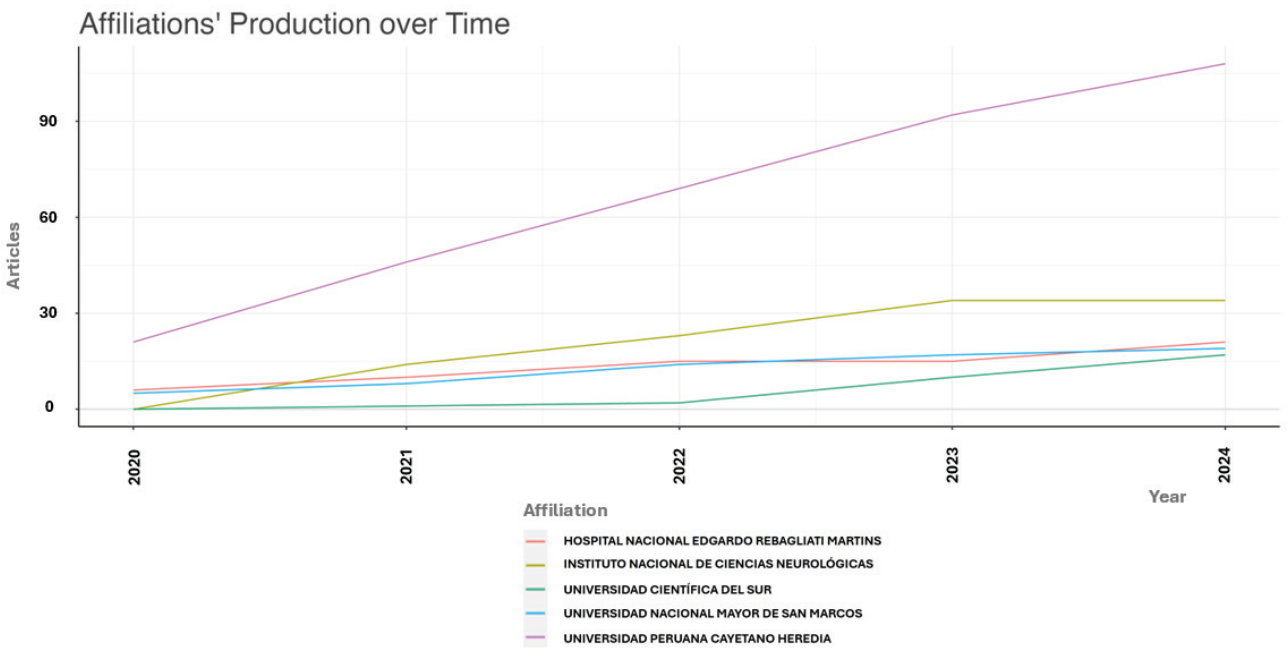


Figura 4. Productividad desglosada de las instituciones en la *Revista de Neuro-Psiquiatría* (2020-2024).

Tipos de colaboraciones

La tabla 3 muestra el tipo de colaboración en la *RNP*. La mayoría de los documentos recuperados tuvieron colaboración nacional (90 artículos; 48,1 %), seguido de artículos sin colaboración (43 artículos; 23,0 %) e

internacional (31 artículos; 16,6 %). Aquellos artículos sin colaboración fueron los de mayor impacto (136 citaciones; 3,16 citaciones por documento) y cabe señalar que 97 citaciones correspondieron a un solo artículo sin colaboración (7).

Tabla 3. Producción e impacto según el tipo de colaboración en la *Revista de Neuro-Psiquiatría* (2020-2024).

Colaboración	%	Documentos	Citaciones	Citaciones por documento	Documentos con al menos una citación	
					n	%
Internacional	16,6	31	18	0,58	9	29,0
Solo nacional	48,1	90	80	0,89	23	25,6
Solo institucional	12,3	23	20	0,87	8	34,8
Sin colaboración (solo un autor)	23,0	43	136	3,16	12	27,9

Top 5 de artículos más citados

Los cinco artículos con el mayor número de citaciones se muestran en la tabla 4. El artículo más citado fue

«Impacto de la epidemia del Coronavirus (COVID-19) en la salud mental del personal de salud y en la población general de China» con 97 citaciones (7).

Tabla 4. Artículos más citados en la *Revista de Neuro-Psiquiatría* (2020-2024).

Puesto	Título	Primer autor	Año de publicación	Citaciones
1	«Impacto de la epidemia del Coronavirus (COVID-19) en la salud mental del personal de salud y en la población general de China»	Lozano-Vargas, Antonio	2020	97
2	«Propiedades psicométricas del Patient Health Questionnaire (PHQ-9) en estudiantes de medicina en Lima, Perú»	Huarcaya-Victoria, Jeff	2020	20
3	«Trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH) en niños y adolescentes. Una revisión clínica»	Rusca-Jordán, Fiorella	2020	14
4	«Teorías de conspiración y desinformación en torno a la epidemia de la COVID-19»	Vega-Dienstmaier, Johann	2020	12
5	«La salud mental en los tiempos del coronavirus»	Sarabia, Silvana	2020	8

Colaboración entre autores

El mapa mundial de colaboración graficó que los autores peruanos tuvieron colaboración con autores

estadounidenses (12 documentos), alemanes (4 documentos), argentinos (3 documentos) y españoles (3 documentos), tal como se muestra en la figura 5.

Country Collaboration Map


Figura 5. Mapa de producción científica y colaboración entre autores en la *Revista de Neuro-Psiquiatría* (2020-2024).

Evolución temática

La figura 6 muestra la evolución temática en tres períodos (2020-2021, 2022 y 2023-2024). Durante el primer período, el enfoque científico estuvo centrado en el *stroke* y la historia de la Medicina, mientras

que durante el 2022 aparecieron principalmente documentos relacionados a la salud mental y el *delirium*. Sin embargo, durante todo el período estudiado, la temática de la COVID-19 estuvo siempre presente.

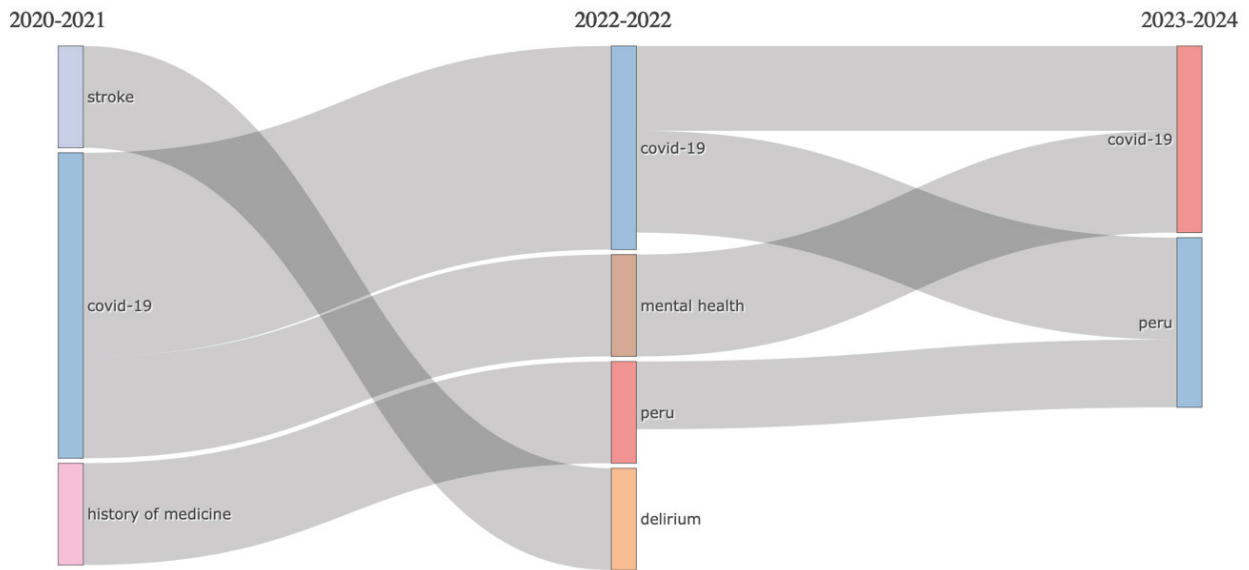


Figura 6. Evolución temática de la *Revista de Neuro-Psiquiatría* (2020-2024).

Espectro de publicación de referencias

El análisis del espectro de publicación de referencias revela una clara tendencia hacia el incremento de citaciones de los trabajos más recientemente publicados en la revista. A lo largo de las últimas

décadas, especialmente desde el año 2000, se observa un crecimiento exponencial en el número de referencias citadas, alcanzando su punto máximo en la última década (figura 7). Este patrón sugiere una fuerte dependencia de la literatura contemporánea.

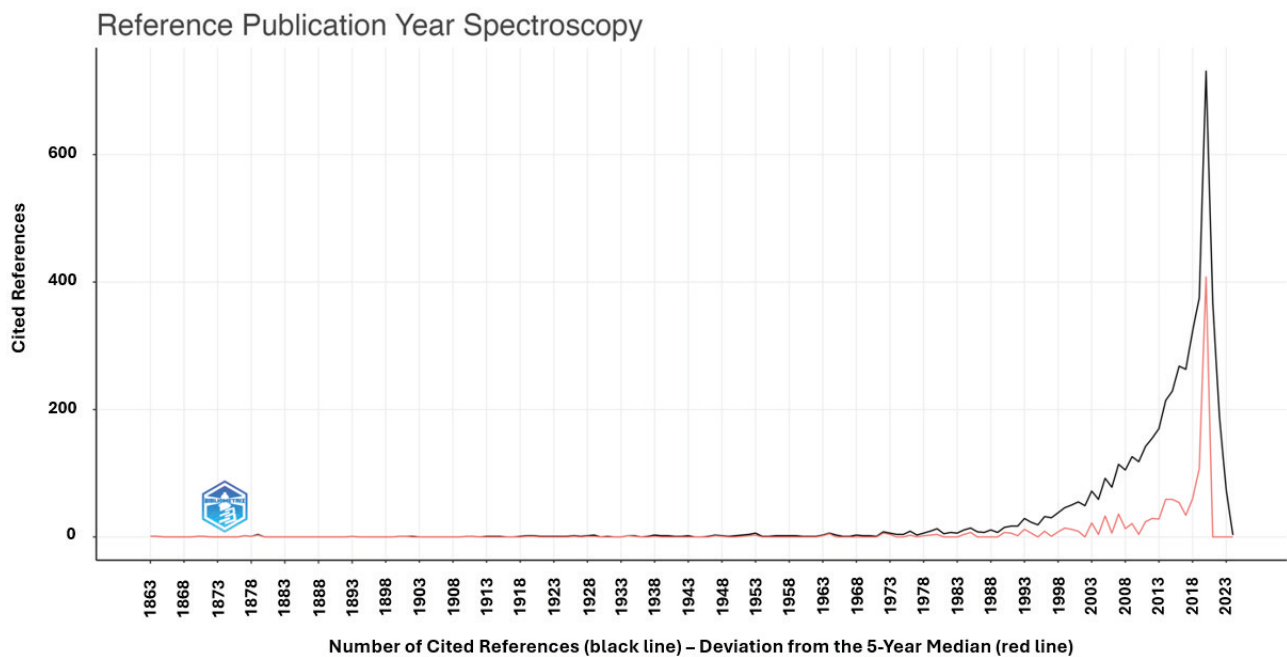


Figura 7. Espectro de publicación de referencias usados en artículos publicados en la *Revista de Neuro-Psiquiatría* (2020-2024).

Mapa temático

El mapa temático del análisis bibliométrico (figura 8) permite identificar las áreas clave de investigación dentro de la revista, así como su grado de desarrollo y relevancia. Temas como «epilepsia» y «adolescentes» se encuentran en el cuadrante de temas motores, lo que indica que son tanto altamente relevantes como bien desarrollados.

Por otro lado, la «COVID-19» y «salud mental» aparecen como temas básicos, sugiriendo que, aunque son fundamentales, aún pueden requerir mayor desarrollo en términos de investigación específica. Temas como «esquizofrenia» se ubican en el cuadrante de temas emergentes o en declive, lo que podría señalar nuevas áreas de interés o, por el contrario, una disminución en la atención recibida.

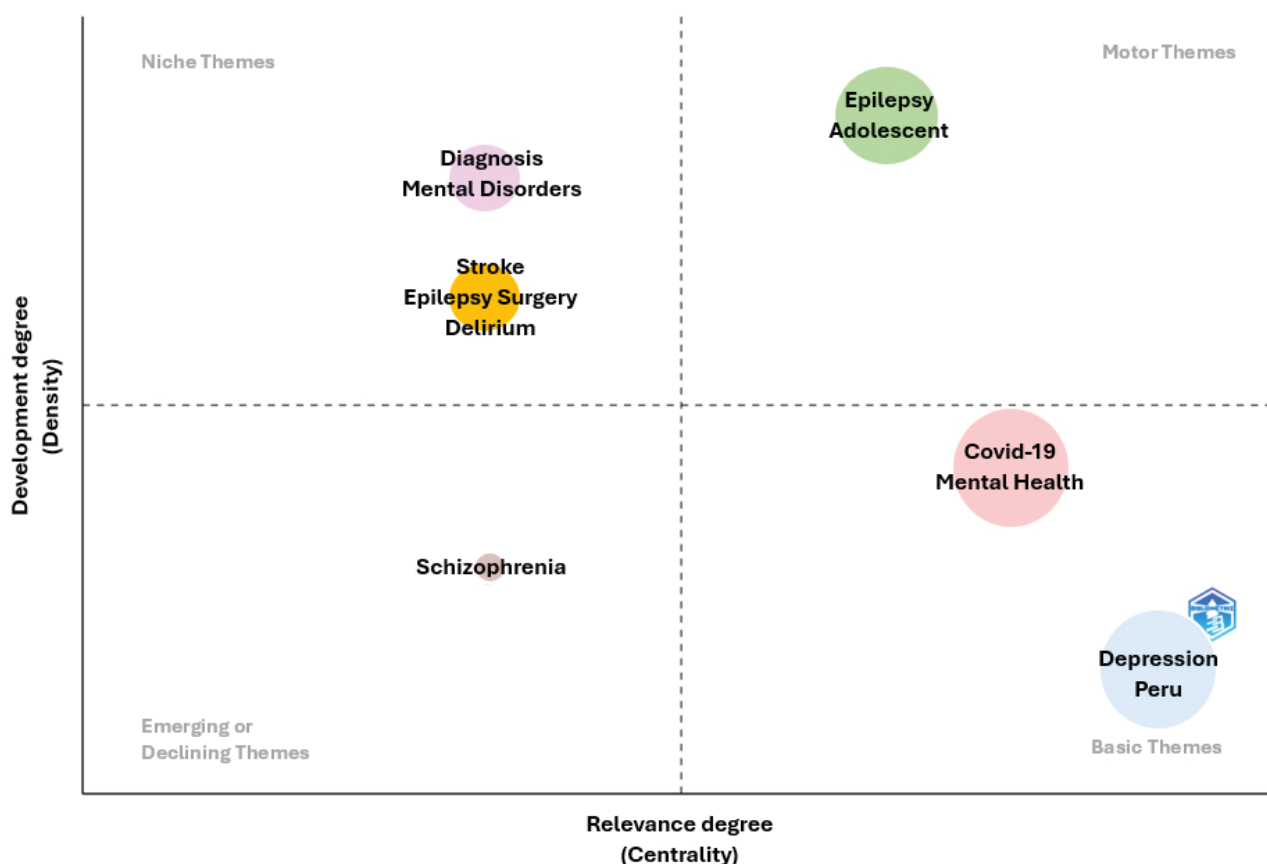


Figura 8. Evolución temática de la *Revista de Neuro-Psiquiatría* (2020-2024).

DISCUSIÓN

La pandemia de la COVID-19 ha generado un impacto en las publicaciones relacionadas a neurología y salud mental (16, 17), afectando así la producción e impacto de las revistas (18). Esto remarca la importancia de describir indicadores bibliométricos de las revistas que hayan publicado durante la pandemia, como es el caso de la *RNP*.

La producción de 187 documentos de forma constante y regular durante el período de estudio permitirá que la revista aumente su credibilidad y reputación (19). Por otro lado, las citaciones por documento de la

RNP fueron mayores en comparación con la *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo* durante el 2016-2020 (20) y la *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública* durante el 2010-2017 (21), lo cual demuestra que la *RNP* está tomando cada vez más relevancia en su campo de estudio. Por tanto, para incrementar aún más el impacto de sus artículos, recomendamos la promoción de sus publicaciones en redes sociales, brindar instrucciones y sugerencias a los autores para la elección de palabras clave durante el envío a la revista, traducción total de los artículos al inglés, realización de infografías y solicitar videos-resumen a los autores (22, 23).

Mario Cornejo-Olivas destaca por su contribución en la *RNP*, pero Jeff Huarcaya-Victoria obtuvo la mayor cantidad de citaciones debido, principalmente, al gran impacto de uno de sus artículos (24). La ley de Lotka grafica que un pequeño porcentaje de autores participa en la gran mayoría de publicaciones, por lo que se recomienda extender la base de autores con aquellos que tengan mejores indicadores de producción científica (25).

Con respecto a la producción en la *RNP* según las instituciones, la Universidad Peruana Cayetano Heredia la lidera, lo cual es esperable, ya que esta universidad es la de mayor producción científica del Perú (26), y la *RNP* pertenece a la misma, siendo esto consistente con otros estudios bibliométricos de revistas editadas por esta universidad (27, 28). Esto remarca la importancia de que las instituciones tengan una revista indexada que pueda servir de difusor de los protocolos y resultados de sus propios estudiantes y docentes. En este contexto, un estudio reciente señala que aproximadamente el 50 % de la producción científica del Instituto Nacional de Salud (INS) se encuentra publicada en la *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública (RPMESP)*, lo que evidencia el impacto significativo de las revistas indexadas en la visibilidad y diseminación de los trabajos de investigación generados por dichas instituciones (29). Este hallazgo es particularmente relevante al tratarse de una institución privada, lo que subraya cómo los centros de salud privados pueden desempeñar un rol docente y productor de conocimiento científico, similar al de las universidades y centros públicos (30). En este sentido, establecer alianzas estratégicas con el sector privado resulta fundamental para fortalecer las políticas de financiamiento de la investigación, lo cual contribuiría a incrementar la producción científica en el país. El financiamiento no solo apoya la formación de recursos humanos en investigación, sino que también proporciona los recursos necesarios para mejorar los salarios de los docentes investigadores, optimizar la infraestructura de investigación y financiar la publicación de trabajos científicos (31).

En cuanto a la colaboración, aquellos artículos sin colaboración tuvieron mayor cantidad de citaciones por documento; además, aquellos con colaboración institucional tuvieron mayor proporción de haberse citado al menos una vez. Estos resultados contradicen los resultados de otro análisis bibliométrico donde el mayor impacto fueron los de colaboración internacional (12), lo cual puede deberse a que los

lectores pueden ser hispanohablantes o al período reciente de estudio evaluado (2020-2024).

Basado en los resultados de la evolución temática, se puede observar que temas relacionados a la pandemia son transversales en las publicaciones de la revista durante el período de estudio. Con los resultados del mapa temático se puede afirmar que la revista desempeña un papel importante en temas como «epilepsia» y «adolescentes». Además, temas como «COVID-19» y «salud mental» aparecen como fundamentales, pero menos desarrollados, indicando áreas con un alto potencial para futuras investigaciones que podrían beneficiarse de un enfoque más profundo.

En el espectro de publicación de referencias destaca una tendencia pronunciada hacia la citación de investigaciones publicadas recientemente, sobre todo a partir del año 2000 con un pico notable en la última década que sugiere una preferencia por estudios contemporáneos, lo cual es indicativo de un enfoque en la literatura más actualizada y relevante. Es así como podría reflejar una rápida evolución en los temas de interés de la revista, con los autores priorizando las investigaciones más recientes para sustentar sus trabajos. Además, la concentración de referencias recientes subraya la naturaleza dinámica y en constante cambio del campo de estudio de la revista.

Nuestro estudio presenta tanto limitaciones como fortalezas que deben considerarse al interpretar sus resultados. En primer lugar, el análisis se realizó utilizando la base de datos Scopus, lo que significa que no es completamente representativo de todas las publicaciones de la *RNP*. No obstante, Scopus ofrece una cobertura más amplia en cuanto a indicadores bibliométricos, incluyendo el conteo de citas, la información de las instituciones y la procedencia geográfica de las publicaciones (32). Además, el análisis se centró en los últimos cinco años, lo que limita la extrapolación de los hallazgos a todas las publicaciones de la *RNP*. Finalmente, utilizamos el número de citas por documento como un indicador de impacto; sin embargo, no se consideró la procedencia de las citas y dado que es un promedio, podría estar influenciado por valores extremos.

CONCLUSIONES

La *RNP* es una publicación peruana de larga trayectoria, con relevancia y constancia en su campo de estudio. Esta solidez le permitió ser indexada en bases de datos

de importancia mundial, lo que le proporciona una base para desarrollar estrategias orientadas a incrementar su impacto y ampliar su red de colaboración.

Conflicto de intereses: Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Financiamiento: Autofinanciado.

Contribución de autoría:

MPG: conceptualización, metodología, redacción de borrador original, redacción (revisión y edición).

MCL: conceptualización, metodología, análisis formal, redacción de borrador original.

REFERENCIAS

1. Revista de Neuro-Psiquiatría. Sobre la revista [Internet]. RNP; [s. f.]. Disponible en: <https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RNP/about>
2. Alva V. La *Revista de Neuro-Psiquiatría*: reflexiones sobre sus fundadores, sus «laboratorios» y su historia institucional. *Rev Neuropsiquiatr* [Internet]. 2015; 78(2): 102-109. Disponible en: <https://doi.org/10.20453/rnp.v78i2.2470>
3. Delgado H. Psicología general y psicopatología de las tendencias instintivas. *Rev Neuropsiquiatr*. 1938; 1(3): 255-353. Disponible en: <https://doi.org/10.20453/rnp.v1i3.2642>
4. Cabieses F. Las plantas mágicas del Perú primigenio. *Rev Neuropsiquiatr* [Internet]. 1987; 50(1): 24-35. Disponible en: <https://doi.org/10.20453/rnp.v50i1.3315>
5. Delgado H. La doctrina de Freud. *Rev Neuropsiquiatr* [Internet]. 1940; 3(1): 9-44. Disponible en: <https://doi.org/10.20453/rnp.v3i1.3675>
6. Vega-Dienstmaier JM. Teorías de conspiración y desinformación entorno a la epidemia de la COVID-19. *Rev Neuropsiquiatr* [Internet]. 2020; 83(3): 135-137. Disponible en: <https://doi.org/10.20453/rnp.v83i3.3792>
7. Lozano-Vargas A. Impacto de la epidemia del Coronavirus (COVID-19) en la salud mental del personal de salud y en la población general de China. *Rev Neuropsiquiatr* [Internet]. 2020; 83(1): 51-56. Disponible en: <https://doi.org/10.20453/rnp.v83i1.3687>
8. Kumar M, George RJ, PS A. Bibliometric analysis for medical research. *Indian J Psychol Med* [Internet]. 2023; 45(3): 277-282. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/02537176221103617>
9. Cabezas-Clavijo A, Torres-Salinas D. Bibliometric reports for institutions: best practices in a responsible metrics scenario. *Front Res Metrics Anal* [Internet]. 2021; 6: 696470. Disponible en: <https://doi.org/10.3389/frma.2021.696470>
10. Zareivenovel M, Nemati-Anaraki L, Ouchi A, Nourizadeh M, Aghashahi M. *Iranian Journal of Allergy, Asthma, and Immunology*: a bibliometric and altmetric analysis from 2005 to 2022. *Iran J Allergy Asthma Immunol* [Internet]. 2024; 23(1): 29-51. Disponible en: <https://doi.org/10.18502/ijaa.v23i1.14952>
11. Rocha A, Dos Anjos LM, Lima TO, Miranda N, Magini R, Vivan RR, et al. Publication trends of the *Journal of Esthetic and Restorative Dentistry*: a bibliometric analysis. *J Esthet Restor Dent* [Internet]. 2024; 36(7): 985-994. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/jerd.13224>
12. Mayta-Tovalino F, Quispe-Vicuña C, Cabanillas-Lazo M, Munive-Degregori A, Guerrero ME, Mendoza R. A bibliometric analysis of the *International Dental Journal* (2011-2020). *Int Dent J* [Internet]. 2023; 73(1): 157-162. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.identj.2022.05.003>
13. Shah FA, Jawaid SA. The h-Index: an indicator of research and publication output. *Pakistan J Med Sci* [Internet]. 2023; 39(2): 315-316. Disponible en: <https://doi.org/10.12669/pjms.39.2.7398>
14. Bornmann L, Haunschild R, Leydesdorff L. Reference publication year spectroscopy (RPYS) of Eugene Garfield's publications. *Scientometrics* [Internet]. 2018; 114(2): 439-448. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s11192-017-2608-3>
15. Kawamura M, Thomas CD, Kawaguchi Y, Sasahara H. Lotka's law and the pattern of scientific productivity in the dental science literature. *Med Inform Internet Med* [Internet]. 1999; 24(4): 309-315. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/146392399298320>
16. Zhang Q, Li J, Weng L. A bibliometric analysis of COVID-19 publications in neurology by using the visual mapping method. *Front Public Heal* [Internet]. 2022; 10: 937008. Disponible en: <https://doi.org/10.3389/fpubh.2022.937008>
17. Chen Y, Zhang X, Chen S, Zhang Y, Wang Y, Lu Q, et al. Bibliometric analysis of mental health during the COVID-19 pandemic. *Asian J Psychiatr* [Internet]. 2021; 65: 102846. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.ajp.2021.102846>
18. Delardas O, Giannos P. How COVID-19 affected the journal impact factor of high impact medical journals: bibliometric analysis. *J Med Internet Res* [Internet]. 2022; 24(12): e43089. Disponible en: <https://doi.org/10.2196/43089>

19. Suiter AM, Sarli CC. Selecting a Journal for Publication: criteria to consider. *Mo Med* [Internet]. 2019; 116(6): 461-465. Disponible en: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC6913840/>
20. Alhuay-Quispe J, Díaz-Vélez C, León-Figueroa DA, Romaní L, Abanto-Urbano S, Sedano-Chiroque FL, et al. Impacto científico y temático de la *Rev. Cuerpo Méd. HNAAA*: un análisis bibliométrico, 2011-2020. *Rev Cuer Med HNAAA* [Internet]. 2022; 15(3): 368-374. Disponible en: <https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2022.153.1679>
21. Romaní F, Cabezas C. Indicadores bibliométricos de las publicaciones científicas de la *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 2010-2017. *Rev Peru Med Exp Salud Pública* [Internet]. 2018; 35(4): 620-629. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2018.354.3817>
22. Uzun C. Increasing the impact factor in the ethical way. *Balkan Med J* [Internet]. 2017; 34(6): 482-484. Disponible en: <https://doi.org/10.4274/balkanmedj.2017.6.0001>
23. Chaudhari PB, Banga A. Writing strategies for improving the access of medical literature. *World J Exp Med* [Internet]. 2023; 13(3): 50-58. Disponible en: <https://doi.org/10.5493/wjem.v13.i3.50>
24. Huarcaya-Victoria J, De-Lama-Morán R, Quiros M, Bazán J, López K, Lora D. Propiedades psicométricas del Patient Health Questionnaire (PHQ-9) en estudiantes de medicina en Lima, Perú. *Rev Neuropsiquiatr* [Internet]. 2020; 83(2): 72-78. Disponible en: <https://doi.org/10.20453/rnp.v83i2.3749>
25. Mayta-Tovalino F, Pacheco-Mendoza J, Bardales-García J, Alvitez J, Temoche A, Mendoza R, et al. Achievements and visibility of scientific publications of all peruvian medical schools: a 5-year scientometric analyses. *Biomed Res Int* [Internet]. 2022; 2022(1): 9097379. Disponible en: <https://doi.org/10.1155/2022/9097379>
26. Limaymanta CH, Zulueta-Rafael H, Restrepo-Arango C, Álvarez-Muñoz P. Análisis bibliométrico y cuantitativo de la producción científica de Perú y Ecuador desde Web of Science (2009-2018). *Inf Cult Soc* [Internet]. 2020; (43): 31-52. Disponible en: <https://doi.org/10.34096/ics.i43.7926>
27. Díaz-Becerra OA, Da Rosa F, Montes MG. Análisis bibliométrico de los artículos publicados en la revista *Contabilidad y Negocios* en el período 2006-2019. *Contab Neg* [Internet]. 2020; 15(30): 81-98. Disponible en: <https://doi.org/10.18800/contabilidad.202002.005>
28. Arias WL, Ceballos KD. Estudio bibliométrico de la *Revista de Psicología* de la Pontificia Universidad Católica del Perú (1994-2014). Tesis Psicol [Internet]. 2016; 11(2): 136-156. Disponible en: <https://revistas.libertadores.edu.co/index.php/TesisPsicologica/article/view/752>
29. Romaní F. Análisis bibliométrico de las publicaciones científicas originales del Instituto Nacional de Salud del Perú en el período 1998-2018. *Rev Peru Med Exp Salud Pública* [Internet]. 2020; 37(3): 485-494. Disponible en: <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2020.373.5470>
30. Rouhifard M, Vosoogh-Moghaddam A, Moshiri E. The roles and functions of future hospitals in health promotion: a systematic review in Iran. *J Educ Health Promot* [Internet]. 2022; 11(1): 316. Disponible en: https://doi.org/10.4103/jehp.jehp_1661_21
31. Bollini MA, Sarthou NF. La política y los instrumentos de la cooperación internacional en ciencia y tecnología de la Argentina reciente. *Chakiñan* [Internet]. 2017; (3): 83-101. Disponible en: <https://doi.org/10.37135/chk.002.03.06>
32. Prancuté R. Web of Science (WoS) and Scopus: the titans of bibliographic information in today's academic world. *Publ* [Internet]. 2021; 9(1): 12. Disponible en: <https://doi.org/10.3390/publications9010012>