TRATAMIENTO AMBULATORIO DE PACIENTES CON DEPRESION MAYOR

ESTUDIO SOBRE EFICACIA, SEGURIDAD Y TOLERANCIA DE SERTRALINA

Por GUIDO MAZZOTTI ¹, JORGE PIZARRO², BERNARDO GUIMAS ³, CECILIA ADRIANZÉN ⁴, GUILLERMO LADD ⁵ y ABEL SAGÁSTEGUI ⁶

RESUMEN

En el presente estudio multicéntrico, abierto y no comparativo de 8 semanas de duración, para evaluar la eficacia y la tolerabilidad de la sertralina en el trastorno depresivo mayor (según criterios DSM-IV), participaron 60 pacientes, 41 mujeres (68.4%) v 19 varones (31.6%); con edades promedio de 39.6 ± 10.7 años. Luego de un periodo libre de fármacos de dos semanas de duración, se les administró sertralina: la dosis promedio empleada fue de 102.7 ± 43.3 mg/día, siendo la dosis inicial de 50 mg/día y la dosis máxima permitida de 200 mg/día. Las escalas Hamilton-Depresión, Hamilton-Ansiedad y las escalas de Impresión Clínica Global fueron aplicadas quincenalmente; 55 pacientes fueron considerados en el análisis estadístico y 39 pacientes completaron el estudio. Se encontró disminución significativa en los valores basales y finales en las escalas HAM-D y HAM-A (p < 0.000001); los efectos benéficos de la medicación se observaron a partir de la segunda semana de sustancia activa. Se encontró mejor respuesta en pacientes mujeres y en depresiones con características melancólicas. Los efectos adversos más importantes fueron náuseas, sequedad de boca, cefalea, hipotensión postural y diarrea; efectos que no dependían de la dosis empleada. Se concluye que la sertralina es un fármaco eficaz y bien tolerado en el tratamiento del trastorno depresivo mayor en una población de pacientes peruanos.

t. Médico Psiquiatra, Profesor de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, Jefe del Dpto, de Investigación y Epidemiología, Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado-Hideyo Noguchi".

^{2.} Médico Psiquiatra, Jefe del Servicio de Psiquiatría, Hospital Nacional "María Auxiliadora".

^{3.} Médico Psiquiatra. Servicio de Rehabilitación. Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado-Hideyo Noguchi".

Médico Psiquiatra, Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado-Hideyo Noguchi".
 Médico Psiquiatra, Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado-Hideyo Noguchi".

Médico Psiquiatra, Jefe de la Unidad de Transtornos Afectivos, Dpto. de Adultos y Geriatría, Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado-Hideyo Noguchi".

SUMMARY

Sixty patients, forty one female (68.4%) and nineteen male (31.6%), middle age 39.6 \pm 10.7 years, participed in the present multicenter, open and non-comparative 8 week study, to evaluate the efficacy and safety of sertraline in major depression (according DSM-IV criteria). After two weeks of whashout the patients received sertraline, the average dialy dose administrated was 102.7 \pm 43.3 mg; 50 mg/day and 200 mg/day was the initial and maximal doses of sertaline allowed respectively. Hamilton-Depression (HAM-D) and Hamilton-Anxiety (HAM-A) Scales and Clinical Global Impression Scales were measured at two-week intervals; fifty five patients were considered for the statistical analisys and thirty nine completed the study. Significative decreased in basal and final values in HAM-D and HAM-A scales (p < 0.000001) were founded, beneficial effects were present since second week of sertraline. In female and in melancolic depression we observed the better response. The main adverse effects were nausea, dry mouth, headache, postural hypotension and diarrhea; this effects were independent of the dose. We concluded that sertaline is effective, safe and well tolerated in the treatment of major depression in a peruvian sample.

PALABRAS-CLAVE: Depresión, diagnóstico, tratamiento, sertralina. KEY WORDS: Depression, diagnosis, treatment, sertraline.

La enfermedad depresiva es uno de los trastornos psiquiátricos más frecuentes y se reconoce actualmente, como un problema de salud pública¹. Un metanálisis de 20 trabajos epidemiológicos sobre depresión mayor, realizados desde 1980, concluye que el punto medio de prevalencia es 3.1%; (rango: 1.5 a 4.9%); la prevalencia media de 6 meses a un año es 6.5% (2.6 a 9.8%); y la prevalencia de vida es 16.1% (4.4 a 18%)². La depresión mayor es de 1.5 a 3 veces más frecuente en mujeres y en los últimos años se ha observado una tendencia al incremento en la prevalencia en general y una reducción en cuanto a la edad de inicio de la enfermedad, con el consiguiente impacto socio-económico^{3,4}. La depresión mayor es una enfermedad crónica, recurrente, incapacitante y se relaciona con altos índices de morbilidad, mortalidad y suicidio⁵⁻⁸. A pesar de su alta prevalencia, la depresión frecuentemente no es detectada, es subdiagnosticada e inapropiadamente tratada (dosis y tiempo insuficiente) en los servicios médicos de atención primaria⁹.

En 1967, COPPEN propuso que la depresión era causada por la disminución de la serotonina cerebralio, hipótesis que ha sido reforzada por la acción antidepresiva de los fármacos inhibidores selectivos de la recaptación de serotonina (ISRS). Sin embargo, la serotonina no es el único neurotransmisor involucrado en etiopatogenia de la depresión¹¹. Los ISRS, incluyendo la sertralina, bloquean selectivamente la recaptación presináptica de serotonina (por interacción competitiva en el mecanismo de transporte activo del neurotransmisor). El resultado es el incremento de los niveles de serotonina, los cuales inducirían cambios neuronales adaptativos que a su vez, facilitarían la acción serotoninérgica^{9,12,13}. La sertralina es un compuesto naftilamino y posee una estructura molecular diferente al resto de ISRS. Se absorve lenta pero significativamente luego de la administración oral, alcanza concentraciones plasmáticas pico entre las cinco y ocho horas, tiene una vida media de 26 horas, se metaboliza en el hígado mediante un proceso de Ndesmetilación para formar una amina primaria inactiva, hasta el momento no se ha identificado que la enzima P450 está involucrada en su biotrasformación. Tiene escasa acción sobre receptores noradrenérgicos y dopaminérgicos. Su afinidad por receptores colinérgicos, histaminérgicos y alfa adrenérgicos es mínima^{14,15}. La sertralina es un inhibidor, dosis dependiente, de la enzima P450-CYP2D6 e inhibe mínimamente a la isoenzima CYP1A216-19.

La eficacia antidepresiva de la sertralina ha sido comprobada en diversos estudios. Montgomery, en 1995, realizó un análisis de los estudios controlados publicados hasta ese momento, señala que la sertralina ha demostrado eficacia clínica significativa en más de 600 pacientes participantes en dichos trabajos de investigación²⁰. En otro estudio comparativo, la sertralina demostró eficacia comparativa a amitriptilina y diferencias significativas en cuanto a efectos colaterales21. Otros investigadores han demostrado que la dosis óptima de sertralina es 50 mg/día^{20,22} y que es efectiva en tratamientos a largo plazo ^{20,23}. En estudios controlados-comparativos, la sertralina ha demostrado eficacia comparativa con amitriptilina²⁴ y con imipramina^{25,26}; en otros estudios superior a amitriptilina²⁷ y semejante a clomipramina 28.29, con mejor tolerancia y menos abandonos por el menor perfil de efectos colaterales. Con respecto a estudios comparativos con otros ISRS los resultados son comparables³⁰⁻³³. La tolerabilidad de sertralina ha sido demostrada en los diversos estudios mencionados y corroborada con un metanálisis realizado por Montgomery et al. en 199434.

En los últimos años, en diversos países de Latinoamérica, se han realizado

estudios abiertos para evaluar eficacia, seguridad y tolerancia de sertralina en depresión mayor35-41. Se seleccionaron pacientes adultos, ambulatorios con depresión mayor que asistieron a las diversas instituciones comprometidas en los estudios; se excluyeron pacientes gestantes, con otros diagnósticos psiquiátricos o con alto riesgo suicida. Luego del proceso de selección los pacientes fueron sometidos a un período libre de fármacos de una a dos semanas de duración, luego del cual se pasó a la fase de sustancia activa, la dosis inicial fue de 50 mg/día y hubo libertad para aumentar las dosis hasta 150 mg/día en algunos países y hasta 200 mg/día en otros; la duración de la fase de sustancia activa también varió entre 4 a 8 semanas. Los instrumentos usados en todos los trabajos para medir la eficacia del fármaco fueron la escala de Hamilton para depresión (HAM-D) y la escala de impresión clínica global (ICG); se recogió información sobre efectos secundarios y se valoró su severidad. Los resultados de tales estudios se presentan en la Tabla 11. El propósito del presente trabajo es informar los resultados del estudio realizado en el Perú.

SUJETOS Y METODO

Todos los pacientes adultos que acudieron, bajo la modalidad ambulatoria, a la Unidad de Enfermedades Afectivas del Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado - Hideyo Noguchi" (INSM "HD-HN") y al Servicio de Psiquiatría del Hospital Nacional "María Auxiliadora" (HNMA), entre enero a diciembre de 1996, fueron evaluados por el investigador principal y por un investigador adjunto. Se seleccionaron 40 pacientes del INSM y 20 del HNMA que cumplían con los criterios diagnósticos DSM-IV para depresión mayor y con los siguientes criterios de inclusión: ser mayor de 18 años, tener un

puntaje mayor de 18 en la Escala de Hamilton para depresión (HAM-D) (17 items) y puntaje ≥ 4 en la Escala de Impresión Clínica Global para severidad de la enfermedad (ICG-SE) y firmar el consentimiento informado. Los criterios de exclusión fueron: embarazo, lactancia, no uso o uso de método anticonceptivo poco seguro, tener otro diagnóstico psiquiátrico según criterios DSM-IV; pacientes con alto riesgo suicida (puntaje ≥ 2 en el item 3 de la HAM-D); pacientes cuyo puntaje ICG disminuyó en más de 2 puntos durante el periodo libre de fármaços; pacientes que requirieran otra medicación psicotrópica (excepto lorazepam 1-2 mg/día como ansiolítico o hipnótico), electroconvulsivoterapia o alguna modalidad de psicoterapia intensiva durante el estudio; pacientes que recibieron neurolépticos de depósito dentro de los 6 meses previos al momento de la evaluación, o fluoxetina dos meses antes o algún inhibidor de la monoaminooxidasa u otro antidepresivo dos semanas antes; pacientes que requirieran fármacos serotoninérgicos; pacientes con alergia o hipersensibilidad conocida a sertralina; pacientes con motivación dudosa para completar el estudio y pacientes que participaron en otro estudio clínico 4 meses antes del presente o que estaban en algún otro estudio concomitantemente.

Durante la evaluación inicial se realizó la historia clínica completa; el diagnóstico se hizo según criterios DSM IV para depresión mayor; se aplicaron las escalas HAM-D. Hamilton para ansiedad (HAM-A). Inventario de Beck, escala de Impresión Clínica Global para mejoría global (ICG-MG) y ICG-SE. Se informó adecuadamente al paciente y a sus familiares sobre los propósitos, procedimientos, beneficios clínicos y riesgos del

presente estudio y se obtuvo por escrito el consentimiento. A las pacientes mujeres se les tomó una muestra de orina para descarte de embarazo. El protocolo fue aprobado por los Comités de Etica de las instituciones involucradas en su ejecución.

PROCEDIMIENTO

Luego del proceso de selección se retiró toda medicación y los pacientes fueron sometidos a un período libre de fármaços de dos semanas de duración. El único fármaco permitido en algunos casos de insomnio o ansiedad severos fue lorazepam 1 a 2 mg/día. Luego de este período se realizó una re-evaluación de los criterios de inclusión y exclusión, se repitieron las escalas HAM-D, HAM-A, ICG-SE, ICG-MG. La muestra quedó constituida por 60 pacientes de ambos sexos, quienes a partir de la semana 0 recibieron sertralina 50 mg/día; se estandarizó la hora de toma de medicación a las 20:00 horas. Los controles, realizados necesariamente por el mismo investigador, se hicieron quincenalmente, en semana 2. 4, 6 y 8 de tratamiento, en cada control se realizó evaluación de eficacia mediante HAM-D y ICG-SE, ICG-MG, evaluación de efectos adversos, medición de otras variables mediante HAM-A y contco de la medicación. A partir de la semana 2 fue posible aumentar la dosis de sertralina según criterio del médico evaluador a razón de 50 mg/día cada dos semanas, la dosis límite permitida fue de 200 mg/día.

En el análisis estadístico se asumió 0.05 dos-colas como valor de significancia. Para la medición de la eficacia se usó Test T de Student y Test de Wilcoxon para las variables numéricas y chi² para las variables categóricas. La comparación de valores de HAM-D y HAM-A entre

subgrupos de pacientes categorizados como relevantes por variables independientes (sexo, duración de episodio depresivo, antecedente de episodios previos, coexistencia de melancolía y uso concomitante de lorazepam), se realizó con Test T de Student o Test Mann-Whitney.

RESULTADOS

 Características clínicas y demográficas.

La muestra estuvo constituida por 60 pacientes, 41 mujeres (68.4%) y 19 varones (31.6%); la edad promedio fue de 39.6 años

± 10.7 años. Cincuenta y cinco pacientes (37 mujeres y 18 varones, edad promedio 39.0 ± 10.7 años) fueron considerados para el análisis estadístico ya que tuvieron más de un control en el período de uso de sustancia activa (Tabla 1) y 39 completaron las 8 semanas de tratamiento. duración promedio del episodio actual fue 22.8 ± 15.8 semanas. En la Tabla 2 aparecen algunas características clínicas y en el gráfico 1 el uso de medicación antes del estudio. El promedio de dosis empleada fue 102.7 ± 43.3 mg/día. La Tabla 3 muestra la distribución de las mayores dosis empleadas en algún momento del estudio.

TABLA 1

DISTRIBUCION DE PACIENTES POR SEXO

SEXO	п	%
Femenino	37	67.27
Masculino	18	32.73
TOTAL	55	100.00

TABLA 2

CARACTERISTICAS CLINICAS

Característica clínica	Episodio de	presivo previo	Depresión melancólica		
	n	%	n	%	
Sí	21	38.18	37	67.27	
No	33	60.00	17	30.91	
No informado	1	1.82	1	1.82	
TOTAL	55	100.00	55	100.00	

GRAFICO 1

USO DE MEDICACION PREVIA AL ESTUDIO

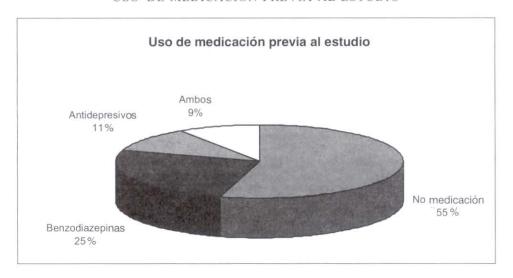


TABLA 3

DISTRIBUCION DE LAS MAYORES DOSIS EMPLEADAS

Máxima dosis empleada	n	%
50 mg/día	15	27.2
100 mg/día	26	47.3
150 mg/día	10	18.2
200 mg/día	4	7.3
TOTAL	55	100.0

Los gráficos 2 y 3 y la Tabla 4 muestran la evolución de los valores de HAM-D y HAM-A durante el estudio. En ambos casos, se observa que la diferencia entre valores finales e iniciales alcanzó alta significancia estadística, tanto para los

pacientes que tuvieron más de un control con sustancia activa, como para los 39 pacientes que cumplieron con las 8 semanas de tratamiento. A partir de la segunda semana de tratamiento la mejoría clínica fue significativa.

GRAFICO 2

EVOLUCION DEL HAM-D DURANTE EL ESTUDIO

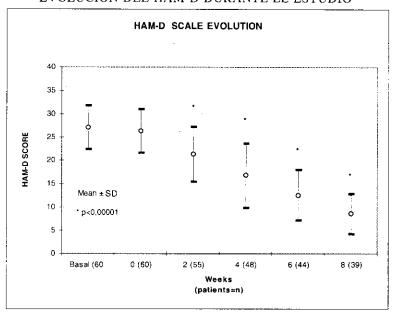


GRAFICO 3EVOLUCION DEL HAM-A DURANTE EL ESTUDIO

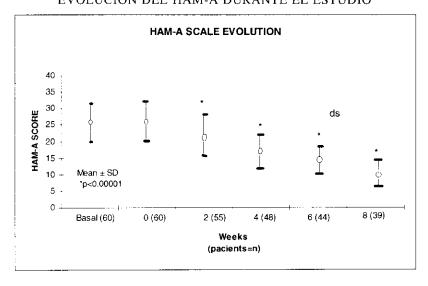


TABLA 4

VALORES BASALES VS FINALES DE LAS ESCALAS HAM-D Y HAM-A EN EL
TOTAL DE LA MUESTRA Y EN LOS PACIENTES QUE COMPLETARON
EL ESTUDIO

	n =	= 55	n = 39		
-	HAM-D	HAM-A	HAM-D	HAM-A	
Control Basal	26.5 ± 4.8	26.0 ± 5.9	25.8 ± 4.0	26.5 ± 5.5	
Control Final	11.8 ± 7.7	11.9 ±7.1	8.6 ± 4.3	9.2 ± 4.5	
p	< 0.000001	< 0.000001	< 0.00001	< 0.000001	

Las Tablas 5 y 6 muestran la evolución del ICG-SE e Impresión clínica global-grado de mejoría (ICG-MG) res-

pectivamente, se considera a los 55 pacientes que entraron al análisis estadístico.

TABLA 5

EVOLUCION DE LA ESCALA DE IMPRESION CLINICA GLOBAL PARA SEVERIDAD

DE LA ENFERMEDAD

Grado de severidad	valores basales	valores del último
		control
Normal	0	15
En el límite	0	24
Levemente enfermo	1	7
Moderadamente enfermo	15	4
Marcadamente enfermo	29	5
Severamente enfermo	10	0
Muy severamente enfermo	0	0
TOTAL	55	55

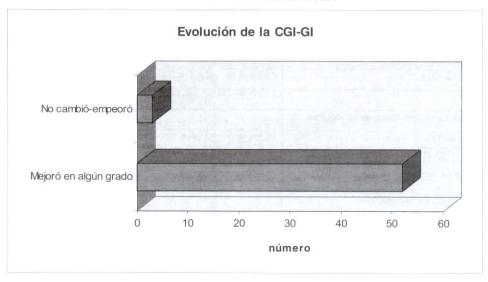
TABLA 6

EVOLUCION DE LA ESCALA DE IMPRESION CLINICA GLOBAL PARA GRADO DE MEJORIA

Grado de mejoría	n	%
Muchisima mejoria	15	27.27
Mucha mejoría	31	56.36
Mejoría mínima	6	10.91
No cambio	2	3.54
Empeoró minimamente	I	1.82
Empeoró severamente	0	0.00
Empeoró muy severamente	0	0.00
TOTAL	55	100.00

GRAFICO 4

CONSOLIDADO DE EVOLUCION DE ESCA LA DE IMPRESION CLINICA GLOBAL
PARA GRADO DE MEJORIA



2.- Asociación entre variables clínicas relevantes y eficacia clínica

Se comparó sexo, duración del episodio, características melancólicas, antecedente de episodio depresivo previo, y uso de lorazepam con la diferencial de valores de las escalas HAM-D y HAM-A. Se encontró que la disminución de los valores de HAM-D fue mayor en el sexo femenino; la explicación a ésto trasciende al número de mujeres de la muestra, podría deberse a características particulares del sexo femenino para la depresión. Los pacientes sin características melancólicas

tuvieron valores significativamente mayores de HAM-D, sin embargo, las diferenciales tanto en HAM-D, como en HAM-A fueron significativamente más altas para los pacientes con depresión melancólica lo que confirma la observación de mejor respuesta farmacológica en casos de depresión melancólica⁴². Los pacientes que no recibieron lorazepam tenían valores de HAM-D significativamente más altos que el grupo que recibía ese fármaco y en ambos grupos se encontró disminución marcada pero sin significancia estadística en los valores diferenciales de HAM-A y HAM-D (Tabla 7).

TABLA 7

ASOCIACION ENTRE VARIABLES CLINICAS Y EFICACIA

Sexo	HAM-D	HAM-A	dHAM-D	dHAM-A		
Masculino (n=18)	25,8 ± 5,2	$24,5 \pm 6,6$	11,9 ±6,9	11,5 ± 6,6		
Femenino (n=37)	26.8 ± 4.7	26.8 ± 5.5	$18,0 \pm 5,9$	$15,5 \pm 8,5$		
p	0,4	0,15	0,03	0,08		
Duración del episodio depresivo		<u> </u>		†		
> 12 semanas (n=28)	$26,4 \pm 5,6$	$25,9 \pm 6,5$	$13,3 \pm 7,9$	$12,8 \pm 9,2$		
< 12 semanas (n=27)	$26,6 \pm 4,0$	$26,2 \pm 5,4$	16,1 ± 4,6	$15,6 \pm 6,6$		
p	0,8	0,8	0,11	0,19		
Antecedente de episodio depresivo		1		<u> </u>		
Si (n=33)	$27,2 \pm 5,0$	27,1 ± 5,9	14,4 ± 6,6	$14,2 \pm 8,8$		
No (n=21)	$25,8 \pm 4,6$	$24,7 \pm 5,8$	$15,2 \pm 6,7$	$14,1 \pm 7,2$		
p	0,3	0,14	0,7	0,97		
Con características melancólicas						
Si (n=37)	25,4 ± 4,1	$25,6 \pm 5,9$	$16,0 \pm 5,2$	$15,5 \pm 7,2$		
No (n=17)	29,1 ± 5,6	27.2 ± 6.0	$11,6 \pm 8,3$	11,1 ± 9,5		
p	0,008	0,6	0,03	0,06		
Recibieron lorazepam						
Si (n=29)	$24,5 \pm 3,5$	25,4 ± 5,9	14,5 ± 5,8	$15,1 \pm 7,2$		
No (n=26)	$28,8 \pm 5,2$	$26,7 \pm 5,9$	14,8 ± 7,4	$13,1 \pm 9,0$		
p	0,02	0,56	0,88	0,65		

3.- Seguridad

Los 60 pacientes incluidos en el estudio fueron considerados en el análisis de seguridad del fármaco. Se encontró efectos adversos en 37 pacientes (61.7%), pero sólo en 33 pacientes (55.0%) fueron atribuidos a sertralina. Se registraron efectos adversos en 37 de los 60 pacientes incluidos inicialmente en el estudio, pero sólo en 33 pacientes los efectos adversos fueron atribuibles a sertralina, es decir presentaron algún efecto colateral el 55.5%

de la muestra. El número total de efectos adversos fue 73, y de 60 los relacionados a sertralina, lo que corresponde a 0,64 efectos adversos/paciente/mes. El tiempo promedio en el que se presentaron dichos efectos fue 19.4 ± 16,8 días, y la dosis promedio en que aparecieron fue 78,7 ± 41,6 mg/día. En la Tabla 8 se muestra la severidad de los efectos adversos y en la Tabla 9, la distribución de los 73 efectos colaterales presentados según la dosis de aparición y en la Tabla 10 la totalidad de efectos adversos encontrados.

TABLA 8
SEVERIDAD DE LOS EFECTOS SECUNDARIOS

Severidad	n	%
Leve	35	48,0
Moderado	31	42,4
Severo	7	9,6
TOTAL	73	100,0

TABLA 9

DISTRIBUCION DE EFECTOS ADVERSOS SEGUN DOSIS
ADMINISTRADA DE SERTRALINA

Dosis (mg/día)	n	%
50	44	60,3
100	19	26,0
150	7	9,6
200	3	4,1
TOTAL	73	100,0

TABLA 10 EFECTOS ADVERSOS ENCONTRADOS EN EL ESTUDIO

Efectos adversos	Total (n=73)	%	Asociados a	%
			sertralina (n=60)	
Sequedad de boca	7	11.7	7	11.7
Hiperhidrosis	2	3.3	2	3.3
Vértigos	3	5.0	2	3.3
Cefalea	7	11.7	4	1.7
Parestesias	1	1.7	1	1.7
Tremor	3	5.0	1	1.7
Acatisia	1	1.7	1	1.7
Anorgasmia	1	1.7	T I	1.7
Ansiedad	3	5.0	2	3.3
Insomnio	4	6.7	3	5.0
Disminución de libido	1	1.7	1	1.7
Somnolencia	1	1.7	1	1.7
Intranquilidad	1	1.7	1	1.7
Visión borrosa	2	3,3	2	3.3
Laxitud	i	1.7	ll	1.7
Hipotensión postural	6	10.0	6	10.0
Taquicardia	i	1.7	1	1.7
Trismus	i	1.7	1	1.7
Anorexia	1	1.7	1	1.7
Diarrea	6	10.0	5	8.3
Dolor epigástrico	4	6.7	4	6.7
Naúsea	12	20.0	11	18.3
Pirosis	1	1.7	1	1.7
Rash dérmico	1	1.7	0	0.0
Alopecía	1	1.7	0	0.0
Polaquiuria	t	1.7	0	0.0
TOTAL	73		60	

DISCUSION

La muestra de nuestro estudio estuvo constituida en su mayoría por mujeres (2:1), acorde con la observación, mundialmente aceptada, que la depresión tiene una prevalencia dos veces mayor entre las mujeres^{2,3}. El 40% había tenido un episodio depresivo anterior lo que sugiere tendencia a la recurrencia o cronicidad, y 68% cumplían criterios para depresión melancólica. El 45% de los pacientes habían recibido algún tipo de fármaco y destaca el hallazgo que más de la mitad de este grupo habían recibido benzodiazepinas exclusivamente, esto alerta sobre la posibilidad de un mal diagnóstico o de un mal tratamiento, hechos comprobados en diversas partes del mundo⁹; por otro lado, en este mismo grupo 39% recibieron benzodiazepinas lo que sugiere que el componente ansioso fue prominente, lo que se verifica por los valores hallados en la escala HAM-A. En cuanto a dosis empleada, el 27% de nuestros pacientes recibió sólo 50 mg/día, en la mayoría se usó dosis más altas siendo la dosis de 100 mg/día la más empleada, un 7% llegó a recibir 200 mg/día.

El análisis de los valores basales y finales de las escalas HAM-D y HAM-A mostró alta significancia estadística (p < 0.000001 en ambos casos), lo que demuestra la eficacia antidepresiva del fármaco y en el control de los síntomas de ansiedad que frecuentemente acompañan a la depresión. Estos datos adquieren mayor relevancia ya que son válidos tanto para los 55 pacientes que entraron al análisis estadístico (pacientes en intención de tratamiento), como para los 39 que completaron el estudio. Mejoría significativa se encuentra a partir de la segunda semana de tratamiento, es decir que el período entre el inicio de la administración del fármaco y el de efectividad clínica es menor a las tres semanas observadas para otros grupos de medicamentos antidepresivos42.

La Tabla 11 muestra los resultados de los estudios multicéntricos abiertos, no comparativos de eficacia, seguridad y tolerancia de sertralina en depresión mayor, realizados en América Latina. En todos se halló significancia estadística en la comparación de valores finales y basales de HAM-D, siendo el estudio ecuatoriano35 el que presentaba, hasta ese momento, la reducción más significativa (p < 0.0001). La eficacia de la sertralina se observó también en la escala de ICG para severidad de la enfermedad, 71% de los 55 pacientes estaban marcados o severamente enfermos, y en el último control observamos que el mismo porcentaje estaba asintomático o en el límite; 9% permanecieron marcadamente enfermos y ninguno presentó una severidad mayor. En la escala ICG-mejoría global se observó mejoría importante en 83% de los pacientes, un pequeño porcentaje (1.82%) empeoró levemente y ningún paciente empeoró severamente.

Para el análisis de seguridad del fármaco, se consideró a los 60 pacientes

que iniciaron el estudio. Se informaron efectos adversos atribuibles a sertralina en 33 pacientes; en el 48.0% la intensidad fue leve, en 42.4% fue moderada y en 9.6% fue El estudio ecuatoriano informó severa. efectos adversos en el 29% de sus pacientes durante la fase de sustancia activa, la intensidad fue leve o moderada, ningún paciente abandonó el estudio o se le tuvo que disminuir la dosis³⁵. En el estudio mexicano se presentaron efectos colaterales en 81% de los pacientes, en 21.5% los efectos fueron severos y 14.3% abandonaron por este motivo³⁶. El estudio brasilero muestra valores semejantes a los hallados por nosotros, informan efectos adversos en el 53.5% con intensidad de leve a moderada y 7.2% tuvo que ser retirado del estudio³⁷. En Chile 2 de los 22 pacientes que fueron incluidos en su estudio, tuvieron que ser retirados por crisis de pánico que se presentó al elevar la dosis a 100 mg/día, y al igual que los investigadores colombianos, encuentran efectos colaterales leves38,39. Los investigadores argentinos hallaron que los efectos secundarios no son dosis dependientes y sólo 2.3% de sus pacientes tuvieron que ser retirados del estudio⁴⁰. Finalmente, el informe de Egidio & González en 5 países de América Latina, reportan efectos adversos en 82.3%, siendo leves a moderados en el 84.4%; y sólo 5.3% tuvieron que ser retirados del estudio41.

En nuestro estudio los efectos adversos no son dosis dependientes y dentro de los más frecuentes se encuentran los referidos al sistema gastrointestinal, y luego cefalea; datos similares a lo observado en Latinoamérica35-41 y en otras partes del mundo^{28,30,31}. Dentro de los efectos colaterales gastrointestinales por nosotros hallados, destaca la presencia no sólo de naúsea en el 18, 3%, sino también de diarrea (8,3%), en un caso muy severa que ameritó el retiro del paciente, y de dolor epigástrico en 6.7%. Otros efectos adversos destacables fueron seguedad de boca e hipotensión postural, efectos colaterales que se presentan con otro tipo frecuentemente antidepresivos; y finalmente, efectos colaterales dérmicos como rash y alopecía.

ESTUDIOS MULTICENTRICOS, ABIERTOS, NO COMPARATIVOS DE EFICACIA. SEGURIDAD Y TOLERANCIA DE SERTRALINA EN DEPRESION MAYOR REALIZADOS EN AMERICA LATINA, 1997

TABLA 11

AUTORES PAIS		n		EDAD (promedio)	DUR. (sem)	DOSIS (mg/din)	HAM-D basal (prom)	HAM-D final		EFECTOS ADVERSOS (%)				1
	M	F	Total						Leve	Mod	Sev	1		
León, C. et al. 35 ECUADOR	12	15	270	44.39 ± 13.55	6	50~100	23.57	8.86 p < 0.0001	2	29 3,8		cefalea, ansiedad, diaforesis, diarrea, estreñimiento, anosgarmia.		
Gonzáles, S. et al. 36 MEXICO, D.F.	6	36	42	38.60 ± 10.6	. 8	50-200	24.5 ± 4.4	6.9 ± 8.7 p < 0.001	41.5	35.6	21.5	náusea, cefalea, dolor abdominal.		
Ruschel, S. 37 BRASIL	116	245	361	43.1	6	50-150	25.1	8.6 p < 0.001	53	53.5 7.2		náusea, cefalea, insomnio, dist. gastrointestinales, boca seca, vértigo, somnolencia, ansiedad.		
Gloger, S. 38 CHILE	4	16	20	44	8	50-100	27.8	9.5 p < 0.01	5	50 10		náusea, diarrea, anorexia, gastralgia, ↓ libido, crisis de pánico, cefalea, persistencia de insomnio.		
Yepes, L. et al. 39 COLOMBIA	13	30	43	45.04 ± 13.87	8	50-200	> 19 en todos	< 18 en 39 pacientes	1	Informan tolerancia regular y pobre en 4.3% respectiv.		no informados .		
Moizesowics, J. et al. 40 ARGENTINA	21	64	85	46	6	50-100	21.63 ± 4.63	7.6 p < 0.001	2.3% s	No cuantifican severidad 2.3% suspendieron por efectos colaterales.		náuseas y/o vómitos, insomnio, cefalea, anorexia, temblor, mareos, disminución de peso.		
Egidio, N. & Gonzáles, S. ⁴¹ 5 países de L.A.	59	185	244	43	10	50-200	24.3	8.9 p < 0.001	84,4	57.8 % algún efecto adv. 84.4% fueron leves 5.3% salieron por efect. adv.		náuseas, cefalea, diarrea, retardo en eyaculación, ↓ de libido, retardo en el orgasmo.		

CONCLUSIONES

La sertralina es un fármaco eficaz, seguro y bien tolerado en el tratamiento de pacientes con depresión mayor en nuestro medio. Se encontró mejoría significativamente mayor entre las muje-

res y en depresiones mayores con características melancólicas. La mejoría clínica se evidenció a partir de la segunda semana de tratamiento. Los efectos adversos fueron en su mayoría leves a moderados y no son dosisdependiente.

RÉSUMÉ

Un étude multicentrique, ouvert et non comparatif pendant 8 semaines, est fait pour évaluer l'éfficacité et tolerance de la sertraline parmi des patients avec dépression majeure (en suivant les criteres de la DSM-IV). 60 patients ont participé, 41 femmes (68.4%) et 19 hommes (31.6%), age moyenne 39 ans. Apres deux semaines sans médication, la sertraline est administrée a une dose moyenne de 102.7 mg/jour, avec une dose initiale de 50 mg/j et maximale de 200 mg/j. Les échelles de Hamilton-dépression et Hamilton-ansieté et Impression Clinique Globale ont eté appliées chaque quince jours. De 55 patients qui ont commencé l'étude, 39 sont arrivés a la fin. Une diminution significative des valeurs des échelles HAM-D et HAM-A est trouvée (P<0.00001) avec un debut d'éffet a partir de la deuxiemme semaine de traitement avec la substance active. Une meijeure response est trouvée chez les femmes et pour l'association dépressión et melancholie. Des effets non-désirables ont été trouves, comme des nausées, secheresse de la bouche, céfalée, hypotension posturale et diarrhée, des effets pas en rapport avec la dose. La sertraline est un médicament efficace et bien supporté, utile pour le traitement de la maladie dépressive majeure.

ZUSAMMENFASSUNG

Es handelt sich um 60 Patienten (41 Frauen (68.4%) und 19 Maenner (31.6%) im Alter vom 39.6 + 10.7, die mit dem Medikament Sertralina untersucht waren. Nach zwei Wochen Fristzeit ohne Medikamente bekamen die Patienten Sertralina in einer Dosis zwischen 102.7 + 43.3 mg/die. Es wurden als psychologischen Tests die Hamilton-D, bzw. Hamilton-A Fragebogen alle zwei Wochen durchgeführt. 39 Patienten beendeten die Untersuchung. Die Patientinnen zeigten bessere Wirkung durch die Medikamente. Die melankolischen Depressionen zeigten bessere Ergebnisse als alle anderen.

BIBLIOGRAFIA

1. Greenberg, J. & Costello, E. The economic burden of depression in 1990. J. Clin. Psychiatry 1993; 54: 405-418. - 2. Wittchen, H., Knäuper, B. & Kessler, RC. Lifetime risk of depression. Br. J. Psychiatry 1994; 165 Suppl. 26: 16-22. - 3. Coryell, W., Endicott, J. &

Keller, M. Major depression in a non-clinical sample: demographic and clinical risk factors for first onset. Arch Gen Psychiatry 1992; 49: 117-125. - 4. Anost, J. Epidemiology of depression. Psychopharmacology 1992; 106 Suppl.: S71-26. - 5. Keller, M. Shapiro, R.

LAVORI P et al. Relapse in major depression disorder; analysis with the life table. Arch Gen Psychiatry 1982; 39: 911-915. - 6. KELLER, M. LAVORI, P. MUELER, T. et al., Time to recovery chonicity and levels of psychopathology in major depression. Arch Gen Psychiatry 1992; 49: 809-816. - 7. HAYS, R. WILLS, K. SHERBOURNE. C et al. Functioning and well-being outcomes of patients with depression compared with chronic general medical illnesses. Arch Gen Psychiatry 1995; 52: 11-19. - 8. Bruce, M. Leaf P. Rozal, G. et al. Psychiatric status and 9-year mortality data in the New Haven Epidemiologic Catchment Area study. Am J Psychiatry 1994; 151:716-721, - 9. Casey, D. Striking a balance between safety and efficacy; experience with the SSRI sertraline. Int. Clin Psychopharmacology 1994; Suppl 3: 5-12. - 10. Coppen, AJ, The biochemistry of affective disorders. Br. J Psychiatry 1967; 113: 1237-1264. - 11. Cowen, P. The serotonin hypothesis: Necessary but not sufficient. En Selective Serotonin reuptake intibitors. Feighner, J. & Boyer, W. (Ed.), second edition, 1996; John Wiley & Sons, England, pp.63-86. - 12. Preskorn, S. Clinical Pharmacology of Selective Serotonin Reuptake Inhibitors, first ed. 1996. Professional Communications, Inc. USA, - 13. DAVIS. R. & WILDE, M. Sertraline: A pharmacoeconomic evaluation of its use in depression. Pharmacoeconomic Drug Evaluation 1996; 10(4): 409-431. - 14. BrØsen K. & BUUR RASMUSSEN B. Selective serotonin re-uptake inibibitors: pharmacokinetics and drug interactions. En-Selective Serotomin re-uptake inhabitors, Leighner, J. & Boyer, W. (Ed.), second edition, 1996; John Wiley & Sons, England, pp. 87-108, - 15, Kaplan, H. & Sadock, B. (1996): Pocket handbook of psychiatric drug treatment, second edition. Williams & Wilkins. Baltimore, - 16. BrØsen K. & Buur Rasmussen B. Selective serotonin re-uptake inihibitors: pharmacokinetics and drug interactions. En Selective Serotonin re-uptake inhibitors. Feighner, J. & Boyer, W. (Ed.), second edition, 1996; John Wiley & Sons. Eingland, pp. 87-108. - 17. Preskorn, S. Reducing the risk of drug-drug interactions: A goal of rationale drug development. J Clin Psychiatry 1996; 57 (Suppl 1): 3-6. - 18. Nemeroff, Ch., DeVane, L. & Pollock, B. Newer antidepressants and tha cytocrome P450 system. Am J Psychiatry 1996; 153; 311-320. - 19, Lane, R., BALDWIN, D. & PRESKORN, S. The SSRIs: advantages. disadvantages and differences. J Psychopharmacology

1995; 9(2) (Suppl): 163-178,- 20. Montgomery, S. Serotonin, sertraline and depression. JPsychopharmacology 1995; 9(2), Suppl: 179-184.- 21, REIMHERR, F. CHOUINARD, G, COHN, C. et al. Antidepressant efficacy of sertraline a double blind placeby and amilippyline controlled multicenter comparison study in outpatients eith major depression, J Clin Psychiatry 51 (Suppl. B): 18-27. - 22. Preskorn, S. & Lane, R. Sertraline 50 mg daily:the optimal dose in the treatment of depression. Int. Clin Psychopharmacology 1995; 10: 129-141. - 23. LANE, R. The long-term management of depression, J Psychopharmacology 1995, Suppl 191-198. - 24, COIN, C., Shrivastava, R., Mendels, J. et al. Double-blind, multicenter comparison of sertraline and amitriptyline in elderly depressed patients, J Clin Psychiatry 1990; 51 (12 Suppl. B): 28-33. - 25. Schatzberg, A., Hirschfeld. R., TRAPP, G. et al. Treatment of cronic major depression: double-blind trial of sertraline and imipramine. Poster presented at 8th ECNP. Venecia. Italy, October, 1995. - 26. Ontiveros, A. & Urquiaga. Estudio comparativo de la eficacia de la sertralina con la de la imipramina en el tratamiento de la depresión mayor. Psiquiatría: Organo oficial de difusión de la Asociación Psiquiátrica Mexicana. A.C., 1997, 12. Suplemento: 31-36 - 27. Lydiard, R. and the Depression Research Group, Sertraline versus amitriptyline and quality of life; a double-blind placebocontrolled study. Poster presented at the XIXth CINP. Washington DC, 27 June-1 July 1994. - 28 Mook C Jago, W., Wood, K & Doogan, D. A double-blind

comparison of sertraline and clomipramine in the treatment of major depressive disorder and associated anxiety in general practice. Poster presentd at the XIXth CINP, Washington DC; 27 June-1 July 1994, - 29 LEPINE, J. & WISEMAN, R. Treatment of severe major depression: a double blind study of sertraline and clomipramine. Poster presented at XXth CINP. Melbourne, Australia, 23-27 June 1996. - 30. BENNE, E., MULLIN, J. & MARTINDALE, J. A double-blind multicenter trial comparing sertraline and fluoxetine in outpatients with major depression. J Clin Psychiatry 1995; 56: 229-237. - 31. Aguglia, E., Casacchia, M., Cassano, G. et al. Double-blind study of the efficacy and safety of sertraline versus fluoxetine in major depression. Int Clin Psychopharmacology 1993; 8: 197-202. - 32. Securer. D., TPOY, S. & RIGEX, P. A double-blind comparison of sertraline and fluoxetine in the treatment of major

depressive episode in out patients. Poster presented at XXth CINP. Melbourne, Australia, 23-27 June 1996. -33. Bisserbe, J-C., Boyer, P., Souétre, E. et al. A 6month sertraline fluoxetine comparative study in depressee out-patients: outcomes and costs. Poster presented at XXth CINP, Melbourne, Australia, 23-27 June 1996. - 34. Montgomery, S., McDonald, H., DINON, G et al. Selective serotonin reuptake inhibitors: meta-analysis of discontinuation rates. Int Clin Psychopharmacology 9: 47-53. - 35. León, C., Vinueza, R., Riofrio, I. et al. Depresión mayor: tratamiento con sertralina en la consulta externa de psiquiatría. Experiencia en Ecuador. Psiquiatría, Organo Oficial de Difusión de la Asociación Psiquiátrica Méxicana, A.C., 1997, 12. Suplemento: 13-18. - 36. González, S. & ALFARO, J. Eficacia y seguridad del tratamiento con sertralina en pacientes con un trastorno de depresión mayor. Tolerancia al tratamiento. Psiquiatría, Organo Oficial de Difusión de la Asociación Psiquiátrica Méxicana, A.C., 1997, 12, Suplemento:19-26, - 37, RUSCHEL, S. Estudio Multicéntrico para evaluar la eficacia y tolerabilidad de la sertralina (50 a 150 mg) en el tratamiento de 361 pacientes externos con depresión mayor. Psiquiatría, Organo Oficial de Difusión de la Asociación Psiquiátrica Méxicana, A.C., 1997, 12,

Suplemento: 27-30. - 38. GLOGER, S. La sertralina en el tratamiento de la depresión mayor: estudio abierto con titulación de dosis. Psiquiatría, Organo Oficial de Difusión de la Asociación Psiquiátrica Méxicana, A.C., 1997, 12, Suplemento: 37-40. - 39, YEPES, L., LEÓN, J., Téllez, J. et al. Eficacia y tolerabilidad de la sertralina en depresión moderada y severa. Psiquiatría, Organo Oficial de Difusión de la Asociación Psiquiátrica Méxicana, A.C., 1997, 12, Suplemento: 47-51.- 40. MOIZESZOWICZ, J., BERTOLDI, A., DAMIGELLA, L. et al. Estudio multicéntrico: eficacia y tolerabilidad de la sertralina en la depresión mayor, leve y moderada. Psiquiatría, Organo Oficial de Difusión de la Asociación Psiquiátrica Méxicana, A.C., 1997, 12, Suplemento: 52-55. - 41. Egidio Nardi, A., González, S. Evaluación de la eficacia y tolerabilidad de la sertralina (50-200 mg). Estudio abierto en pacientes con episodio depresivo mayor, durante ocho semanas de tratamiento ambulatorio. Psiquiatría, Organo Oficial de Difusión de la Asociación Psiquiátrica Méxicana, A.C., 1997, 12, Suplemento: 41-46. - 42. Post, R. (1996): Mood disorders: somatic treatment. En Comprehensive Textbook of Psychiatry/VI. Williams & Wilkins Editors, 6th edition, Baltimore.