

Experiencias y desafíos de la telepráctica en la rehabilitación de trastornos del lenguaje en el adulto: revisión integrativa

Experiences and challenges of telepractice in the rehabilitation of adult language disorders: an integrative review

Experiências e desafios da teleprática na reabilitação de transtornos da linguagem em adultos: revisão integrativa

Alba Francy Suárez Mendez¹, Diana Carolina Ardila Luna¹, Jacqueline Rincón Córdoba¹,
Mauricio Javier Prada Rozo¹, Luis Alberto Díaz Cortes¹

¹ Universidad Manuela Beltrán. Bogotá, Colombia.

RESUMEN

Este estudio presenta los resultados de una revisión integrativa de la literatura científica sobre el uso de la telepráctica en la rehabilitación de trastornos del lenguaje en adultos posterior al período de pandemia por la COVID-19. El objetivo fue identificar las principales experiencias y desafíos asociados a esta modalidad de atención, considerando categorías analíticas relacionadas con la evidencia de eficacia, la aceptación y experiencia del usuario, así como la implementación y el uso de herramientas tecnológicas. La búsqueda se realizó en las bases de datos EBSCO, Web of Science y PubMed. Dentro de este contexto, se definieron descriptores y un período de análisis de 2021 al 2025; de igual manera, se establecieron criterios de inclusión y exclusión, siguiendo las recomendaciones de la metodología PRISMA 2020. La calidad de los artículos se evaluó mediante una adaptación de la guía CASP (Critical Appraisal Skills Programme). Se analizaron en total 19 artículos, y los resultados muestran que el 32 % de los estudios se centró en afasia, el 21 % en trastornos de la voz, el 10 % en disfagia, el 5 % en tartamudez y trastornos del lenguaje asociados con demencia y esclerosis lateral amiotrófica, y el porcentaje restante abordó otras áreas de interés de la fonoaudiología desde la telepráctica. La evidencia analizada sugiere avances en términos de eficacia terapéutica, adherencia del usuario e implementación de herramientas digitales; sin embargo, persisten barreras asociadas al analfabetismo digital de usuarios y profesionales de la salud.

Palabras clave: telepráctica; trastornos del lenguaje; rehabilitación del lenguaje; adulto.

Recibido: 03-11-2025

Aceptado: 24-03-2026

En línea: 15-04-2026

OPEN ACCESS



© 2026 Los autores. Publicado por la
Revista Herediana de Rehabilitación.

CITAR COMO:

Suárez AF, Ardila DC, Rincón J, et al. Experiencias y desafíos de la telepráctica en la rehabilitación de trastornos del lenguaje en el adulto: revisión integrativa. Rev Hered Rehab. 2026;9(1):e7280. doi:[10.20453/rhr.v9i1.7280](https://doi.org/10.20453/rhr.v9i1.7280)

ABSTRACT

This study presents the findings of an integrative review of scientific literature on the use of telepractice in the rehabilitation of adult language disorders following the COVID-19 pandemic period. The objective was to identify the main experiences and challenges associated with this model of care, considering analytical categories related to evidence of effectiveness, user acceptance and experience, as well as the implementation and use of technological tools. The literature search was conducted in the EBSCO, Web of Science, and PubMed databases. Within this framework, descriptors and a study period from 2021 to 2025 were defined. Similarly, inclusion and exclusion criteria were established in accordance with PRISMA 2020 guidelines. The quality of the articles was assessed using an adapted version of the Critical Appraisal Skills Programme (CASP) checklist. A total of nineteen articles were analyzed, and the results show that 32% of the studies focused on aphasia, 21% on voice disorders, 10% on dysphagia, 5% on stuttering and language disorders associated with dementia and amyotrophic lateral sclerosis, while the remaining percentage addressed other areas of interest in speech-language pathology from a telepractice perspective. The analyzed evidence suggests progress in terms of therapeutic effectiveness, user adherence, and the implementation of digital tools. However, barriers related to digital illiteracy among users and healthcare professionals remain.

Keywords: telepractice; language disorders; language rehabilitation; adult.

RESUMO

Este estudo apresenta os resultados de uma revisão integrativa da literatura científica sobre o uso da teleprática na reabilitação de transtornos da linguagem em adultos após o período da pandemia de COVID-19. O objetivo foi identificar as principais experiências e desafios associados a essa modalidade de atendimento, considerando categorias analíticas relacionadas à evidência de eficácia, à aceitação e experiência do usuário, bem como à implementação e ao uso de ferramentas tecnológicas. A busca foi realizada nas bases de dados EBSCO, Web of Science e PubMed. Nesse contexto, foram definidos descritores e um período de análise entre 2021 e 2025; da mesma forma, estabeleceram-se critérios de inclusão e exclusão, seguindo as recomendações da metodologia PRISMA 2020. A qualidade dos artigos foi avaliada por meio de uma adaptação do guia CASP (Critical Appraisal Skills Programme). Foram analisados, ao todo, dezenove artigos, e os resultados mostram que 32% dos estudos se concentraram em afasia, 21% em transtornos da voz, 10% em disfagia, 5% em gagueira e transtornos da linguagem associados à demência e à esclerose lateral amiotrófica, e o percentual restante abordou outras áreas de interesse da fonoaudiologia no âmbito da teleprática. A evidência analisada sugere avanços em termos de eficácia terapêutica, adesão do usuário e implementação de ferramentas digitais. No entanto, persistem barreiras associadas ao analfabetismo digital de usuários e profissionais de saúde.

Palavras-chave: teleprática; transtornos da linguagem; reabilitação da linguagem; adulto.

INTRODUCCIÓN

Con el auge alcanzado por las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), la telepráctica en procesos de rehabilitación constituye una oportunidad para las poblaciones que, por condiciones de distancia, movilidad y accesibilidad a los servicios, ven disminuidas sus posibilidades de obtener servicios terapéuticos de calidad para tratar sus deficiencias (1).

En este contexto, el acceso universal a la salud para el año 2030, declarado por la Organización Mundial de la Salud (OMS), plantea la necesidad de garantizar servicios sanitarios y, en particular, de rehabilitación, sin distinción de edad, procedencia o nivel socioeconómico (2). En este

sentido, la telepráctica adquiere una importancia preponderante, ya que se consolida como una herramienta para acercar la atención a la población.

En el campo de la fonoaudiología, la telepráctica se utiliza desde hace varias décadas. Houston (3) describe que los primeros modelos de telecomunicación aplicados a la evaluación y al tratamiento de trastornos del habla, lenguaje y audición surgieron en Estados Unidos hace más de cuarenta años; sus inicios se remontan al proyecto de telecomunicología creado en Birmingham, Alabama. Con el avance de las tecnologías digitales y la expansión de Internet, estas modalidades han evolucionado hacia sistemas más complejos que incorporan plataformas virtuales, herramientas de videocon-

ferencia, aplicaciones móviles y dispositivos de apoyo terapéutico.

En la actualidad, la American Speech-Language-Hearing Association (ASHA) define la telepráctica como el uso de las TIC para la prestación de servicios profesionales de evaluación e intervención a distancia (1). Esta modalidad de atención se posicionó durante los años 2020 y 2021 debido a la pandemia mundial de la COVID-19, ante la necesidad de garantizar la continuidad en los tratamientos y la atención a la población que, por riesgo de contagio, no podía acceder a los servicios de salud. Lo anterior generó una nueva experiencia tecnológica en la salud pública, puesto que, al cambiar los desafíos, el surgimiento de nuevos modelos de atención tomó relevancia en las diferentes disciplinas, especialmente en la rehabilitación de los trastornos de la comunicación humana, tanto en niños como en adultos (4).

Diversos estudios recientes señalan que la telepráctica puede generar mejoras significativas en la comunicación funcional de pacientes con trastornos del lenguaje, favoreciendo igualmente la adherencia terapéutica y la continuidad de los procesos (5). En la misma línea, investigaciones actuales han destacado que la cualificación de pacientes, cuidadores y profesionales es un factor clave para el éxito de estos programas (6) y que esta modalidad contribuye a mejorar la accesibilidad, siempre que se disponga de protocolos clínicos y condiciones tecnológicas apropiadas (4). Sin embargo, se han identificado desafíos relacionados con la alfabetización digital de los usuarios, la capacitación del talento humano y la necesidad de desarrollar protocolos estandarizados que orienten la práctica clínica a distancia (7).

Bajo esta premisa, el presente estudio tiene como objetivo identificar las experiencias y los desafíos de la telepráctica en la rehabilitación de los trastornos del lenguaje en el

adulto, a partir del análisis de la evidencia científica generada en el período 2021-2025, considerando las categorías de eficacia, aceptación, experiencia del usuario e implementación de herramientas prácticas. Los resultados permitirán orientar la investigación en este campo y fortalecer la generación de nuevo conocimiento que impacte en la formación de futuros fonoaudiólogos.

MATERIALES Y MÉTODOS

Este estudio consiste en una revisión integrativa de la literatura científica, metodología que permite la recopilación, el análisis y la síntesis de datos de investigaciones previas sobre un fenómeno específico para contribuir a su comprensión profunda (8).

Para el desarrollo de este trabajo, se realizó una búsqueda en las bases de datos EBSCO, Web of Science y PubMed, delimitando el período entre 2021 y 2025. Se incluyeron artículos que abordaran la telepráctica en la evaluación o rehabilitación de trastornos del lenguaje o la comunicación en población adulta, con resultados empíricos y disponibilidad de texto completo. Por el contrario, se excluyeron aquellos centrados exclusivamente en población infantil, sin metodología explícita, documentos duplicados o publicaciones fuera del rango temporal establecido. Para la selección de la muestra, se implementaron las recomendaciones de la declaración PRISMA 2020 (9).

Inicialmente, se identificaron 146 registros. Tras eliminar duplicados (n = 31), se revisaron 115 títulos y resúmenes mediante la aplicación de los criterios de elegibilidad, excluyéndose 77 estudios. Posteriormente, se evaluaron 38 artículos en texto completo, de los cuales se seleccionaron finalmente 19 para el análisis. Cabe precisar que no se realizó un registro previo del protocolo en repositorios internacionales.

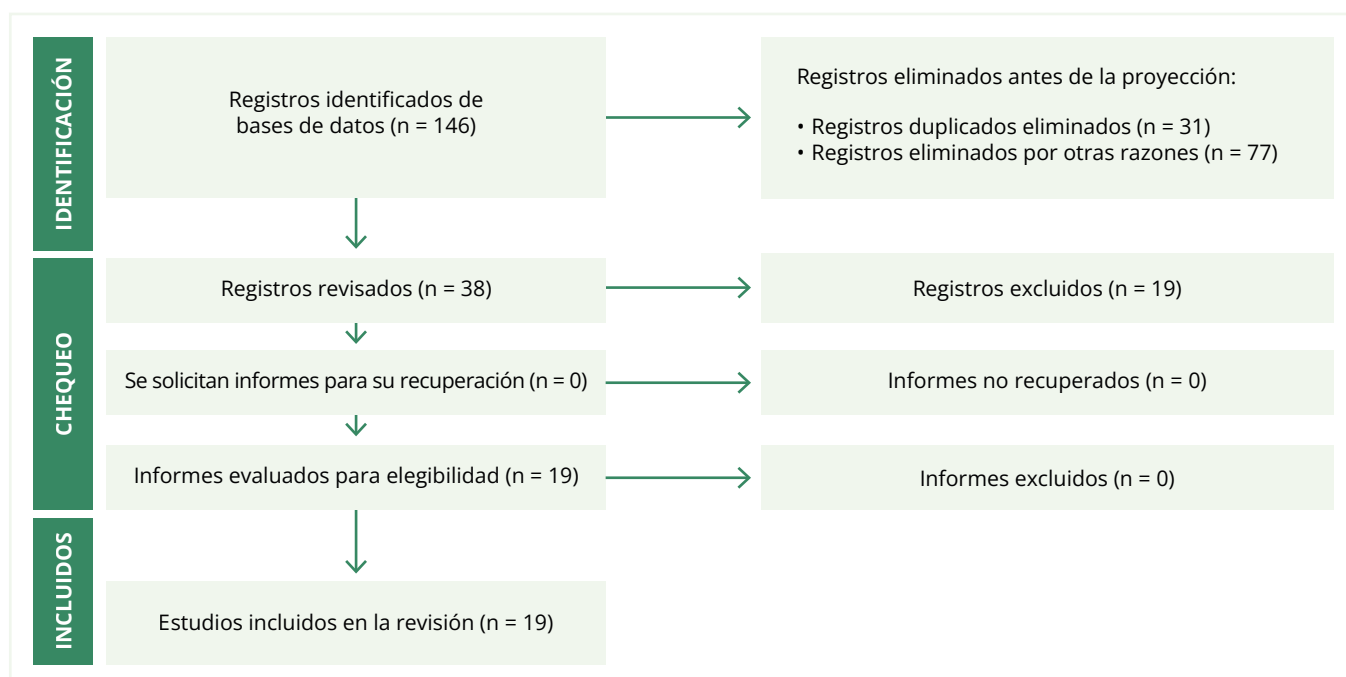


Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA 2020 del proceso de selección de estudios.

Las fuentes incluidas se evaluaron mediante una adaptación de la guía CASP (Critical Appraisal Skills Programme), considerando aspectos tales como la claridad del objetivo, la adecuación del diseño metodológico, la descripción de la muestra, los procedimientos y la coherencia entre resultados y conclusiones (10). Se otorgó un valor de 0 a 3 a cada artículo en función de su calidad metodológica (baja, media y alta), donde: 0 corresponde a «no cumple o información insuficiente»; 1, a «el criterio se aborda de forma limitada»; 2, a «se cumple de manera aceptable»; y 3, a «el criterio se satisface plenamente».

De los 19 estudios analizados, 14 alcanzaron una valoración de calidad metodológica alta, destacando por sus diseños experimentales, cuasiexperimentales o mixtos; 4 mostraron calidad media; y 1 obtuvo calidad baja debido al reporte incompleto de sus resultados. De otro lado, a cada artículo se le asignó un valor a la calidad de su evidencia, siguiendo la escala de niveles de evidencia del Centro de Medicina Basada en la Evidencia de Oxford (OCEBM, por sus siglas en inglés), que va desde el nivel I (mayor fortaleza metodológica) hasta el nivel V (menor fortaleza metodológica) (11).

Las investigaciones se categorizaron inicialmente según el trastorno abordado: afasia, voz, disfagia, tartamudez, trastornos del lenguaje asociados a demencias y esclerosis lateral amiotrófica, entre otros. Asimismo, del análisis emergieron categorías transver-

sales: evidencia de eficacia, aceptación y experiencia del usuario, e implementación y herramientas prácticas. Es pertinente señalar que se incluyeron algunos estudios de la población pediátrica, pese a que el foco principal es la adulta, debido a la relevancia de sus hallazgos para los fines de esta revisión. El proceso de síntesis se llevó a cabo siguiendo una estructura temático-descriptiva fundamentada en la identificación de convergencias, contrastes y vacíos en el conocimiento.

Por último, se declara que para este estudio se empleó la herramienta de inteligencia artificial ChatGPT (modelo GPT-5, Open AI) en la organización metodológica —específicamente en las estructuras PRISMA y criterios CASP—, al igual que en la optimización de la redacción y estilo científico del manuscrito. Todas las propuestas generadas por el sistema fueron revisadas críticamente por los autores para garantizar la precisión y la integridad del contenido.

RESULTADOS

Luego de la revisión de los artículos seleccionados, se procedió a su organización en una matriz para facilitar el análisis descriptivo. Los estudios se presentan a continuación de acuerdo con los criterios metodológicos establecidos (tabla 1).

Tabla 1. Evaluación de calidad y características metodológicas de los estudios incluidos (2021-2025).

N.º	Autor	Año	Título abreviado	Diseño/enfoque	Población/muestra	Área de intervención	Instrumentos/procedimientos	Nivel de evidencia	Calidad metodológica
1	Dahl et al. (12)	2021	Fiabilidad de evaluación perceptual de voz en telepráctica	Cuantitativo experimental	20 clínicos/20 voces	Voz	ANOVA	II	Alta
2	Nelson y Plante (13)	2022	Tele-TILLS vs. Presencial	Cuantitativo comparativo	51 niños/adolescentes	Evaluación de lenguaje	Tele-TILLS, correlaciones parciales	III	Media
3	Kallhoff et al. (14)	2023	Telemedicina en el tratamiento de producción acústica	Experimental de sujeto único	Dos individuos con apraxia crónica del habla y afasia	Lenguaje expresivo	SPT	II	Alta

ANOVA: Análisis de Varianza; Tele-TILLS: Telepráctica de la Prueba de Habilidades Integradas de Lenguaje y Alfabetización; SPT: Tratamiento de Producción de Sonido; FAST: Test de Detección de Afasia de Frenchay; AIQ-21: Cuestionario de Impacto de la Afasia-21; OCS: Prueba Cognitiva de Oxford; CETI: Índice de Eficacia Comunicativa; CAA: comunicación aumentativa y alternativa.

Tabla 1. (Continuación).

N.º	Autor	Año	Título abreviado	Diseño/enfoque	Población/muestra	Área de intervención	Instrumentos/procedimientos	Nivel de evidencia	Calidad metodológica
4	Teti et al. (15)	2024	Protocolo de cribado por telepráctica en afasia posictus	Cuantitativo descriptivo	21 adultos con afasia posictus	Evaluación de afasia	FAST, AIQ-21, OCS, CETI	III	Alta
5	Sevitz et al. (16)	2023	Manejo de disfagia mediante telesalud	Cuantitativo transversal	235 profesionales	Disfagia	Encuesta estructurada, regresión logística	III	Alta
6	Dunne et al. (17)	2023	Conversación grupal en afasia por telepráctica	Cuasiexperimental mixto	13 pacientes con afasia	Lenguaje social	PRE-POS, medidas estandarizadas	II	Alta
7	Bhattarai et al. (18)	2022	Desafíos en telepráctica de audiólogos y profesionales	Cuantitativo descriptivo	118 profesionales	Comunicación	Encuesta en línea	IV	Media
8	Frizelle y McGill (19)	2022	Foro sobre teleintervención	Ensayo reflexivo/teórico	No aplica	Intervención habla-lenguaje	Análisis de experiencias	V	Media
9	Choi et al. (20)	2024	Telepráctica en trastorno de voz hiperfuncional	Estudio piloto	3 adultos	Voz	Evaluaciones acústica y perceptual	III	Media
10	Myers et al. (21)	2022	Adaptación clínica de telepráctica para voz	Estudio de casos múltiples	3 casos clínicos	Voz transgénero	Medidas acústicas y de calidad de vida	IV	Alta
11	Irani y Rojas (22)	2022	Terapia intensiva para tartamudez con teleseguimiento	Longitudinal mixto	17 adultos	Fluidez	Modelado de crecimiento, autoinformes	II	Alta
12	Arnold et al. (23)	2022	Reestructuración conversacional mejorada <i>online</i>	Serie de casos	7 niños	Lenguaje morfosintáctico	Seguimiento gramatical/generalización	III	Media
13	Hayakawa et al. (24)	2023	Telepráctica para anomalías congénitas	Cuantitativo comparativo	Padres y pacientes pediátricos	Habla/paladar hendido	Encuesta de satisfacción	III	Media

ANOVA: Análisis de Varianza; Tele-TILLS: Telepráctica de la Prueba de Habilidades Integradas de Lenguaje y Alfabetización; SPT: Tratamiento de Producción de Sonido; FAST: Test de Detección de Afasia de Frenchay; AIQ-21: Cuestionario de Impacto de la Afasia-21; OCS: Prueba Cognitiva de Oxford; CETI: Índice de Eficacia Comunicativa; CAA: comunicación aumentativa y alternativa.

Tabla 1. (Continuación).

N.º	Autor	Año	Título abreviado	Diseño/enfoque	Población/muestra	Área de intervención	Instrumentos/procedimientos	Nivel de evidencia	Calidad metodológica
14	Gauch et al. (25)	2023	Comunicación digital en adultos con demencia	Cualitativo de casos múltiples	3 adultos con demencia	Habla/cognición	Análisis de contenido, entrevistas	IV	Alta
15	Mahmoud (26)	2024	Capacitación en alfabetización digital y telepráctica	Cuasiexperimental	40 estudiantes	Formación profesional	Escala de competencias/ programa formativo	II	Alta
16	Roman et al. (27)	2021	Telepráctica en ELA con dispositivos generadores de voz	Métodos mixtos	8 pacientes/cuidadores	Comunicación aumentativa	Entrevistas, escalas Likert	III	Alta
17	Ensafi et al. (28)	2024	Experiencias vividas de profesionales iraníes	Cualitativo fenomenológico	20 profesionales	Experiencia profesional	Entrevistas semiestructuradas, MAXQDA	IV	Alta
18	Ward et al. (29)	2022	Telepráctica en disfagia: reflexión pos-COVID	Revisión narrativa/ teórica	No aplica	Disfagia	Síntesis conceptual	V	Media
19	King et al. (30)	2022	Telepráctica y bilingües emergentes con CAA	Métodos mixtos	160 profesionales	Comunicación aumentativa	Encuesta y análisis cualitativo	III	Alta

ANOVA: Análisis de Varianza; Tele-TILLS: Telepráctica de la Prueba de Habilidades Integradas de Lenguaje y Alfabetización; SPT: Tratamiento de Producción de Sonido; FAST: Test de Detección de Afasia de Frenchay; AIQ-21: Cuestionario de Impacto de la Afasia-21; OCS: Prueba Cognitiva de Oxford; CETI: Índice de Eficacia Comunicativa; CAA: comunicación aumentativa y alternativa.

La distribución de los datos evidencia que el año 2022 concentró la mayor producción investigativa sobre el uso de la telepráctica en la rehabilitación de trastornos del lenguaje en adultos, con un 47 % de los estudios reportados. En cuanto a las áreas temáticas, las investigaciones sobre tratamiento en campos propios de la fonoaudiología representan el 42 %, donde destacan las áreas de lenguaje (32 %) y voz (21 %) como las de mayor frecuencia.

Desde la perspectiva metodológica, se observa un predominio de los enfoques cuantitativos (32 %), lo cual refleja el interés por medir la eficacia y los resultados clínicos de la telepráctica (12-24). Los estudios experimentales y cuasiexperimentales reportan resultados comparables entre la intervención presencial y la remota en pacientes con afasia, apraxia del habla, trastornos de la voz y tartamudez (12-26).

De igual manera, los estudios cualitativos muestran altos niveles de aceptación y satisfacción por parte de usuarios y profesionales cuando se dispone de acompañamiento técnico y materiales terapéuticos adecuados (28-29). Otras áreas relevantes incluyen disfagia, trastornos del habla y comunicación aumentativa y alternativa, junto con trabajos centrados en procesos de evaluación y en desafíos de implementación. Cabe señalar que el año 2024 presenta la menor producción investigativa en este campo, hecho que pudiera vincularse a un período de consolidación metodológica más que de expansión temática.

La tendencia general muestra un campo en consolidación: tras el impulso de 2022, las investigaciones recientes priorizan la validación de métodos, la comparación entre modalidades y la comprensión de las experiencias de pacientes y profesionales. Las

áreas de lenguaje y voz emergen como los ejes clínicos de mayor desarrollo, mientras que temas como disfagia y teleformación profesional comienzan a ganar presencia en la literatura actual.

Los principales hallazgos muestran que la telepráctica para la rehabilitación de trastornos del lenguaje en adultos es factible y aceptable. Los estudios describen la terapia remota como una modalidad que reporta resultados funcionales equiparables a la tradición presencial, según se establece a partir de hallazgos de investigaciones individuales con diseños heterogéneos. Aunado a ello, esta modalidad favorece la accesibilidad a los servicios fonoaudiológicos al permitir una programación flexible, la reducción de desplazamientos y una prestación de servicios de calidad.

DISCUSIÓN

A pesar de los avances tecnológicos, persisten desafíos vinculados a barreras técnicas como conexiones inestables a internet, equipos inadecuados y baja alfabetización digital, tanto en beneficiarios como en el talento humano. La limitada disponibilidad de protocolos de intervención y la carencia de herramientas de evaluación validadas para la telepráctica dificultan la estandarización y la comparabilidad entre contextos. A esto se suma la insuficiente producción de aplicativos web y la escasa digitalización de instrumentos que faciliten y diversifiquen las acciones profesionales en los procedimientos fonoaudiológicos.

Los hallazgos de esta revisión evidencian que la telepráctica se ha consolidado progresivamente como una modalidad viable para la rehabilitación de trastornos del lenguaje en adultos. Diversos estudios experimentales demuestran que las intervenciones mediante plataformas digitales generan resultados clínicos equiparables a los obtenidos en la terapia presencial, particularmente

en el tratamiento de la afasia, la apraxia del habla y los trastornos de la fluidez (12-24).

Por el contrario, es imperativo reconocer ciertas limitaciones metodológicas en la literatura consultada, tales como tamaños muestrales reducidos, heterogeneidad en los diseños de investigación y la ausencia de metaanálisis que permitan establecer conclusiones más robustas.

Otro aspecto relevante atañe a la experiencia de profesionales y usuarios. La evidencia sugiere que la satisfacción con esta modalidad se incrementa cuando los pacientes reciben orientación previa sobre el uso de las plataformas tecnológicas y cuando los especialistas cuentan con formación específica en telerrehabilitación (24-28).

Pese a lo anterior, se mantienen brechas de conectividad y de alfabetización digital en pacientes y profesionales de la salud (17). En este sentido, varios autores subrayan la necesidad de desarrollar protocolos clínicos estandarizados y herramientas de evaluación validadas específicamente para su aplicación en entornos remotos (16-25).

CONCLUSIONES

La evidencia respalda la efectividad de la telepráctica como una opción que posibilita el acceso a servicios de salud comunicativa para poblaciones con barreras geográficas, de movilidad o de accesibilidad. Además, este modelo demuestra viabilidad en términos de costo-beneficio para la rehabilitación del lenguaje en adultos, para lo cual requiere especificidades técnicas, procedimientos estandarizados y una sólida preparación del fonoaudiólogo. Los hallazgos de esta revisión integrativa sugieren que la modalidad remota constituye una alternativa clínicamente válida, valorada positivamente por usuarios y profesionales, cuya sostenibilidad está supeditada a la calidad de la infraestructura y a la capacitación especializada.

Conflicto de intereses:

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Financiamiento:

El presente trabajo recibió apoyo financiero de la Universidad Manuela Beltrán. Su desarrollo fue producto del trabajo interdisciplinario de la Vicerrectoría de Investigaciones.

Contribución de autoría:

AFSM: investigación, redacción del borrador original, redacción (revisión y edición).

DCAL: redacción (revisión y edición).

JRC, LADC: supervisión.

MJPR: metodología.

Correspondencia:

Alba Francy Suárez Mendez

✉ alba.suarez@umb.edu.co

REFERENCIAS

- American Speech-Language-Hearing Association. Telepractice [Internet]. ASHA; [s. f.]. Disponible en: <https://www.asha.org/Practice-Portal/Professional-Issues/Telepractice>
- World Health Organization. Rehabilitation in Health Systems [Internet]. Geneva: WHO; 2017. Disponible en: <https://www.who.int/publications/i/item/9789-241549974>
- Houston KT. Telepractice in Speech-Language Pathology. San Diego: Plural Publishing; 2014.
- Maggio MG, Baglio F, Arcuri F, et al. Cognitive telerehabilitation: an expert consensus paper on current evidence and future perspective. *Front Neurol.* 2024;15:1338873. doi:10.3389/fneur.2024.1338873
- Carr P, Moser D, Williamson S, et al. Improving functional communication outcomes in post-stroke aphasia via telepractice: an alternative service delivery model for underserved populations. *Int J Telerehabil.* 2022;14(2):e6531. doi:10.5195/ijt.2022.6531
- Kim S, Roman AM, Moore A. Patient and caregiver satisfaction regarding telepractice versus in-person services at a university speech, language, and hearing clinic. *Clin Arch Commun Disord.* 2022;7(3):83-93. doi:10.21849/cacd.2021.00598
- Bhattarai B, Sanghavi T, Abhishek BP. Challenges in delivering tele-practice services for communication disorders among audiologists and speech language pathologists. *Indian J Otolaryngol Head Neck Surg.* 2022;74(suppl 3):4360-5. doi:10.1007/s12070-021-03032-7
- Valencia-Contrera M, Febré N, Cancino D, et al. Metodología INTEGRA para el desarrollo de revisiones integrativas: origen, directrices y recomendaciones. *Data Metadata.* 2024;3:401. doi:10.56294/dm2024.401
- Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, et al. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *Br Med J.* 2021;372:n71. doi:10.1136/bmj.n71
- Critical Appraisal Skills Programme. CASP checklist [Internet]. CASP; [s. f.]. Disponible en: <https://casp-uk.net/casp-tools-checklists/>
- OCEBM Levels of Evidence Working Group. The Oxford Levels of Evidence 2 [Internet]. OCEBM; [s. f.]. Disponible en: <https://www.cebm.ox.ac.uk/resources/levels-of-evidence/ocebml-levels-of-evidence>
- Dahl KL, Weerathunge HR, Buckley DP, et al. Reliability and accuracy of expert auditory-perceptual evaluation of voice via telepractice platforms. *Am J Speech Lang Pathol.* 2021;30(6):2446-55. doi:10.1044/2021_AJSLP-21-00091
- Nelson NW, Plante E. Evaluating the equivalence of telepractice and traditional administration of the test of integrated language and literacy skills. *Lang Speech Hear Serv Sch.* 2022;53(2):376-90. doi:10.1044/2022_LSHSS-21-00056
- Kallhoff L, Mauszycki S, Rose B, et al. The impact of telehealth on the efficacy of sound production treatment. *Am J Speech Lang Pathol.* 2023;32(5S):2461-79. doi:10.1044/2023_AJSLP-22-00301
- Teti SD, Murray LL, Orange JB, et al. A preliminary examination of a novel telepractice screening protocol for poststroke aphasia. *Am J Speech Lang Pathol.* 2024;33(6S):3296-314. doi:10.1044/2024_AJSLP-23-00341
- Sevitz JS, Bryan JL, Mitchell SS, et al. Telehealth management of dysphagia in adults: a survey of speech language pathologists' experiences and perceptions. *Dysphagia.* 2023;38(4):1184-99. doi:10.1007/s00455-022-10544-z
- Dunne M, Hoover E, DeDe G. Efficacy of aphasia group conversation treatment via telepractice on language and patient-reported outcome measures. *Am J Speech Lang Pathol.* 2023;32(5S):2565-79. doi:10.1044/2023_AJSLP-22-00306
- Bhattarai B, Sanghavi T, Abhishek BP. Challenges in delivering tele-practice services for communication disorders among audiologists and speech language pathologists. *Indian J Otolaryngol Head Neck Surg.* 2022;74(Suppl 3):4360-5. doi:10.1007/s12070-021-03032-7
- Frizelle P, McGill M. Prologue to the forum: speech and language tele-intervention: the future is now. *Lang Speech Hear Serv Sch.* 2022;53(2):233-6. doi:10.1044/2022_LSHSS-21-00188
- Choi N, Park S, Lee GJ. Effectiveness of voice therapy in telepractice with patients with hyperfunctional voice disorder: a pilot study. *J Clin Med.* 2024;13(17):5320. doi:10.3390/jcm13175320
- Myers B, Hary E, Ellerston J, et al. Telepractice considerations for evaluation and treatment of voice disorders: tailoring to specific populations. *Am J Speech Lang Pathol.* 2022;31(2):678-88. doi:10.1044/2021_ajslp-21-00206
- Irani F, Rojas R. Intensive stuttering therapy with telepractice follow-up: longitudinal outcomes. *Folia Phoniatr Logop.* 2022;74(4):254-70. doi:10.1159/000519866
- Arnold HL, Plante E, Vance R. Translating enhanced conversational recast to a telepractice setting. *Lang Speech Hear Serv Sch.* 2022;53(2):275-89. doi:10.1044/2021_LSHSS-21-00051
- Hayakawa T, Imura H, Inoue C, et al. Efficacy of telepractice, an alternative therapy tool during the coronavirus disease 2019 pandemic, for speech disorders related to congenital anomalies. *Congenit Anom.* 2023;63(6):206-10. doi:10.1111/cga.12543
- Gauch R, Corsten S, Geschke K, et al. Differences of modality use between telepractice and face-to-face administration of the scenario-test in persons with dementia-related speech disorder. *Brain Sci.* 2023;13(2):204. doi:10.3390/brainsci13020204
- Mahmoud MMM. [The effectiveness of a training program based on digital literacy to improve the competencies of employing telepractice to provide

- rehabilitation services for communication disorders among undergraduate students in the Department of Communication and Language Disorders]. *Al-Majallah Al-Tarbawiyah*. 2024;125(5):1253-330. doi:[10.21608/edusohag.2024.305694.1523](https://doi.org/10.21608/edusohag.2024.305694.1523) Arabic.
27. Roman A, Baylor C, Johnson L, et al. Expanding availability of speech-generating device evaluation and treatment to people with amyotrophic lateral sclerosis (pALS) through telepractice: perspectives of pALS and communication partners. *Am J Speech Lang Pathol*. 2021;30(5):2098-114. doi:[10.1044/2021_AJSLP-20-00334](https://doi.org/10.1044/2021_AJSLP-20-00334)
28. Ensafi Z, Kamali M, Bahadorizadeh L, et al. The lived experiences of speech-language pathologists regarding the use of telepractice during the COVID-19 pandemic in Iran. *Health Emerg Disasters*. 2024;10(1):67-76. doi:[10.32598/hdq.10.1.573.1](https://doi.org/10.32598/hdq.10.1.573.1)
29. Ward EC, Raatz M, Marshall J, et al. Telepractice in dysphagia management: the era of COVID-19 and beyond. *Dysphagia*. 2022;37(6):1386-99. doi:[10.1007/s00455-022-10444-2](https://doi.org/10.1007/s00455-022-10444-2)
30. King M, Ward H, Soto G, et al. Supporting emergent bilinguals who use augmentative and alternative communication and their families: lessons in telepractice from the COVID-19 pandemic. *Am J Speech Lang Pathol*. 2022;31(5):2004-21. doi:[10.1044/2022_AJSLP-22-00003](https://doi.org/10.1044/2022_AJSLP-22-00003)