

Evaluación de la Carrera Profesional de Enfermería: Percepción de los estudiantes en una Universidad Nacional del Perú.

Carlos Tello-Pompa^{1,a,d}, Juana Medina-Rodríguez^{1,a,e}, Gloria Ishikane-Jiménez^{2,b,f},
Lydia Sánchez- Arce^{1,a,g}, Nancy Artega-Luján^{3,c,g}

RESUMEN

La mayoría de las universidades, se encuentran involucradas en procesos permanentes de mejoramiento para elevar sus estándares de calidad, contribuir a una formación integral de sus educandos y mejorar de este modo su prestigio y reconocimiento social, integrando para estos fines la autoevaluación y acreditación. No obstante, las percepciones de los estudiantes sobre la autoevaluación son esenciales en ese proceso por lo que se planteó los siguientes. **Objetivos:** describir las percepciones que tienen los estudiantes acerca de la autoevaluación de la carrera universitaria de Enfermería en la Universidad Nacional de Trujillo y analizar las implicancias para la autoevaluación de la educación superior en cuanto a la carrera universitaria de Enfermería. **Material y métodos:** se entrevistaron a doce estudiantes de enfermería regulares del II al VIII ciclo, tres de cada ciclo que participaron voluntariamente en el estudio empleando el diseño exploratorio cualitativo. **Resultados:** surgiendo los temas: Evaluación Institucional o Autoevaluación, Aportes percibidos de la Autoevaluación y Obstáculos principales para la Autoevaluación, a su vez, cada uno de ellos generaron tres subtemas, a saber: Desarrollo y producción del conocimiento; la docencia, la investigación y los servicios; la autodependencia (el desarrollo en comparación con sí misma); Optimización de los procesos, Comunicación en la Unidad Académica, Procesos de mejora; Cultura evaluativa (cultural organizacional), sistema de información; modelos y metodologías propuestas para el proceso de evaluación universitaria. **Conclusiones:** finalmente las estudiantes expresan que fue muy satisfactoria y emocionante involucrarse en estos procesos en las cuales profesores y personal administrativo también formaron parte.

PALABRAS CLAVE: autoevaluación universitaria, carrera universitaria de enfermería, percepción de estudiantes de enfermería.

Evaluation of the Professional Career of Nursing: Perception of the students in a National University of Peru.

SUMMARY

Most universities are involved in permanent improvement processes to raise their quality standards, contribute to an integral formation of their students and thus improve their prestige and social recognition, integrating self-assessment and accreditation for these purposes. However, students' perceptions of self-assessment are essential in that process, so the following were raised. **Objectives:** to describe the students' perceptions about the self-

¹ Departamento Académico de Salud Familiar y Comunitaria, Facultad de Enfermería, Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo, Perú.

² Sede Descentralizada del Valle Jequetepeque, Universidad Nacional de Trujillo. Jequetepeque, Perú.

³ Departamento Académico de Enfermería en Salud del Adulto y el Anciano, Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo, Perú.

^a Profesora Principal; ^b Profesora Auxiliar; ^c Profesora Asociada; ^d Doctor en Enfermería; ^e Maestra en Tecnología Educativa.; ^f Doctora en Salud Pública; ^g Doctora en Ciencias de Enfermería.

evaluation of the university career in Nursing at the National University of Trujillo and to analyze the implications for the self-evaluation of higher education in terms of the university nursing career. **Material and methods:** Twelve regular nursing students from the II to VIII cycle were interviewed, three from each cycle who voluntarily participated in the study using the qualitative exploratory design. **Results:** emergence of the themes: Institutional Evaluation or Self-evaluation, Perceived contributions of Self-evaluation and Main obstacles to Self-evaluation, each of them generated three sub-themes, namely: development and production of knowledge; Teaching, research and services; Self-reliance (development versus self); Optimization of processes, Communication in the Academic Unit, Improvement processes; Evaluative culture (organizational culture), information system; Models and methodologies proposed for the university evaluation process. **Conclusions:** finally the students express that it was very satisfying and exciting to be involved in these processes in which teachers and administrative staff were also part.

KEYWORDS: University self assessment, university nursing, nursing students perceptions.

INTRODUCCIÓN

La calidad de la educación superior es una preocupación vigente en prácticamente todos los países del mundo. Muchos factores explican esa preocupación, la ampliación de la cobertura, la diversificación de las instituciones, los cambios en el modo de producción de conocimientos y los requerimientos de la globalización, están entre los que diversos especialistas destacan con mayor frecuencia.

La respuesta más frecuente ha sido el desarrollo de sistemas nacionales de aseguramiento de la calidad. Hoy, alrededor de 60 países en todos los continentes han adoptado o están adoptando mecanismos formales para el aseguramiento de la calidad. En la mayoría de los casos, estos siguen un esquema típico, que contempla la definición de estándares o criterios, procesos de auto-evaluación o al menos de recolección de información sobre aspectos relevantes previamente definidos y una evaluación externa. Crecientemente, a estos elementos se agrega un pronunciamiento emitido por un organismo externo que determina si la institución, la unidad, el programa y el individuo, cumplen con las expectativas formalizadas en los estándares o criterios definidos.

La mayoría de estas iniciativas no tiene más de 12 o 15 años. Salvo Estados Unidos, y algunos otros países, las experiencias en Cuba comenzaron a desarrollarse hacia 1990, y en muchos países de Europa son todavía más recientes.

La trayectoria latinoamericana es interesante, porque es de las más sistemáticas. En efecto, en Chile el Consejo Superior de Educación comenzó su operación en 1990; CONICYT inició a mediados de la década de los noventa una acreditación de programas de posgrado que luego fue recogida por la CONAP y la CNAP inició la

acreditación de carreras en 1998. Colombia desarrolló diversos mecanismos de acreditación de carreras e instituciones desde 1995, a través del Consejo Nacional de Acreditación (CNA) y del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES).

En Argentina, la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) opera desde 1996. Esto hace que América Latina pueda mostrar una experiencia que no tiene nada que envidiar a los países más desarrollados (1).

Actualmente la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de Trujillo (UNT), está siguiendo el proceso de Autoevaluación y Acreditación Universitaria por ser una de las carreras universitarias pertenecientes a la Carrera de Ciencias de la Salud, con una experiencia preliminar que estuvo, en ese entonces, a cargo de ASPEFEEN, y actualmente a cargo de CONEAU, en coordinación con la Asamblea Nacional de Rectores (ANR).

Uno de los actores principales en este proceso está referido a los estudiantes de enfermería, que son protagonistas importantes, sin embargo, no tenemos claridad ni certeza en establecer su participación activa en dicho proceso, es por eso que se cree conveniente realizar la presente investigación.

Por otro lado, tenemos pocas referencias a nivel nacional, la mayoría son estándares o modelos dados por la ANR y publicados por dicha Institución así como por el CONEAU, en esa perspectiva se cuenta con la normatividad pertinente; pero, aún faltan investigaciones que se tienen que dar al respecto.

En cuanto a la acreditación en nuestro país, uno de los aspectos que se viene desarrollando por el Colegio de

Enfermeros del Perú es la certificación de competencias profesionales que no solamente considera a la enfermera general, sino también a la enfermera especialista, además de las enfermeras gestoras y docentes (2).

El objetivo del presente trabajo fue describir las percepciones que tienen los estudiantes acerca de la autoevaluación de la carrera universitaria de Enfermería en la Universidad Nacional de Trujillo y analizar las implicancias para la autoevaluación de la educación superior en cuanto a la carrera universitaria de Enfermería.

MATERIAL Y METODOS

Corresponde el presente proyecto describir el diseño de contrastación, en ese sentido corresponde a una investigación descriptivo exploratoria cualitativa, con énfasis en el diseño exploratorio propiamente dicho.

El escenario de estudio estuvo constituido por la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de Trujillo. La carrera de Enfermería de la UNT, fue creada con aprobación del Consejo Universitario el 26 de abril de 1965, como unidad académica de la Facultad de Medicina y el 10 de mayo inicia sus labores académicas en ambientes cedidos por el Hospital Regional Docente de Trujillo, ejerciendo la administración académica, administrativa y económica los docentes médicos hasta 1972 en el que se eligen directivos enfermeras, a partir del cual se inicia una lucha constante por la autonomía, debiendo pasar por acreditar en la categoría hasta principal y en los grados hasta Maestría y doctorado, para finalmente conseguir la creación de la Facultad de Enfermería aprobada por la Asamblea Universitaria el 25 de Junio de 1993; la Sección de Postgrado en Enfermería el 29 de Marzo de 1994 (R.R. No. 0400-94-UNT); la Segunda Especialización el 27 de Abril de 1999 (R.R. 0064-99-UNU) y el Doctorado (3,4).

Para la obtención de información, se utilizó la entrevista en profundidad tratando de esclarecer las siguientes interrogantes: ¿Describeme con detalle cuál es la percepción que tiene con respecto a la autoevaluación de la carrera universitaria de Enfermería que se está implementando en la Facultad de Enfermería? ¿Qué opina sobre su participación en este proceso como estudiante de la Escuela de Enfermería?

Para la obtención de la información, se hizo una estrategia de acercamiento a los estudiantes, buscando informar sobre la naturaleza y propósito de la investigación así

como obtener la autorización respectiva para poder grabar en audio dicha entrevista, haciendo notar que se tendría especial cuidado en no revelar su nombre propio y considerar además el anonimato, la confidencialidad de acuerdo a la naturaleza de la presente investigación, además de garantizarle que no sería expuesto a ningún riesgo o tratamiento sin su previa autorización, conocimiento y en consecuencia, su consentimiento.

Después de todo lo anterior, se le hizo la pregunta de rigor, la cual se grabó, después de cada entrevista se transcribió en texto, se leyó y relejó hasta poder identificar el sentido contenido en el testimonio y se hizo una clasificación previa buscando orientar por el sentido que le da a los párrafos para así ir construyendo las categorías y subcategorías o los temas y subtemas respectivos. Después de este proceso se continuó con las entrevistas procediéndose de igual manera en cada una de ellas, hasta decidir si saturaron los discursos. Al final fueron doce estudiantes que participaron, tres correspondieron al II ciclo, tres al IV ciclo, tres al VI ciclo y tres al VIII que a la postre terminaron su internado, todo ello se hizo de enero a diciembre de 2013.

Una vez concluido este proceso se revisó la clasificación inicial hecha, se reclasificó las veces que se consideró necesario y se procedió al análisis temático de los testimonios buscando analizar los temas y subtemas.

Los criterios de inclusión que se tuvieron en cuenta fueron los siguientes:

- Aceptación voluntaria a participar en la investigación.
- Las estudiantes participantes fueron regulares; es decir tuvieron matrícula regular año del año académico 2013 en la Facultad de Enfermería del 1° al 5° año.
- Tener una asistencia académica mayor del 30%.

Además de todo lo antes anotado, se describió con detalle cada paso que se implementó en el proceso de obtener la información y de analizarla, para garantizar los procesos de formalidad, transferibilidad y confirmabilidad, a través de la audatibilidad. También se consideró necesario hacer la triangulación del caso, para garantizar el proceso de credibilidad de la investigación.

RESULTADOS

A continuación se presentan los temas y subtemas que dan respuesta a lo planteado en los objetivos de la investigación, las cuales se configuran de la siguiente manera (tabla 1).

Tabla 1. Temas y subtemas planteados.

TEMAS	SUBTEMAS
Evaluación Institucional o Autoevaluación.	Desarrollo y producción del conocimiento. La docencia, la investigación y los servicios. La autodependencia (el desarrollo en comparación con sí misma).
Aportes percibidos de la Autoevaluación.	Optimización de los procesos. Comunicación en la Unidad Académica. Procesos de Mejora.
Obstáculos principales de la Autoevaluación.	Cultura evaluativa (Cultura organizacional). Sistema de información. Modelos y Metodologías propuestas para el proceso de evaluación universitaria.

Evaluación Institucional o Autoevaluación.

La evaluación institucional o autoevaluación constituye un instrumento de gran capacidad para mejorar la calidad de la carrera universitaria de Enfermería. Permite detectar los puntos fuertes y débiles o áreas a mejorar. Es un proceso de aprendizaje continuado y una mejora constante de la universidad (5), en ese sentido, las estudiantes entrevistadas tuvieron consenso en señalar: *“Esto de la autoevaluación viene desde hace tiempo, nos han dicho que es para mejorar el desarrollo de nuestra carrera, que todos debemos estar involucrados, pero... me late que no vamos a poder ver finalmente si acreditamos” E1.*

“Bueno, se dice mucho de los fines de la Universidad, está considerada en la Ley Universitaria y en el Estatuto, además de muchos documentos que nos tocó revisar en clase y en reuniones, se me ha quedado grabado que son tres. Investigación, proyección social y extensión y formación profesional, aunque para mí mucho más énfasis tiene este último” E3.

“Sé que muchos de nuestras profesoras tienen grados académicos como Maestría y Doctorado, yo creo que eso dice mucho de la calidad que tenemos en la Facultad, yo creo que vamos a lograr acreditarnos” E7.

“Me acuerdo que en administración, nos decían: toda actividad hecha por el hombre tiene que ser planificada y en consecuencia, evaluada también, entonces llegó el momento de hacer realidad este pensamiento” E9.

“No sé cómo será en otras carreras universitarias; pero, en Enfermería hay muchas facetas de trabajo y

nos damos cuenta que muchas de las cosas se hacen, al menos como estudiante, sé que mis profesoras también lo hacen... pero ¿sabe qué? No las registramos.” E10.

“¿Qué pasaría si yo estuviese estudiando enfermería en una institución donde no tuviera oportunidad de acreditar la carrera? Uy... mejor ni pensarlo.” E11.

“Yo me acuerdo que participé hace mucho tiempo en la formulación del PEI de la Facultad, fue un trabajo intenso, extenso e inmenso; pero emocionante, trabajar con nuestras profesoras, con las secretarías, con algunas compañeras... fue interesante y al final salió el dichoso documento” E12.

La manera de resaltar lo que es motivo de consenso en las entrevistadas, nos hace orientar el foco de la atención en aspectos primordiales como:

- La forma en que la institución se aproxima a las metas preestablecidas y cómo procede para el completo desarrollo de la producción y distribución del conocimiento.
- La docencia, la investigación y los servicios.
- El desarrollo en comparación con sí misma.

La evaluación universitaria, evaluación institucional o autoevaluación, corresponde a un conjunto de prácticas, métodos, conocimientos bien diversificados y progresivamente desarrollados en el transcurso de los años, con el objeto de dar respuesta a una necesidad específica: la de una mejor gestión de la universidad.

Evaluar una carrera universitaria como Enfermería, quiere decir, emitir un juicio de valor a propósito de la pertinencia y la razón de ser de sus objetivos, su grado de cumplimiento y la forma en que han sido alcanzados (6).

La evaluación institucional es una actividad de investigación y análisis, realizada por los propios agentes universitarios, destinada a verificar el nivel de logros que está alcanzando la institución, sus unidades o programas, de acuerdo con su razón de ser, y determinar además los elementos que están actuando en la indicación de menor o mayor capacidad de estos logros. Esta investigación conlleva un informe autoevaluativo que es prerrequisito y documento base para la realización de la evaluación externa.

Para los dirigentes universitarios, la evaluación institucional constituye una herramienta esencial con el fin de garantizar patrones de calidad académico-científica, indispensables para la planificación y definición de políticas estratégicas y la gestión. También permite rendir cuentas a la sociedad sobre el desempeño de la universidad en la utilización del financiamiento gubernamental y el cumplimiento de su misión pública (7).

La autoevaluación es un proceso interno de planificación, identificación, análisis crítico y prospectivo sobre la evolución y desarrollo académico alcanzado por la institución en una profesión. Se busca por lo tanto interpretar y valorar, mediante un proceso participativo, dialogal, reflexivo y crítico, el estado de avance de una carrera universitaria en los diversos aspectos que en conjunto definen el funcionamiento y su estructura, en la consolidación, validación y comunicación del conocimiento que le es propio. Tal sistema conlleva un proceso de carácter cíclico que verifica la pertinencia de metas, estrategias, asignación de recursos y compromisos de gestión efectiva. Es organizado y conducido por sus propios integrantes, a la luz de las circunstancias de la institución: objetivos, alcances, metas y medios (6).

Como primer paso para la acreditación universitaria, la autoevaluación es un modo de concebir la acción educativa en el que la comunidad académica de la carrera revisa su misión, reorganiza sus recursos, evalúa sus resultados y se autorregula. Asimismo se provee de información confiable que da testimonio del grado de cumplimiento de los objetivos. Contribuye además, a desarrollar una comunidad académica más sólida que comparte compromisos institucionales y forma profesionales altamente competitivos para un mercado de trabajo que demanda una serie de atributos tales como una excelente preparación en ciencias básicas y tecnologías básicas lo que debe traducirse, en la habilidad para desarrollar la capacidad técnica, creatividad, facilidad para interactuar

interdisciplinariamente, capacidad de síntesis, alto grado de responsabilidad y conducta ética, así como también la habilidad para el manejo de los aspectos económicos de la profesión, y la conciencia y compromiso social.

Por otro lado, las entrevistas reconocen que son elementos de la calidad de una carrera, sus insumos, el proceso, los resultados, que permiten valorar el impacto que tiene en la sociedad. La calidad de una carrera se fundamenta principalmente en los procesos de enseñanza y aprendizaje, es decir, considerando a éste como el núcleo o corazón de un programa bajo el supuesto de que sus resultados determinan la calidad del graduado, sus valores y los ideales del deber ser y de su desempeño profesional.

Un requisito esencial para el éxito de la autoevaluación manifestado por las entrevistadas, es que los actores involucrados directamente en las actividades específicas que se valoran, sean quienes lleven a cabo este proceso de análisis y reflexión.

El proceso de autoevaluación es fundamental e imprescindible para que cualquier carrera pueda acceder al proceso de acreditación, ya que aporta información, juicios, criterios y procedimientos de cumplimiento de las normas, base necesaria para satisfacer los estándares de calidad y lograr el reconocimiento público. El incremento de la calidad de la carrera de enfermería es percibida como una aspiración de desarrollo tanto individual como colectiva, y es vista como un desafío, una necesidad y un compromiso con el que se responsabilizan los estudiantes, el personal docente, la carrera y la institución (8).

Por tanto, la autoevaluación de una carrera es un proceso que conlleva cambios a corto, mediano y largo plazos y contribuye a que la institución reflexione y evalúe el grado de cumplimiento de su misión, las metas y objetivos derivados de ésta, a conocer el éxito honesta y realmente, a explorar modos y medios para mejorar la eficiencia y efectividad tanto educativa como operativa, y a prepararse mejor para responder a las cambiantes y crecientes demandas de la sociedad a la que sirve.

Las entrevistadas expresan que el proceso de evaluación institucional debe estar orientado hacia un triple objetivo:

- Mejorar la calidad de la educación superior que desarrolla.
- Mejorar la gestión universitaria.
- Rendir cuentas a la sociedad.

Estas ideas son concordantes con las que expresa Pereira-Salgado et al (7) y son concordantes con los documentos institucionales, Plan Bicentenario, Estatuto de la Universidad Nacional de Trujillo y la Ley Universitaria, donde se resalta los fines de la Universidad.

Aportes percibidos de la Autoevaluación.

Los aportes y beneficios de la autoevaluación percibidos por los estudiantes se pueden evidenciar en los siguientes testimonios:

“Se logra optimizar el proceso de organización y planificación de la carrera, aunque con la presentación de la tesis, contamos que hacemos la carrera de enfermería en más de 5 años” E2.

“Se incrementa el conocimiento de lo que la unidad académica y la carrera poseen, la evidencia es que algunas chicas han presentado tesis cualitativas para su licenciatura.” E1.

“Se favorece la objetividad en la revisión de los objetivos y metas de las actividades que se realizan, ya que todo está documentado, inclusive encuestas vía virtual, encuestas...” E5.

“Se logra obtener una rica información mejor organizada que facilita tener elementos de juicio, especialmente para saber cómo trabaja la Escuela de Enfermería.” E6.

“Se identifican y dimensionan las fortalezas, las debilidades y las áreas problemáticas, algunas de nosotras participamos en la revisión del PEI de nuestra Facultad y eso nos permitió tener una visión más amplia del asunto.” E3.

“Se aumenta los procesos de comunicación en la unidad académica, estoy refiriéndome a la Facultad, ya que como estudiantes tenemos que ver con la Escuela de Enfermería; pero, eso no dificulta que tengamos que coordinar con los profesores que pertenecen a los Departamentos Académicos” E7.

“Se facilita la asignación de recursos, por lo que hemos visto, todo esos procesos están documentados; cuando no está consignado, o no se han tomado las provisiones del caso, es ahí, donde comienzan los problemas...” E4.

“Se propicia el autoanálisis reflexivo que provoca un mayor grado de identidad y de compromiso de los actores con la misión institucional; aunque hemos notado que no todas participan; pero los carteles, los cuadros y algunos sílabos resaltan la misión institucional” E5.

“Se verifica la coherencia de la carrera con el perfil del ingreso, de egreso profesional, el currículo sólo faltaría ver cómo hacemos para ligarlo con el entorno laboral” E8.

“Se constata si lo que se hace, se hace correctamente, cuando falta algo o no se tiene, es donde las profesoras y la directora hablan de plan de mejora” E9.

“Se programan acciones específicas derivadas de sus resultados... se llevan a cabo, otra vez de revisa, se programa nuevamente actividades y así es todo el tiempo...” E10.

“Se mejora la gestión y con esto la posibilidad de que aumente el flujo de recursos para la carrera... si ahora tenemos el mejor laboratorio simulado para el cuidado, ¡Qué no podríamos conseguir después!” E11.

Podemos presentar los aportes y beneficios subyacentes en los testimonios de la siguiente manera:

- Se logra optimizar el proceso de organización y planificación de la carrera.
- Se incrementa el conocimiento de lo que la unidad académica y la carrera poseen.
- Se favorece la objetividad en la revisión de los objetivos y metas de las actividades que se realizan.
- Se logra una sólida base de datos mejor organizados que facilita la toma de decisiones en la gestión institucional.
- Se identifican y dimensionan las fortalezas, las debilidades y las áreas problemáticas.
- Se aumenta la comunicación en la unidad académica.
- Se facilita la asignación interna de recursos.
- Se propicia el autoanálisis reflexivo que provoca un mayor grado de identidad y de compromiso de los actores con la misión institucional.
- Se verifica la coherencia de la carrera con el perfil del ingreso, de egreso profesional, el currículo y el entorno laboral.
- Se constata si lo que se hace, se hace correctamente.
- Se programan acciones específicas derivadas de sus resultados.
- Se mejora la gestión y con esto la posibilidad de que aumente el flujo de recursos para la carrera.

En ese sentido, los testimonios nos dan elementos de juicio para considerar la existencia de condiciones mínimas para los aportes que brinda la autoevaluación, algunas disciplinas tecnológicas (9) afirman que los factores que se debe considerar figuran: la motivación interna por una cultura de evaluación con incentivos propios; liderazgo, planeamiento y control no

fiscalizador sino de progreso, desarrollo; compromiso institucional y apertura al cambio; acciones concretas sobre los resultados de la autoevaluación; participación y apropiación del proceso y resultados; respeto por la adecuada reserva de la información; localización por áreas de los problemas importantes detectados; empleo y manejo de información relevante; establecimiento de ciclos periódicos de autoevaluación para la carrera; provisión de una mínima capacitación interna y garantía de un clima de confianza, entre otros.

Obstáculos principales de la Autoevaluación.

Si tuviésemos que trabajar con el enfoque sistémico, diríamos que la resistencia al cambio es una de las propiedades de los sistemas, ya que trata de estabilizarse y en la práctica un sector mayoritario rechaza la evaluación universitaria en defensa de sus actuales niveles de ineficiencia y baja calidad y esgrime para ello, la “autonomía universitaria”(8), en ese sentido las entrevistadas expresan y reconocen los obstáculos, lo que se debe fundamentalmente a los siguientes elementos:

“No existe o no está arraigada una cultura de evaluación... y todo lo que se supone se tenga que hacer en ese sentido siempre va a tener opositores” E12.

“Existe clima de desconfianza frente a un modelo de evaluación ligado al presupuesto o a la sanción disciplinaria... incluso nosotras como alumnas, cuando nos hablan de ser evaluadas, ponemos el grito en el cielo” E10.

“Bueno, desde mi punto de vista, como que no veo un sistema de información, que incluya base de datos esenciales que posibilite realizar procesos de evaluación... como en el caso de nuestras profesoras, presentan proyectos e informes de investigación, por ejemplo, están registrados, tienen un código; pero, no es así con el proyecto o informe de tesis, solamente se maneja a nivel de Facultad” E5.

“No se ha generado a nivel institucional un resalte significativo en el tiempo de trabajo académico para realizar estas actividades... como que no todos están tirando del mismo lado; es decir, no están involucrados, vemos sí, grandes gigantogramas, mucha propaganda, es reciente; no obstante sé que todo ese proceso viene de tiempo atrás” E11.

“En realidad, el financiamiento es necesario para generar un proceso de autoevaluación, recuerdo que eso sucedió en una oportunidad, escuchamos que no hay financiamiento y como que todo se quedó parado” E7.

“Para mí, es importante el reconocimiento y estimulación acordes con el trabajo realizado, la dedicación exclusiva y un compromiso ligado a lo institucional, por ejemplo a las que participamos de mi promoción, nos dieron un reconocimiento y un obsequio, fue emocionante. Sin embargo, no he visto que esto suceda en otras promociones o en otras carreras” E9.

“No todas sabemos respecto a los modelos y metodologías propuestas desde los niveles de dirección para los procesos de evaluación universitaria, ¿sabe lo que le digo? Por ejemplo no me queda claro cuál es el modelo educativo que tiene nuestra UNT y pienso que compañeros de otras Facultades están en lo mismo.” E11.

Podemos presentar en forma descriptiva los aportes de los testimonios de una manera sintética que resaltan los obstáculos que se presentan en la Autoevaluación:

- No existe o no está arraigada una cultura evaluativa.
- Existe clima de desconfianza frente a un modelo de evaluación ligado al presupuesto o a la sanción disciplinaria.
- Inexistencia de un sistema de información, que incluya base de datos esenciales que posibilite realizar procesos de evaluación.
- No se ha generado en el nivel institucional un “espacio reconocido” en el tiempo de trabajo académico para encarar esta actividad.
- Inexistencia del financiamiento necesario para generar un proceso de evaluación y asegurar su permanencia en el tiempo de modo ininterrumpido.
- Inexistencia de un reconocimiento y estimulación acordes con las exigencias que se derivan de una opción de dedicación exclusiva y un compromiso ligado a lo institucional.
- Desconocimiento de la comunidad universitaria respecto a los modelos y metodologías propuestas desde los niveles de dirección para los procesos de evaluación universitaria.

Ellis y Halstead consideran que esta es una etapa significativa dentro de la autoevaluación y que hacen necesaria la mejora continua de los procesos, ya con miras a la acreditación (10).

CONCLUSIONES

El propósito de la presente investigación fue la de analizar las percepciones que tienen los estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de Trujillo

acerca de la evaluación de su carrera universitaria, la misma que se traduce en tres grandes temas: Evaluación institucional o Autoevaluación, Aportes percibidos de la Autoevaluación y los Obstáculos principales de la Autoevaluación.

En lo que respecta a la Evaluación Institucional o Autoevaluación, los estudiantes de enfermería reconocen la importancia y significancia del desarrollo y producción del conocimiento, las implicancias que éstas a su vez tienen en la docencia, la investigación y los servicios, tomando éstos últimos como los misionales referidos a la extensión universitaria y proyección social.

En lo referente a los aportes percibidos de la Autoevaluación, las estudiantes de enfermería identifican y reconocen que debe darse la optimización de los procesos, en la cual la condición sine qua non es la comunicación a todos los niveles; es decir, la comunicación en la Unidad Académica; y finalmente la implementación de los procesos de mejora a través de los diversos proyectos que se planteen en aquellos procesos que aún faltan o no se han dado hasta la presente ocasión.

En cuanto a los Obstáculos principales de la Autoevaluación, los estudiantes de enfermería perciben como factor importantísimo la cultura evaluativa, como cultura organizacional o como parte integrante de ella, aunado a lo ya identificado en el tema anterior, el sistema de información, como tal y finalmente los modelos y metodologías propuestas para el proceso de evaluación universitaria.

Según la percepción de los estudiantes, hay todavía muchos procesos que desarrollar, hay otros que se están iniciando y algunas de ellas son de la opinión que a pesar de todos los años que estuvieron en la Facultad, no van a poder ver los resultados de dicha autoevaluación y acreditación porque ya están terminando la carrera.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Comité Técnico de Enfermería. Criterios de evaluación para la acreditación de carreras de enfermería. Chile: C. T. E. 2002. p. 21-22.
2. Colegio de Enfermeros del Perú. Certificación de competencias profesionales. Lima: Colegio de Enfermeros del Perú; 2012. (Citado 10 de octubre del 2012) Disponible en: <http://cr3.org.pe/certificacion/>
3. Minchola A, Beas F. Reseña histórica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de Trujillo. 1965 - 2000. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo; 2002.
4. Cantuarias N, Moreyra I, Tyrrell M. Inserción de la enfermería en la administración académica universitaria: Luchas conquistadas y desafíos. Trujillo: Editorial de la Universidad Nacional de Trujillo; 2005.
5. Consejo de Universidades. Plan Nacional de Evaluación Calidad Universitaria; Evaluación institucional. Malaga: Universidad de Malaga; 2002.
6. Simoneau R. La evaluación institucional: conceptos teóricos. Iztacala: Facultad de Estudios Superiores Iztacala; 2002. (Citado 10 de octubre del 2012) Disponible en: <http://valle-mexico.pm.org/evins/evins.doc>
6. González-Chordá V, Maciá-Soler M. Evaluation of the quality of the teaching-learning process in undergraduate courses in Nursing. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 2015; 23(4): 700-707. <https://dx.doi.org/10.1590/0104-1169.0393.2606>
7. Pereira-Salgado A, Boyd L, Johnson M. Developing online accreditation education resources for health care services: An Australian Case Study. *Int J Qual Health Care*. 2017; 29(1): 124-129. doi: <https://doi.org/10.1093/intqhc/mzw146>
8. Boyleston ES, Collins MA. Advancing our profession: are higher educational standards the answer? *J Dent Hyg*. 2012; 86(3):168-78.
9. Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE). Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria. Lima: SINEACE; Octubre 2016. (Citado 15 de junio del 2017) Disponible en: <http://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2014/08/Anexo-1-nuevo-modelo-programas-Resolucion-175.pdf>
10. Ellis P, Halstead J. Understanding the commission on collegiate nursing education accreditation process and the role of the continuous improvement progress report. *J Prof Nurs*. 2012; 28(1):18-26. doi: 10.1016/j.profnurs.2011.10.004

Correspondencia:

Carlos Tello Pompa

Correo electrónico: carlostell@gmail.com

Fecha de recepción: 08 de enero del 2017

Fecha de aceptación: 16 de mayo del 2017