

RETAMA: Programa de Entrenamiento en Ética de Investigación en América Latina

RETAMA: A program on Research Ethics Training in Latin America

Fiorella Krapp^{1,a}

Larissa Otero^{1,b}

Theresa J. Ochoa^{1,c}

© Las autoras. Artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional.



DOI: <https://doi.org/10.20453/ah.v69i1.8142>

El Perú se ha consolidado en las últimas décadas como un centro clave de investigación en ciencias de la salud en América Latina, pues se ha destacado como uno de los principales receptores de financiamiento internacional, en particular de los Institutos Nacionales de Salud de los Estados Unidos (NIH). Este crecimiento ha sido impulsado por colaboraciones sostenidas con instituciones académicas de prestigio a nivel global, lo que ha facilitado el desarrollo de un entorno altamente productivo en ciencias de la salud. Como resultado, el sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación ha experimentado un crecimiento sostenido, con un aumento significativo tanto en el financiamiento de proyectos como en la producción científica (<https://prociencia.gob.pe/>). Las publicaciones en salud y biomedicina indizadas internacionalmente han crecido de manera exponencial en las últimas dos décadas, y el número de investigadores formados en programas de posgrado, tanto en el país como en el extranjero, también ha aumentado de manera considerable (Glass et al., 2018). En este contexto, la Universidad Peruana

Cayetano Heredia (UPCH) ha desempeñado un rol central, ha obtenido una proporción importante de los fondos internacionales y ha liderado múltiples iniciativas de investigación en colaboración con instituciones de Estados Unidos, Europa y otros países de la región (Belter et al., 2019).

Sin embargo, este desarrollo científico no ha sido acompañado por un crecimiento equivalente en el ámbito de la ética de la investigación (García et al., 2019). A pesar de la maduración del ecosistema científico, el país enfrenta importantes limitaciones estructurales en la formación, la investigación y la práctica de la ética e integridad científica (Carnero et al., 2017; Muñoz del Carpio et al., 2023). El sistema académico peruano cuenta con un número muy reducido de especialistas en ética de la investigación, y las universidades no ofrecen programas de posgrado específicos en este campo. La formación existente suele limitarse a cursos breves, generalmente orientados al cumplimiento normativo y administrativo, sin profundizar en el análisis crítico ni en las dimensiones conceptuales de los dilemas éticos (Lescano et al., 2008). Asimismo, la producción académica en ética de la investigación es escasa, particularmente en relación con problemáticas locales, lo que refleja una brecha importante en la generación de conocimiento contextualizado.

1 Facultad de Medicina e Instituto de Medicina Tropical Alexander von Humboldt (Universidad Peruana Cayetano Heredia).

a ORCID: 0000-0002-8404-2827

b ORCID: 0000-0002-8348-4340

c ORCID: 0000-0002-3227-3906

Estas limitaciones se evidencian también en el funcionamiento de los comités de ética en investigación, que presentan niveles variables de capacitación, recursos y sostenibilidad. Si bien el país ha desarrollado un marco regulatorio para la investigación con seres humanos (Instituto Nacional de Salud [INS], 2017), su implementación ha sido desigual y, en muchos casos, la ética de la investigación se ha reducido a una actividad predominantemente administrativa. Esta situación se ve agravada por la falta de mecanismos sólidos de supervisión, así como por la ausencia de sistemas eficaces para la detección e investigación de la mala conducta científica. A ello se suman desafíos estructurales propios de países de ingresos medios, como las desigualdades sociales, el racismo estructural, los bajos niveles de alfabetización en algunas comunidades, las percepciones erróneas sobre la investigación en salud y la persistencia de prácticas de corrupción (García, 2019).

Diversos eventos recientes han puesto de manifiesto la urgencia de fortalecer la formación en ética de la investigación en el país. En 2015, una controversia mediática relacionada con investigaciones en población pediátrica generó desconfianza pública hacia la investigación científica, a pesar de que no se encontraron irregularidades tras una investigación oficial. La ausencia de expertos capaces de analizar y comunicar adecuadamente los aspectos éticos del caso contribuyó a amplificar el impacto negativo (Redacción RPP, 2015). Recientemente, durante la pandemia de la COVID-19, el escándalo del Vacunagate evidenció graves fallas en la ejecución y la supervisión ética del ensayo clínico. En este caso, se documentó la administración irregular de dosis de la vacuna experimental fuera del protocolo formal del ensayo clínico, suceso que involucró a investigadores, autoridades sanitarias y funcionarios de alto nivel. Este episodio reveló la presencia de conflictos de interés no gestionados, debilidades en los mecanismos de control institucional y una insuficiente internalización de los principios éticos fundamentales en la práctica de la investigación. Además, tuvo un impacto significativo en la confianza pública y la reputación de las instituciones involucradas (Arévalo et al., 2021; Heitman et al., 2023; Lanata et al., 2025).

Frente a este panorama, se hace evidente la necesidad de desarrollar capacidades locales en ética de la investigación que vayan más allá del cumplimiento normativo y promuevan una comprensión profunda de los principios éticos y su aplicación en contextos complejos. Una evaluación reciente realizada por nuestro equipo mediante encuestas a investigadores, miembros de comités de ética y gestores de investigación, así como actores clave del sistema científico peruano, identificó importantes brechas en áreas como conflictos de interés, plagio, gobernanza de la investigación, relaciones entre academia e industria, y responsabilidad en la formación de nuevos investigadores. Asimismo, se ha documentado una alta demanda por programas de formación avanzada, particularmente a nivel de maestría, que permitan desarrollar competencias analíticas, investigativas y docentes en ética de la investigación.

En respuesta a esta necesidad, se propuso el programa RETAMA (Research Ethics Training in Latin America), una iniciativa liderada por la Universidad Peruana Cayetano Heredia (Larissa Otero, Fiorella Krapp, Cinthia Hurtado, Pedro Saona, Frine Samalvides, Valerie Paz Soldan y Theresa Ochoa) en colaboración con expertos en ética en investigación de la University of Texas Southwestern (Elizabeth Heitman), Tulane University (Richard A. Oberhelman y Valerie Paz Soldan), la Universidad Católica de Santa María (Agueda Muñoz del Carpio) y la University of Miami (Sergio G. Litewka), orientada a fortalecer la ética y la integridad científica en el Perú y la región. Este programa cuenta con financiamiento del Fogarty International Center del NIH, a través del programa International Research Ethics Education and Curriculum Development Award (R25) instaurado desde el 2000 para Latinoamérica y el Caribe (Saenz et al., 2014; Daly et al., 2025).

RETAMA cuenta con un Comité Asesor Multidisciplinario, conformado por Raffaella Ravinetto (Institute of Tropical Medicine, Antwerp, Bélgica), Emily E. Anderson (Loyola University, Chicago, EE. UU.), Bernardo García Camino (Universidad Autónoma de Querétaro, México), Miguel A. Giusti Hundskopf (Pontificia Universidad Católica del Perú), Ana Cecilia Hirsch Adler (Universidad Nacional

... se hace evidente la necesidad de **desarrollar capacidades locales en ética** de la investigación que vayan más allá del cumplimiento normativo y promuevan una comprensión profunda de los principios éticos y su aplicación en contextos complejos.

Autónoma de México) y Hermann Federico Silva Delgado (Universidad Nacional de la Amazonía Peruana). Los miembros del Comité Asesor son expertos internacionales en sus campos, con experiencia práctica y una amplia comprensión de la ética de la investigación, la educación de posgrado y las necesidades y las oportunidades locales y regionales en este ámbito. La función del Comité Asesor es brindar orientación sobre el diseño, el currículo, la implementación y la evaluación del programa, así como asesorar sobre las calificaciones y la selección de postulantes para la maestría y las becas del programa.



El programa contempla el desarrollo de una Maestría en Ética en Investigación diseñada con un enfoque multidisciplinario y culturalmente contextualizado. Este programa, cuya primera edición inició en agosto de 2025, integra cursos teóricos fundamentales, formación en habilidades prácticas, rotaciones en comités de

ética, oportunidades de investigación y un sistema estructurado de mentoría. Su objetivo es formar profesionales capaces de liderar procesos de evaluación ética, enseñar ética en investigación en las universidades, asesorar a instituciones y equipos de investigación, desarrollar investigación en ética y contribuir a la formulación de políticas públicas en el ámbito científico.

Además de la maestría, el programa incluye componentes de formación complementaria, como programas de certificación de mediana duración (diplomados de especialización) y cursos intensivos dirigidos a profesionales que requieren capacitación específica en ética de la investigación, así como jornadas y simposios. Estas actividades están orientadas a fortalecer la conducta responsable en investigación y mejorar la calidad de la revisión ética de protocolos, ampliando así el impacto del programa más allá de los estudiantes de posgrado. Asimismo, RETAMA desarrollará una plataforma educativa en línea de acceso abierto, con contenidos en español sobre conducta responsable en investigación adaptados al contexto latinoamericano.

Luego de dos años de trabajo por parte del equipo RETAMA en el desarrollo del plan curricular, selección e invitación de docentes, y la revisión y la aprobación por parte de la Escuela de Posgrado de la UPCH y de la SUNEDU, en el segundo semestre de 2025 se dio inicio a la primera Maestría en Ética en Investigación en el Perú, cuya coordinadora académica es la Dra. Cinthia Hurtado, directora de la Dirección Universitaria de Asuntos Regulatorios de la Investigación de la UPCH. Se recibieron un total de 115 postulaciones durante la convocatoria de las cuales 60 cumplieron con todos los requisitos de admisión y pasaron a la etapa de evaluación y entrevista; se seleccionaron 17. Gracias al programa RETAMA, para la primera cohorte de la maestría se otorgaron becas con diferentes grados de cobertura: una al 100 %, siete al 75 %, ocho al 50 % y una al 25 %. La edad promedio de los estudiantes admitidos fue de 36 años; el 65 % fueron mujeres, provenientes de Lima, Arequipa, Ayacucho, Piura y Colombia. En cuanto al nivel académico, 2 contaban con doctorado y 9 con una maestría previa.

Las profesiones incluyeron Medicina, Enfermería, Odontología, Filosofía, Psicología, Biología, Química Farmacéutica y Bibliotecología. Esta diversidad de antecedentes, trayectoria profesional y experiencia de los becarios seleccionados contribuye a enriquecer la discusión, el aprendizaje y el desarrollo de los futuros líderes en ética de la investigación (IMTAVH, s.f.).

La maestría es virtual, con gran componente sincrónico; tiene una duración de tres semestres (18 meses), 48 créditos y 20 cursos, incluyendo Introducción a la Ética en Investigación, Poblaciones Especiales, Conducta Responsable en Investigación (CRI), Comités de Ética en Investigación, Estudio de Casos, Lectura Crítica, Epidemiología y Análisis de Datos e Investigación, así como cursos prácticos como Comités de Ética en Acción y CRI en Acción. Para graduarse los alumnos deben realizar un trabajo de grado, que puede ser una tesis (tesis clásica o desarrollo de artículo publicado) o un trabajo de investigación (investigación empírica o de síntesis o portafolio), para lo cual tienen un equipo de asesores.

Durante este primer año de implementación de la maestría, ha destacado la experiencia de la plana docente, la integración de las diversas trayectorias profesionales de docentes y estudiantes, el valor de las actividades sincrónicas para fomentar la discusión y la participación activa, así como la creación de espacios seguros para el diálogo y el intercambio de ideas. Todo esto ha permitido el desarrollo progresivo del pensamiento crítico en ética de la investigación y la mejora sostenida en la capacidad de análisis ético de casos y protocolos, así como el uso consistente de marcos éticos internacionales. Sin embargo, también se presentan retos, como la consolidación de los trabajos de grado, el número reducido de asesores locales expertos en ética en investigación y la carga de trabajo de estudiantes—quienes además trabajan—y docentes, al desarrollar una maestría en horario nocturno. A ello se suma el desafío de garantizar la sostenibilidad futura de la maestría más allá del financiamiento del NIH.

Contar con asesores expertos en ética en investigación de otros países, además de Perú y Estados Unidos, como Colombia y México, ha sido de gran valor. La consolidación de redes regionales podría contribuir a optimizar los recursos docentes. Asimismo, disponer de financiamiento que permita a algunos estudiantes dedicarse a tiempo completo a un programa de posgrado podría incrementar el número de académicos dedicados a la ética en investigación. La sostenibilidad de la maestría dependerá del interés de las instituciones académicas y de investigación (universidades, institutos de investigación, colegios profesionales y sociedades científicas) en otorgar becas a sus miembros.



RETAMA busca contribuir a la formación de una nueva **generación de líderes en ética de la investigación**, capaces de fortalecer las instituciones, mejorar la calidad de la investigación y promover una cultura de integridad científica.



El carácter innovador de RETAMA radica en varios aspectos. En primer lugar, constituye la primera iniciativa integral en el país que aborda la ética de la investigación desde una perspectiva académica formal a nivel de posgrado. En segundo lugar, adopta un enfoque multidisciplinario que integra conocimientos de las ciencias biomédicas, las ciencias sociales y las humanidades, y reconoce la complejidad de los dilemas éticos en la investigación contemporánea. En tercer lugar, se basa en un proceso de diseño participativo que ha incorporado las necesidades y las prioridades identificadas por actores clave del sistema científico peruano. Finalmente, se sustenta en una sólida colaboración internacional que combina experiencia global con conocimiento del contexto local.

El impacto esperado del programa es significativo. RETAMA busca contribuir a la formación de una nueva generación de líderes en ética de la investigación, capaces de fortalecer las instituciones, mejorar la calidad de la investigación y promover una cultura de integridad científica. A largo plazo,

se espera que esta iniciativa contribuya a aumentar la evidencia científica de calidad relacionada a la ética en investigación, reforzar la confianza pública en la investigación, optimizar el uso de los recursos destinados a la ciencia y, finalmente, mejorar la salud de la población peruana y latinoamericana. En un contexto en el que la investigación en ciencias de la salud continúa expandiéndose rápidamente y la inteligencia artificial emerge como una herramienta transformadora, el fortalecimiento de la ética de la investigación no solo resulta necesario, sino fundamental para asegurar que el avance científico se realice de manera responsable, equitativa y socialmente relevante.

REFERENCIAS

- Arévalo, J., Villafuerte, F. C., Montes, M. y Ochoa, T. J. (2021). Peruvian research: striving for the highest standards. *Lancet*, 397(10287), 1805-1806. [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(21\)00890-4/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(21)00890-4/fulltext)
- Belter, C. W., Garcia, P. J., Livinski, A. A., Leon-Velarde, F., Weymouth, K. H. y Glass, R. I. (2019). The catalytic role of a research university and international partnerships in building research capacity in Peru: A bibliometric analysis. *PLoS Neglected Tropical Diseases*, 13(7), e0007483. <https://doi.org/10.1371/journal.pntd.0007483>
- Carnero, A. M., Mayta-Tristan, P., Konda, K. A., Mezones-Holguin, E., Bernabe-Ortiz, A., Alvarado, G. F., Canelo-Aybar, C., Maguiña, J. L., Segura, E. R., Quispe, A. M., Smith, E. S., Bayer, A. M. y Lescano, A. G. (2017). Plagiarism, Cheating and Research Integrity: Case Studies from a Masters Program in Peru. *Science and Engineering Ethics*. 23(4), 1183-1197. <https://doi.org/10.1007/s11948-016-9820-z>
- Daly, T., Mastroleo, I., García Valiña, L. L., Melamed, I., Santi, M. F., Ochoa, T. J., Fernández Pinto, M., Cummins, P. J., García Camino, B., Macpherson, C., Heitman, E. y Luna, F. (2025). Fogarty-Funded Research Ethics Education in Latin America and the Caribbean: Progress Despite Ongoing Challenges. *Journal of Empirical Research on Human Research Ethics (JERHRE)*, 15562646251325621. <https://doi.org/10.1177/15562646251325621>
- García, L. F., Fernandes, M. S., Moreno, J. D. y Goldim, J. R. (2019). Mapping Bioethics in Latin America: History, Theoretical Models, and Scientific Output. *Journal of Bioethical Inquiry*, 16(3), 323-331. <https://doi.org/10.1007/s11673-019-09903-7>
- García, P. J. (2019). Corruption in global health: the open secret. *The Lancet*, 394(10214), 2119-2124. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(19\)32527-9](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(19)32527-9)
- Glass, R. I., Garcia, P. J., Belter, C. W., Livinski, A. A. y Leon-Velarde, F. (2018). Rapid growth of biomedical research in Peru. *The Lancet Global Health*, 6(7), e728-e729. [https://doi.org/10.1016/s2214-109x\(18\)30234-1](https://doi.org/10.1016/s2214-109x(18)30234-1)
- Heitman, E., Ochoa, T., Litewka, S., Muñoz, A. y Paz-Soldan, V. (2023, March 2). Regulation was not enough: lessons for research integrity from Peru's "Vacunagate". *Symposium at 32nd Annual APPE (Association of Practical and Professional Ethics) International Conference*. Portland, OR.
- Instituto de Medicina Tropical Alexander von Humboldt (IMTAVH). (s. f.). *RETAMA (Research Ethics Training in Latin AMerica)*. <https://imtavh.cayetano.edu.pe/financiamiento/proyecto-retama/>
- Instituto Nacional de Salud (INS). (2017). Decreto Supremo n.º 021-2017-SA. Aprobación del Reglamento de Ensayos Clínicos. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/normas-legales/189280-021-2017-sa>
- Lanata, C. F., Ochoa, T. J., Bancalari, E. M., Baylor, N. W., Edwards, K., Faden, R. R., Madhi, S. A., Nohynek, H. y Weijer, C. (2025). Testing an experimental vaccine during a public health emergency: Lessons from a Peruvian case. *Vaccine*, 56, 127176. <https://doi.org/10.1016/j.vaccine.2025.127176>
- Lescano, A. R., Blazes, D. L., Montano, S. M., Moran, Z., Naquira, C., Ramirez, E., Lie, R., Martin, G. J., Lescano, A. G. y Zunt, J. R. (2008). Research Ethics Training in Peru: A Case Study. *PLoS One*, 3(9), e3274. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0003274>
- Muñoz del Carpio Toia, A., Heitman, E. y Litewka, S. G. (2023). Insuficientes políticas universitarias sobre integridad científica y su relación con la denegación de licenciamiento

- institucional. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 16(1), 160-166. <https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2023.161.1677>
- Redacción RPP. (2015, 19 de junio). *Gobierno suspende autorización de ensayos clínicos en niños*. Radio Programas del Perú (RPP). <https://rpp.pe/vital/salud/gobierno-suspende-autorizacion-de-ensayos-clinicos-en-ninos-noticia-808924>
- Saenz, C., Heitman, E., Luna, F., Litewka, S., Goodman, K. y Macklin, R. (2014). Twelve years of Fogarty-funded bioethics training in Latin America: achievements and challenges. *Journal of Empirical Research in Human Research Ethics*, 9(2), 80-91. <https://doi.org/10.1525/jer.2014.9.2.80>