

# Crisis y esperanza en un Mundo Apocalíptico

## Crisis and hope in an apocalyptic world

Carlos F. Cáceres-Palacios<sup>1</sup> 

Universidad Peruana Cayetano Heredia

[carlos.caceres@upch.pe](mailto:carlos.caceres@upch.pe)

DOI: <https://doi.org/10.20453/ah.v66i1.4526>

Entonces hubo relámpagos y voces y truenos, y un gran temblor de tierra, un terremoto tan grande, cual no lo hubo jamás desde que los hombres han estado sobre la tierra. Y la gran ciudad fue dividida en tres partes, y las ciudades de las naciones cayeron; y la gran Babilonia vino en memoria delante de Dios, para darle el cáliz del vino del ardor de su ira. Y toda isla huyó, y los montes no fueron hallados. Y cayó del cielo sobre los hombres un enorme granizo como del peso de un talento; y los hombres blasfemaron contra Dios por la plaga del granizo; porque su plaga fue sobremanera grande.

Libro del Apocalipsis, 16: 18-21.

### ¿APOCALIPSIS AHORA?

El nombre del gran filme de Francis Ford Coppola sobre la guerra de Vietnam (1979) (Martínez, 2020) nos es útil para introducir esta reflexión sobre el momento en que vivimos. De hecho, la acepción usual de «apocalipsis» lo relaciona con «el fin del mundo». Si teníamos mayor información, sabíamos que era el último capítulo del Nuevo Testamento, y se refería a lo que ocurriría «después del año 2000»; sin embargo, la versión inglesa traducía Apocalipsis como «Revelations» ('Revelaciones'), su significado histórico.

Efectivamente, el Apocalipsis, un libro lleno de símbolos atribuido a Juan, es considerado el único libro enteramente «profético» de la Biblia cristiana («Apocalipsis», 2023), representante de un género

enfocado en transmitir mensajes alegóricos («La Biblia sin mitos», 2019). Dicho libro profetiza la llegada de un cambio de eras, que se caracterizaría por la progresiva revelación de las muchas falsedades y del enorme nivel de corrupción en que se basaría el mundo moderno, ello como resultado de la acción de «la oscuridad». A tal revelación —que sería necesaria para el desarrollo de la conciencia— le seguiría un conjunto de males y tragedias, manifestación de una verdadera guerra espiritual, que terminaría con la expulsión de «la oscuridad» y la fundación de la «Nueva Jerusalén». Esta última porta una visión de esperanza (Arens y Díaz, 2000), en tanto implicaría que, con el género humano portador de una conciencia superior, el cielo y la tierra serían recreados, y que Jerusalén, como símbolo de la ciudad de Dios, se extendería a todo el planeta (Martínez, 2020).

En un contexto de pandemias, guerras, polarización extrema y creciente degradación de los sistemas políticos y de las instituciones a escala global, no pocos teólogos consideran que el mundo vive, actualmente, el período profetizado en el Apocalipsis (Sigàenza, 2011), y han tratado de relacionar hechos ocurridos en los últimos años con las «trompetas» y los «sellos» que en dicho libro constituyen los hitos que marcan el devenir de los acontecimientos. Muchas otras tradiciones, incluyendo la maya (Naciones Unidas, 2012), profetizan un cambio de era en este período. Con cierta ambigüedad, el hinduismo se refiere también al final del Kaliyuga (la era de la riña), y la astrología más «académica» habla del fin de la difícil era de Piscis y el inicio de una era de Acuario con muchas nuevas posibilidades (Ianiszewski, 2015).

<sup>1</sup> Médico, epidemiólogo social, profesor principal de Salud Pública y vicerrector de Investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. Las ideas expresadas en este texto son de exclusiva responsabilidad del autor y no necesariamente representan el pensamiento de la revista *Acta Herediana* ni de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.





Figura 1. La Muerte en un Caballo Pálido, Benjamin West (1802), Detroit Institute of Arts

Sin duda, nuestra ciencia occidental actual no permite en absoluto sostener el concepto de «profecía», por lo cual contemplamos el libro del Apocalipsis en el marco de lo literario, de la interpretación transcultural (como mitología) o, en todo caso, como «un misterio de la fe» («Misterio (en la Biblia)», 2016). Por supuesto, diferenciadas del discurso de los charlatanes, las predicciones de un número no pequeño de «videntes» y «profetas» en los últimos siglos han sorprendido por sus aciertos —el de Nostradamus es el caso más famoso (National Geographic España, 2022)—, pero nuestra ciencia actual opta por no detenerse frente a tan incómodas proezas, y simplemente las ignora, dejándolas, en el mejor de los casos, en un limbo entre la fe y la ciencia ficción. Recordemos, sin embargo, que la ciencia ficción como género literario incluye relatos de base científica que, pudiendo ser ficticios en la actualidad, son posibles, sobre todo en el marco conceptual de la mecánica cuántica.

*Recordemos, sin embargo, que la ciencia ficción como género literario incluye relatos de base científica que, pudiendo ser ficticios en la actualidad, son posibles, sobre todo en el marco conceptual de la mecánica cuántica.*

## EL MUNDO EN 2023

Demos una mirada más pausada al mundo en 2023, deteniéndonos en una serie de puntos que merecen atención. Ciertamente, si el ejercicio ha de ser mínimamente útil, no podemos limitarnos a una sola tendencia de canales informativos. Comenzaremos, justamente, por abordar la ambigüedad y la divergencia de lo que consideramos «noticias».

### Noticias diferentes que devienen en realidades distintas

Hasta hace algunas décadas, aun sin disponer del internet, se podía aspirar a que todos los hechos de relativa importancia en el mundo fueran recogidos por una «prensa» unitaria, y que, con matices (definidos por intereses claros), las noticias fueran mínimamente consistentes. Ello terminó. Actualmente, se han formado unos pocos conglomerados de medios masivos a nivel internacional (Gutiérrez, 2002; Noam, 2016), los cuales están asociados a intereses específicos, tanto corporativos como geopolíticos, pues los servicios de inteligencia de los países con mayor poder están presentes en ellos. Crecientemente los programas noticiosos son instrumentos de propaganda (Del Alcazar, 2022), que pueden ocultar totalmente cierta información, o alterarla significativamente, incluso inventarla. La cantidad de información, además, crece exponencialmente cuando incorporamos la producción en internet del

público en general, a través de los llamados *social media* ('redes sociales', en español). Constituyendo un género nuevo y particularmente pernicioso, los *fact checkers* ('verificadores de información'), en los que se basarían algunos medios masivos y operadores de las «redes» sociales, son básicamente instrumentos de propaganda y censura, dedicados a consolidar un discurso específico y a desacreditar (bajo la etiqueta de *fake news*), mediante falsedades, todo aquello que pueda cuestionar dicho discurso (Gurri, 2022).

Lamentablemente, las estructuras a nivel gubernamental han tenido un desarrollo preocupante para la libertad de expresión e información, pues se han configurado como Ministerios de la Verdad orwellianos (Jura, 2003). En EE. UU., por ejemplo, una nueva estructura censurará no solo la mala información (*misinformation*, noticias falsas no intencionales) o la desinformación (*disinformation*, noticias intencionalmente falsas), sino incluso la divulgación de hechos reales que resulte negativa para el gobierno (a la que llama *malinformation*) (Klippenstein, 2023). En este marco, el término «teoría conspirativa», que se dice fue creado por la Agencia Central de Inteligencia (CIA, por sus siglas en inglés) en los años sesenta para frenar las especulaciones sobre su participación en el asesinato de Kennedy (deHaven-Smith, 2013), es un recurso muy utilizado.

Así, de forma creciente, estos relatos diferenciados de la realidad terminan produciendo realidades divergentes, con base en las cuales distintos grupos de personas, generalmente sin saberlo, piensan y deciden cosas diferentes. Durante mucho tiempo se ha asumido que la lucha se daba entre sectores liberales progresistas y pro derechos, por un lado, y sectores conservadores antiderechos, por el otro; sin embargo, al verse a tantas grandes corporaciones asociadas al discurso liberal «pro derechos», y al tenerse mayor información sobre la corrupción mundial, se evidencia que el discurso liberal, democrático y pro derechos humanos puede haber sido hábilmente manipulado por lo que algunos consideran actores «globalistas» internacionales (Rivero, 2022), vinculados a las mayores corporaciones del mundo, que abogan por mecanismos de gobierno supranacionales (eventualmente globales) de base tecnocrática (no democrática), y que realmente no creen en los derechos humanos. Es necesario seguir explorando estos puntos de vista, y, en todo caso, tener en cuenta que mucha de la información internacional que llega mediante agencias de noticias y que nos presenta consensos en varias áreas (por ejemplo, lo científico, lo geopolítico, el debate

social) podría ser también material asociado a intereses controversiales, pese a su aparente benevolencia.

### **Aparente fin de la crisis de la COVID-19 y anuncios de una próxima pandemia**

La emergencia declarada por la pandemia de la COVID-19 a inicios de 2020, que generó tanto dolor y muerte, principalmente durante ese año y el siguiente, está llegando a su fin en la mayor parte del mundo (Lenharo, 2023). Durante este período de respuesta, así como muchos aportes y sacrificios pasarán a la historia, también lo hará un conjunto de anomalías en la respuesta que en su momento generaron gran controversia (Cáceres, 2022). Un síntoma de ello sería la altísima tasa de retracción de artículos científicos en este período, en conexión con una posible corrupción creciente de la revisión por pares (Kincaid, 2022).

La mayor de estas controversias fue la práctica generalizada de supresión del debate científico, imponiéndose una sola versión del discurso médico como la verdad científica, y considerándose cualquier posición alternativa como *fake news* o desinformación (Carey, 2021). En tal sentido, médicos e investigadores prestigiosos que discreparon, por ejemplo, sobre la interpretación del origen del virus, o sobre políticas, como la del confinamiento generalizado, la obligación de uso de mascarillas, la prohibición del uso de medicamentos esenciales que, según algunos estudios, tenían acción contra la infección, y los cuasimandatos de vacunas experimentales, que ahora se reconoce que no previenen la transmisión ni la adquisición de la infección, han recibido un conjunto de agresiones y sanciones que nunca han sido aceptables en un entorno científico en el que el conocimiento se construye a partir del debate de ideas distintas (Shir-Raz et al., 2022).

Con el paso del tiempo, lejos de resolverse, las controversias se multiplican y los críticos van ganando audiencias (Malhotra, 2022). Se acumula evidencia sobre la limitada efectividad de intervenciones compulsorias contra la COVID-19 (Alexander, 2021). Existen dudas sobre la integridad del tratamiento ofrecido en hospitales (Children's Health Defense Team, 2022). Si bien en el Perú y América Latina no hay reportes de mayores efectos adversos de las vacunas de ARN mensajero y de vectores y ADN recombinante, tales efectos parecen haber sido muy frecuentes en otros países (Bridle, 2023), y en especial se estaría haciendo evidente un exceso de mortalidad que algunos relacionan con la acción de las vacunas en algunas

personas (Totality of Evidence, 2022). El ARN mensajero de las vacunas COVID-19 se transforma en ADN en células hepáticas muy rápidamente (Aldén et al., 2022). Es difícil interpretar el sentido de las medidas autoritarias implementadas, aunque, conforme se va admitiendo que muchas teorías que en su momento las justificaron han resultado incorrectas (Lyn, 2022), queda el sinsabor de una respuesta con muchos errores que no pudieron ser debatidos porque no se permitió la discrepancia científica. En tal sentido, resulta preocupante, ahora que la evidencia comienza a apuntar hacia un origen de laboratorio del SARS-CoV-2 (Mueller, 2023), que se esté prediciendo el próximo surgimiento de una nueva pandemia, y que actores globales estén planteando medidas que centralizarían de forma vinculante el manejo de nuevas contingencias (Schaefer y Groves, 2023; Sucri, 2023). ¿Cómo interpretar todo esto?

### Guerra entre Rusia y Ucrania (¿o la OTAN?)

Desde el 24 de febrero de 2022, el mundo vive una nueva guerra con grandes consecuencias internacionales. La mayoría de medios de Occidente acusa a Rusia, y particularmente a su presidente, Vladimir Putin, de haber invadido salvajemente Ucrania, su vecino del mar Negro, contra el cual ya peleó una primera pequeña guerra en 2014, la cual terminó en los Acuerdos de Minsk, garantizados por Francia y Alemania. Los líderes occidentales condenan a Rusia y le imponen varios paquetes de sanciones económicas. En marzo de 2022, en Estambul, se negocia un posible acuerdo de paz, pero Occidente lo bloquea, veta el diálogo con Rusia. Durante más de un año la prensa occidental indica que Rusia tiene serios problemas y que Ucrania tiene una situación favorable en la guerra, mientras la OTAN alimenta a Ucrania con armamento y dinero.

Sin embargo, una serie de pequeños canales informativos en YouTube y otros medios han venido publicando información muy distinta, pero con gran verosimilitud: Rusia no habría invadido por ambición territorial, sino para proteger a la mayoría étnica rusa de la región del Donbas (Moyo, 2022), que venía siendo hostigada por los ucranianos; entre estos últimos había verdaderos escuadrones nazis, como el batallón Azov (Tass, 2022), ansiosos por eliminar todo rastro ruso de Ucrania del Este. Los rusos denuncian también, ante la ONU, la existencia de más de 40 laboratorios de armas biológicas controlados por EE. UU. (Lederer, 2022). Las sanciones de Occidente parecen, más que debilitar, fortalecer la economía rusa (Orgaz, 2022). En un acto

fallido, Angela Merkel revela a *Der Spiegel* que en 2014 se firmaron los Acuerdos de Minsk para «ganar tiempo para Ucrania», preparando a su ejército para que en una futura guerra pudiera derrotar a Rusia (Herrero, 2022). Sin embargo, Ucrania está agotada y destruida, y la OTAN no le ha permitido negociar la paz. Dicha alianza militar entre EE. UU. y Europa parece dispuesta a hacer lo imposible por destruir a Rusia, aunque Ucrania sea también destruida en el intento. Pero Rusia ha salido fortalecida hasta el momento, y todo indica que debería ganar la guerra, lo que muchos interpretarían como una derrota de la OTAN (Bermúdez, 2022).

### Woke: polarización extrema del debate público

Desde hace más de una década en EE. UU., sobre todo gracias a medios sociales que parecen creados para el efecto, se ha venido dando una creciente polarización en el debate público, en la cual una de las posiciones comenzó con la radical denuncia del racismo, y se extendió luego a una denuncia de la misoginia, la homotransfobia y la inacción ecológica como temas de justicia social. Aunque estas son causas positivas, y sería ideal que este movimiento dirigiese el avance armónico del respeto a la diversidad y del progreso social, es posible que sus consecuencias negativas sean mayores que las positivas, pues su objetivo real sería la segregación permanente entre «buenos» y «malos» (BBC News Mundo, 2022). Para algunos, el fenómeno *woke* ('despierto'), que tiene una historia legítima (Robinson, 2022), habría dejado de ser orgánico, y respondería más bien a una estrategia psicosocial disfrazada de una versión radical del *political correctness*, que buscaría alterar la armonía social, levantando de forma permanente conflictos artificiales sobre estos temas, y manteniendo así un constante clima de beligerancia (Lyn, 2022). Con la complicidad de los llamados gigantes tecnológicos (Google, Facebook, Apple, etc.) y de corporaciones multimillonarias, se habría conseguido el objetivo de comprometer al colectivo liberal norteamericano, que incluye a personajes mediáticos y a buena parte del sector demócrata (Borger, 2021). Se opondría a ellos un conglomerado que incluye a conservadores, grupos religiosos, grupos autodefinidos como «patriotas» y otros; aunque serían mayormente republicanos, también habría demócratas. En general, no se trataría de grupos racistas ni homotransfóbicos; de hecho, entre ellos habría miembros de los colectivos discriminados, que verían el movimiento *woke* como un culto que artificialmente intensifica los conflictos o los genera donde estos no existían, creando una fractura social artificial con fines políticos (Boyer, 2021).

Si bien siempre han existido grupos opuestos entre sí, lo que caracteriza este momento es la radicalización de la intolerancia, que ha impulsado en los medios sociales la censura de quienes no aceptan la lógica *woke*, precedida de la acusación de tales posturas como «discursos de odio». Los opositores califican esta operación como una violación de la primera enmienda (libertad de expresión) (The Aspen Institute, 2021). Este fenómeno ha excedido las discusiones sobre estas formas de exclusión y ha impregnado el debate político en general. Pese a que el origen de estos fenómenos se dio en EE. UU., este tipo de polarización promovida por los medios sociales, particularmente Twitter, está presente en casi todo el mundo, aunque no sin oposición (John, 2022). En el Perú, se explica también la radicalización del debate en redes, que adquiere rasgos de farsa debido al énfasis en la ridiculización y eliminación simbólica del otro (Cruz, 2023).

La crítica de algunas causas *woke* resulta controversial porque estas se construyen sobre causas nobles y necesarias, las cuales son transformadas, con intención manipuladora, hasta adquirir una dimensión radical ajena al sentido común. Cualquier crítica lleva a la acusación de estar en contra de la causa noble, en un tono de indignación extrema que lleva a la «cancelación» del crítico. Entre las principales en EE. UU., se cuentan tres que, justamente, parten de preocupaciones legítimas en torno a la exclusión y discriminación por raza o identidad de género, o en torno al daño al medio ambiente, las cuales son corrompidas en su esencia y alcances:

### 1. La artificial crisis de racismo

Se dice que medios masivos y medios (redes) sociales «inflan» o crean controversias en torno al racismo, de tal forma que incluso parte de las comunidades consideradas discriminadas perciben un proceso artificial, al que se responde con cambios en el sistema educativo que, según los críticos, dividen a la sociedad en buenos y malos a partir del «privilegio» del que, según su «raza», habrían disfrutado siempre. Ello mantiene vivo el tema racial en EE. UU., el cual es llevado al terreno del conflicto con participación de actores emblemáticos, y favorece su uso político (McWhorter, 2021).

### 2. El secuestro médico de la causa trans

Según muchos, incluyendo personas trans «arrepentidas» (Tweedy, 2023), la tendencia a aceptar

como un hecho la expresión de un niño, niña o adolescente de una supuesta identidad transgénero, a guisa de «afirmación de género», está justificando la prescripción inopinada de bloqueadores de la pubertad, hormonas e incluso cirugías desde los 12 años, lo que frecuentemente determina la esterilidad de los afectados o cambia su cuerpo de forma permanente (Jorgensen et al., 2022). Si además se reporta que la frecuencia de disforia de género, particularmente entre las mujeres jóvenes, habría subido desde menos de 1% hasta 30% en algunas escuelas secundarias de EE.UU (Decision Magazine, 2020), debido a la potencial capacidad de esta política de «modelar conductas», no es difícil imaginar las consecuencias de la misma a mediano plazo. Este proceso, entre otras cosas, implica el nacimiento de una lucrativa especialidad médica, pues los involucrados dependerán de la misma durante toda su vida (Bermúdez, 2022).

### 3. De la lucha contra los ensayos nucleares a las «emisiones cero» en el ambientalismo

Contra lo que los medios suelen indicar, si bien existiría consenso científico respecto a la ocurrencia de un cambio climático, esto no se daría en cuanto a sus causas, y menos aún en cuanto a las intervenciones que actualmente se promueven (sobre todo la demanda de «emisiones cero» de CO<sub>2</sub>) (Tracinski, 2022; Ritchie, 2016). Entre quienes discrepan, está Patrick Moore, uno de los fundadores de Greenpeace a inicios de los años setenta (cuando protestaron contra las pruebas nucleares), quien dejó el movimiento cuando este «fue secuestrado por políticos»; él también afirma que muchos investigadores se pliegan al discurso «oficial» porque, de no hacerlo, no les sería posible progresar ni obtener financiamiento en este campo (Libertad Digital, 2022). Según Moore, el objetivo del mismo sería la acumulación de poder y el control social; habría que añadir que el giro de política energética propuesto tendría profundas implicancias para la industria y los servicios en muchos países, reduciendo el mercado laboral (Boyer, 2021).

### El fin de la globalización y la reconstitución de un mundo multipolar

Es conocido que la Segunda Guerra Mundial dejó un mundo bipolar separado por una «cortina de hierro» y una «Guerra Fría» que duró varias décadas en progresivo enfriamiento, hasta extinguirse en 1989 con la caída del

muro, tras la decisión de Mijaíl Gorbachov de decretar el fin de la Unión Soviética. Entonces, con una Rusia empobrecida y una China muy funcional a Occidente, las élites occidentales elaboraron la narrativa de un mundo unipolar y globalizado, en el que se borrarían poco a poco los límites entre países, y en el que había que olvidarse de las industrias nacionales para pensar más bien en reubicar toda la producción industrial en países en los que los costos fuesen menores, especialmente China. Se pensaba que, por sobre los gobiernos nacionales, el mundo terminaría siendo gobernado por las grandes corporaciones, y que los flujos financieros serían controlados por redes privadas de grandes banqueros, contando con el dólar como la moneda de las transacciones y las reservas internacionales.

Pero todo ello ha cambiado aceleradamente en los últimos 15 o 20 años. En junio de 2009, se da la constitución del bloque BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) —entonces solo BRIC— como alianza de mercados emergentes (BBC News Mundo, 2009); Rusia recibe reiteradas señales de que no es bienvenida en Europa, y en 2014 es arrastrada a un escenario bélico contra Ucrania, escenario que entró en receso y se reactivó en febrero de 2022, como señalamos previamente (Stepanyuk, 2019). China ha atravesado cambios internos, y también se aleja de EE. UU., criticándolo de forma reiterada por su supuesta actitud de manipulación malevolente de otros países (Cué, 2023). China y Rusia estrechan y amplían relaciones, y parecen seguirlos Brasil, India y Sudáfrica, mientras nuevos países expresan interés en unirse al bloque (Sputnik News, 2023). Hace pocas semanas, China logró el fin de las tensiones entre Irán y Arabia Saudita, lo que llevará al fin de la guerra de Yemen (Salgado, 2023). Y hace pocos días, Siria fue reincorporada a la Liga Árabe, lo que en efecto terminó el conflicto sirio, logro que se atribuye a Rusia, país que además había facilitado un acercamiento entre Siria y Turquía (France 24, 2023). Todos estos cambios se hicieron a espaldas de EE. UU., y se leen como una pérdida de poder de dicho país (Fiori, 2023). Por su parte, Rusia ha resistido varios paquetes de sanciones occidentales por la guerra, las cuales han afectado a Europa como un búmeran financiero, mientras Rusia ha terminado económicamente fortalecido. Algunas de estas sanciones restringían a Rusia el uso de divisas norteamericanas, lo que ha sido aprovechado por los BRICS para promover el uso de otras monedas para las transacciones internacionales, particularmente el yuan chino, que, a diferencia del dólar, sí está respaldado por oro. En sus últimos discursos, los líderes chino y ruso

insisten en que lo ocurrido con EE. UU. representa el final del proyecto de un mundo unipolar, y su reemplazo por un proyecto no bipolar, sino multipolar, algo que a Occidente le costará mucho aceptar (El Peruano, 2022).

### Otros temas

Existen otros temas que no fue posible tocar, pero que al menos podemos mencionar: el desafío de la inteligencia artificial y la digitalización de la sociedad; las posibilidades de crisis globales en la esfera de lo económico y de lo alimentario; y las crisis humanitarias producidas por la migración masiva.

### ¿UN MUNDO POSTMODERNO O UN CAMBIO DE ERAS?

Vi un cielo nuevo y una tierra nueva; porque el primer cielo y la primera tierra pasaron, y el mar ya no existía más. Y yo, Juan, vi la santa ciudad, la nueva Jerusalén, descender del cielo, de Dios, dispuesta como una esposa ataviada para su marido. Y oí una gran voz del cielo que decía: He aquí el tabernáculo de Dios con los hombres, y él morará con ellos; y ellos serán su pueblo, Dios mismo estará con ellos como su Dios. Enjugará Dios toda lágrima de los ojos de ellos; y ya no habrá muerte, ni habrá más llanto, ni clamor, ni dolor; porque las primeras cosas pasaron.

Libro del Apocalipsis, 21: 1-4.

Más allá de su impacto sanitario, la crisis de la COVID-19 tuvo un fuerte impacto económico negativo sobre las clases medias en el mundo, debido a los confinamientos y las restricciones, a la vez que benefició, en la misma proporción, a quienes ya eran ricos (Krygman, 2022). Este es solo un ejemplo de múltiples retrocesos que parecen haberse dado en los últimos años, o que siguen produciéndose en la actualidad. Fuera de ello, la relación entre las personas y las instituciones (particularmente la política) parece seguir una tendencia de franco deterioro (Ramírez y Sarmiento, 2020), llegando en algunas situaciones a lo inverosímil.

Algunos teóricos sociales describieron hace pocas décadas que, desde los sesenta o setenta, el mundo va dejando de responder a la concepción «moderna» (racional y predecible) que teníamos del mismo, y comienza, en cambio, a adoptar una lógica «postmoderna». La modernidad se caracterizó por el surgimiento del Estado burocrático, la urbanización y

el desarrollo capitalista basado en la industrialización, la producción de conocimiento con base en la ciencia, y su visión de desarrollo centrada justamente en la ciencia y la industria (Thompson, 2016).

La postmodernidad se caracterizaría, en cambio, por resultar de una realidad globalizada (pluriinterconectada a nivel global); saturada por los medios e hiperrealista (donde

los medios y las redes sociales transforman discursivamente la experiencia); fragmentada (porque hay cambio rápido, aunque no en la misma velocidad para distintos aspectos de la vida, lo que fragmenta la experiencia y la torna superficial); orientada al consumo (en vez de orientarse al trabajo); y culturalmente diversa e híbrida (por la multiplicidad de experiencias que otros comparten y que pueden hibridarse) (BBC News Mundo, 2009).



Figura 2. Los Tapices del Apocalipsis, Bernard van Orley, circa 1542.

Algunos críticos de la postmodernidad indican que esta implica la falta de una dirección clara, la pérdida de capital social, y, por ello, el abandono de la posibilidad de progreso. Y, efectivamente, tratar de entender lo que ocurre en el mundo solamente en términos de una realidad postmoderna no sería útil; por el contrario, nos inmovilizaría en un modelo involutivo y caótico.

### DE LA COMPRENSIÓN DEL CAOS A LA CONSTRUCCIÓN DEL CAMBIO

Tal vez lo que necesitamos no sea «comprender» el presente caos de forma racional, sino situarnos éticamente frente al mismo e imaginarlo como el comienzo de un proceso de cambio. Y allí podemos regresar entonces al relato profético con el que comenzamos, no como un modelo para uso científico, sino como una alegoría de lo que nos espera, un texto poético con necesarios

ribetes éticos. Si analizamos con cierto cuidado la historia cercana en períodos de estabilidad, veremos que siempre hubo corrupción y otros problemas, pero nunca cuestionamos nada porque creímos lo que se nos decía. Tal vez la circulación irrefrenable de información esté haciendo imposible mantener formas de control de la misma que antes eran posibles, y se revelen juegos políticos que produzcan la caída de «ídolos de barro». Y es la inquietud creciente de los ciudadanos, quienes van aprendiendo a investigar por su cuenta el mundo que los rodea, lo que genera tales flujos informativos. Pese a la intranquilidad que ello pueda generar a corto plazo, todo esto podría hacer posible, a mediano o largo plazo, el desarrollo de la conciencia humana para generar mejores formas de vivir en sociedad, y de distribuir los frutos del progreso tecnológico, lo que pudiera tal vez representar una «nueva era».

*Tal vez la circulación irrefrenable de información esté haciendo imposible mantener formas de control de la misma que antes eran posibles, y se revelen juegos políticos que produzcan la caída de «ídolos de barro».*

No nos será difícil interpretar los crecientes conflictos a varios niveles en el mundo actual como el resultado de «revelaciones» de información «secreta» que contradicen el discurso oficial y, por ello, llevan a censura y demonización de los informantes por acción del poder de turno. En otras palabras, el momento actual sería como es porque habría un número cada vez mayor de personas que buscan información alternativa, y que la encuentran y comparten para los interesados al interior de sus redes, lo que podría ir llevando a un despertar progresivo de grandes masas de personas en su comprensión de la realidad que viven.

Entonces, como expresión de la esperanza profética de nuestra alegoría, quisiéramos pensar que tal vez sí se esté dando un cambio en nuestro mundo, un desarrollo lento pero irreversible de la conciencia humana, y que tal vez sí, más temprano que tarde, real o figurativamente, podamos «recrear el cielo y la tierra» y poblar la anunciada «nueva Jerusalén» en todos los confines del planeta.

## REFERENCIAS

- Aldén, M., Olofsson, F., Yang, D., Barghouth, M., Luan, C., Rasmussen, M. y De Marinis, Y. (2022). Intracellular Reverse Transcription of Pfizer BioNTech COVID-19 mRNA Vaccine BNT162b2 In Vitro in Human Liver Cell Line. *Current Issues in Molecular Biology*, 44(3), 1115-1126. <https://www.mdpi.com/1467-3045/44/3/73>
- Alexander, P. E. (2021, 30 de noviembre). *More Than 400 Studies on the Failure of Compulsory Covid Interventions (Lockdowns, Restrictions, Closures)*. Brownstone Institute. <https://brownstone.org/articles/more-than-400-studies-on-the-failure-of-compulsory-covid-interventions/>
- Apocalipsis. (2023, 28 de abril [última actualización]). En *Wikipedia*. <https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Apocalipsis&oldid=150823522>
- Arens, P. E. y Díaz, P. M. (2000). *Apocalipsis: la fuerza de la esperanza*. Centro de Estudios y Publicaciones; Centro de Espiritualidad Ignaciana.
- BBC News Mundo (2009, 16 de junio). *El BRIC superará al G7 en dos décadas*. [https://www.bbc.com/mundo/economia/2009/06/090616\\_1300\\_bric\\_potencias\\_sao](https://www.bbc.com/mundo/economia/2009/06/090616_1300_bric_potencias_sao)
- BBC News Mundo (2022, 5 de noviembre). *Qué es «woke» y por qué este término generó una batalla cultural y política en EE. UU.* <https://www.bbc.com/mundo/noticias-63465024>
- Bermúdez, Á. (2022, 2 de mayo). *Rusia y Ucrania: qué es una «guerra proxy» y por qué Moscú acusa a la OTAN de haberla iniciado*. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-61267212>
- Borger, J. (2021, 4 de mayo). *CIA forges unity in diversity: everybody hates their 'woke' recruitment ad*. The Guardian. <https://www.theguardian.com/us-news/2021/may/04/cia-woke-recruitment-ad>
- Boyer, D. (2021, 27 de octubre). *GOP slams intel community's focus on 'woke' agenda*. The Washington Times. <https://www.washingtontimes.com/news/2021/oct/27/gop-slams-intelligence-communitys-focus-woke-agend/>
- Bridle, B. W. (2023, 14 de marzo). *Bombshell from Germany's Federal Minister of Health*. COVID Chronicles. [https://viralimmunologist.substack.com/p/bombshell-from-germanys-federal-minister?subscribe\\_prompt=free](https://viralimmunologist.substack.com/p/bombshell-from-germanys-federal-minister?subscribe_prompt=free)
- Cáceres, C. F. (2022). Unresolved COVID Controversies: 'Normal science' and potential non-scientific influences. *Global Public Health*, 17(4), 622-640. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/17441692.2022.2036219?journalCode=rgph20>
- Carey, K. (2021, 1 de octubre). *COVID-19 controversies: a confluence of conflicting information*. BioWorld. <https://www.bioworld.com/articles/511991-covid-19-controversies-a-confluence-of-conflicting-information?v=preview>
- Children's Health Defense Team (2022, 24 de enero). *How Billions in COVID Stimulus Funds Led Hospitals to Prioritize 'Treatments' That Killed, Rather Than Cured, Patients*. The Defender. <https://childrenshealthdefense.org/defender/billions-covid-stimulus-hospitals-treatments-killed-patients/>
- Cruz, J. D. (2023, 4 de febrero). *La desinformación profundiza la polarización y la crisis institucional en Perú*. Newtral. <https://www.newtral.es/peru-desinformacion-protestas/20230204/>
- Cué, R. (2023, 20 de febrero). *Las tensiones entre China y Estados Unidos se trasladan a la guerra en Ucrania*. France 24. <https://www.france24.com/es/ee-uu-y-canad%C3%A1/20230220-las-tensiones-entre-china-y-estados-unidos-se-trasladan-a-la-guerra-en-ucrania>
- Decision Magazine (2020, 2 de marzo). *Gender Dysphoria Cases Rise 1500 % Among Teenage Girls in Sweden*.



- <https://decisionmagazine.com/gender-dysphoria-cases-rise-1500-among-teenage-girls-in-sweden/>
- deHaven-Smith, L. (2013). *Conspiracy Theory in America*. University of Texas Press.
- Del Alcazar, J. P. (2022, 15 de octubre). *10 estrategias de manipulación mediática*. Mentinno. <https://blog.formaciongerencial.com/manipulacion-mediatica-se-aplica-a-la-empresa/>
- El Peruano (2022, 16 de septiembre). *China y Rusia apuestan por mundo multipolar*. <https://elperuano.pe/noticia/191909-china-y-rusia-apuestan-por-mundo-multipolar>
- Fiori, J. L. (2023, 29 de marzo). *Errores y desatinos estratégicos de una potencia que ha perdido el rumbo*. Open Democracy. <https://www.opendemocracy.net/es/estados-unidos-errores-desatinos-estrategicos-potencia-perdido-rumbo/>
- France 24 (2023, 7 de mayo). *Siria es readmitida en La Liga Árabe después de 12 años*. <https://www.france24.com/es/medio-orient/20230507-siria-es-readmitida-en-la-liga-%C3%A1rabe-despu%C3%A9s-de-12-a%C3%B1os>
- Gurri, M. (2022, 8 de marzo). *The Fifth Wave: Who Fact-Checks the Fact-Checkers?* Discourse Magazine. <https://www.discoursemagazine.com/ideas/2022/03/08/the-fifth-wave-who-fact-checks-the-fact-checkers/>
- Gutiérrez, F. (2002, 7 de febrero). *Los 10 grandes conglomerados mediáticos*. <https://www.fergut.com/los-10-grandes-conglomerados-mediaticos/>
- Herrero, V. (2022, 13 de diciembre). *Merkel reconoce que Acuerdos de Minsk sirvieron para que Ucrania ganara tiempo frente a Rusia*. Interferencia. <https://interferencia.cl/articulos/merkel-reconoce-que-acuerdos-de-minsk-sirvieron-para-que-ucrania-ganara-tiempo-frente>
- Ianiszewski, P. (2015, 11 de diciembre). *La danza del tiempo frente al Kali Yuga, la era de acuario y el gran stellium de 1962*. Pijama Surf. <https://pijamasurf.com/2015/11/la-danza-del-tiempo-frente-al-kali-yuga-la-era-de-acuario-y-el-gran-stellium-de-1962/>
- John, T. (2022, 7 de enero). *The 'anti-woke' crusade has come to Europe. Its effects could be chilling*. CNN. <https://edition.cnn.com/2022/01/07/europe/war-on-woke-europe-cmd-intl/index.html>
- Jorgensen, S. C., Hunter, P. K., Regenstreif, L., Sinai, J. y Malone, W. J. (2022). Puberty blockers for gender dysphoric youth: A lack of sound science. *JACCP: Journal of the American College of Clinical Pharmacy*, 5(9), 1005-1007. <https://accpjournals.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/jac5.1691>
- Jura, J. (2003, 14 de julio). *Real Ministry of Truth*. En *Homage to Orwell* (cap. 8). Orwell Today. <https://www.orwelltoday.com/senatehouse.shtml>
- Kincaid, E. (2022, 28 de septiembre). *Exclusive: Hindawi and Wiley to retract over 500 papers linked to peer review rings*. Retraction Watch. <https://retractionwatch.com/2022/09/28/exclusive-hindawi-and-wiley-to-retract-over-500-papers-linked-to-peer-review-rings/>
- Klippenstein, K. (2023, 5 de mayo). *The government created a new disinformation office to oversee all the other ones*. The Intercept. [https://theintercept.com/2023/05/05/foreign-malign-influence-center-disinformation/?utm\\_medium=email&utm\\_source=The%20Intercept%20Newsletter](https://theintercept.com/2023/05/05/foreign-malign-influence-center-disinformation/?utm_medium=email&utm_source=The%20Intercept%20Newsletter)
- Krygman, P. (2022, 10 de febrero). *¿Los ricos se han vuelto más ricos durante la pandemia?* The New York Times. <https://www.nytimes.com/es/2022/02/10/espanol/opinion/covid-ricos-desigualdad.html>
- La Biblia sin mitos (2019, 8 de marzo). *¿Es el apocalipsis profecía?* Eduardo Arens [entrevista; video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=h6RkPVRaQHc>
- Lederer, E. M. (2022, 25 de octubre). *Rusia pide a ONU indagar laboratorios biológicos de Ucrania*. AP News. <https://apnews.com/article/noticias-a69364c5fc9fcf34cf7e4d139729c9ca>
- Lenharo, M. (2023, 5 de mayo). *WHO declares end to COVID-19's emergency phase*. Nature. <https://www.nature.com/articles/d41586-023-01559-z>
- Libertad Digital (2022, 23 de septiembre). *Uno de los fundadores de Greenpeace destroza la «falsa narrativa» del cambio climático*. <https://www.libertaddigital.com/ciencia-tecnologia/ciencia/2022-09-23/uno-de-los-fundadores-de-greenpeace-destroza-la-falsa-narrativa-del-cambio-climatico-6935780/>
- Lyn, D. (2022, 18 de agosto). *Top US health agency admits major mistakes in COVID-19 pandemic response*. Americas. <https://www.aa.com.tr/en/americas/top-us-health-agency-admits-major-mistakes-in-covid-19-pandemic-response/2663562>
- Malhotra, A. (2022). *Curing the pandemic of misinformation on COVID-19 mRNA vaccines through real evidence-based medicine - Part 1*. *Journal of Insulin Resistance*, 5(1), a71. <https://insulinresistance.org/index.php/jir/article/view/71>
- Martínez, L. (2020, 1 de julio). *El «corte final» de Apocalypse now llega al cine para ilustrar a la perfección la imperfección de todo esto*. El Mundo. <https://www.elmundo.es/cultura/cine/2020/07/01/5efb4cd921efa0a0358b4689.html>
- McWhorter, J. (2021). *Woke Racism: How a New Religion Has Betrayed Black America*. Portfolio.
- Misterio (en la Biblia). (2016, 8 de octubre). En *Nueva Enciclopedia Católica*. <https://www.encyclopedia.com/religion/encyclopedias-almanacs-transcripts-and-maps/mystery-bible>
- Moyo, M. L. (2022). *Assessing the Legality of Russia's reliance on the Responsibility to Protect in its military intervention in Ukraine* [Tesis de maestría, University of Johannesburg]. University of Johannesburg

- Institutional Repository. <https://hdl.handle.net/10210/503298>
- Mueller, S. (2023). Potentials of Pathogen Research Through the Lens of Cyberbiosecurity, or What Threat Actors Can Learn from the Covid-19 Pandemic. En D. Greenbaum (ed.), *Cyberbiosecurity. A New Field to Deal with Emerging Threats* (pp. 147-171). Springer. [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-26034-6\\_10](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-26034-6_10)
- Naciones Unidas (2012, 25 de octubre). *Los mayas y las profecías del fin del mundo* [audio]. <https://news.un.org/es/audio/2012/10/1398961>
- National Geographic España (anfitrión). (2022, 23 de febrero). Nostradamus, el profeta más célebre de todos los tiempos (episodio 16) [podcast]. En *Curiosidades de la historia*. [https://historia.nationalgeographic.com.es/a/nostradamus-profeta-mas-celebre-todos-tiempos\\_15096](https://historia.nationalgeographic.com.es/a/nostradamus-profeta-mas-celebre-todos-tiempos_15096)
- Noam, E. (2016). *Who Owns the World's Media? Media Concentration and Ownership around the World*. Oxford University Press.
- Orgaz, C. J. (2022, 31 de mayo). *La fortaleza del rublo: cómo la moneda rusa se volvió la divisa con mejor desempeño del mundo pese a las sanciones*. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-61637673>
- Ramírez, J. y Sarmiento, J. (2020). Nuevo orden internacional a inicios de la segunda década del siglo xxi. *Estudios Internacionales*, 52(197), 153-166. <https://revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/view/55138/>
- Ritchie, E. J. (2016, 14 de diciembre). *Fact Checking the Claim of 97 % Consensus on Anthropogenic Climate Change*. Forbes. <https://www.forbes.com/sites/uhenergy/2016/12/14/fact-checking-the-97-consensus-on-anthropogenic-climate-change/?sh=4235dbed1157>
- Rivero, M. (2022, 19 de abril). *La guerra de las élites contra los pueblos ante el colapso de la globalización industrial*. El Salto. <https://www.elsaltodiario.com/laplaza/guerra-elites-contra-pueblos-colapso-globalizacion-industrial>
- Robinson, I. (2022, 26 de agosto). *How woke went from «black» to «bad»*. Legal Defense Fund. <https://www.naacpldf.org/woke-black-bad/>
- Salgado, S. (2023, 7 de abril). *Irán y Arabia Saudita sellan la reanudación de sus relaciones diplomáticas en China*. France 24. <https://www.france24.com/es/medio-oriente/20230406-iran-y-arabia-saudita-sellan-la-reanudacion-de-sus-relaciones-diplomaticas-en-china>
- Schaefer, B. D. y Groves, S. (2023, 27 de febrero). *Why the U. S. Should Oppose the New Draft WHO Pandemic Treaty*. The Heritage Foundation. <https://www.heritage.org/global-politics/report/why-the-us-should-oppose-the-new-draft-who-pandemic-treaty>
- Shir-Raz, Y., Elisha, E., Martin, B., Ronel, N. y Guetzkow, J. (2022). *Censorship and Suppression of Covid-19 Heterodoxy: Tactics and Counter-Tactics*. *Minerva*, (1 de noviembre). <https://link.springer.com/article/10.1007/s11024-022-09479-4>
- Sigàenza, C. (2011, 8 de febrero). «Vivimos una época de apocalipsis, pero el ser humano sobrevive a todo». *Heraldo*. <https://www.heraldo.es/noticias/ocio-cultural/2011/02/09/vivimos-una-epoca-apocalipsis-pero-ser-humano-sobrevive-todo-125759-1361024.html>
- Sputnik News (2023, 22 de enero). *Más de una decena de países muestran interés en unirse al grupo BRICS*. <https://sputniknews.lat/20230122/mas-de-una-decena-de-paises-muestran-interes-en-unirse-al-grupo-brics-1134909907.html>
- Stepanyuk, V. (2019, 25 de marzo). *La guerra de Ucrania y su contexto* [reseña de libro]. Universidad de Navarra. <https://www.unav.edu/web/global-affairs/detalle/-/blogs/la-guerra-de-ucrania-y-su-contexto#>
- Sucrí, A. (2023, 9 de abril). *Dos exfuncionarios de la OMS llaman a rechazar el «tratado de pandemias» y las enmiendas al RSI*. La Prensa. <https://www.laprensa.com.ar/528043-Dos-exfuncionarios-de-la-OMS-llaman-a-rechazar-el-tratado-de-pandemias-y-las-enmiendas-al-RSI.note.aspx>
- Tass (2022, 27 de abril). *Ukraine's denazification to be completed - Russian diplomat*. <https://tass.com/politics/1444523>
- The Aspen Institute (anfitrión) (2021, 7 de septiembre). *When the 'Woke Playbook' Kills Free Speech* [podcast]. En *Aspen Ideas to Go*. <https://www.aspenideas.org/podcasts/when-the-woke-playbook-kills-free-speech>
- Thompson, K. (2016, 9 de abril). *From Modernity to Post-Modernity*. *Revise Sociology*. [https://revisesociology.com/2016/04/09/from-modernity-to-post-modernity/#google\\_vignette](https://revisesociology.com/2016/04/09/from-modernity-to-post-modernity/#google_vignette)
- Totality of Evidence (2022, 14 de julio). *Excess Mortality Resulting from the mRNA Covid-19 Vaccine Roll-out. Comprehensive Analysis*. *Global Research*. <https://www.globalresearch.ca/excess-mortality/5796137>
- Tracinski, R. (2022, 2 de mayo). *The Fake Scientific Consensus on Climate Change*. *Discourse Magazine*. <https://www.discoursemagazine.com/ideas/2022/05/02/the-fake-scientific-consensus-on-climate-change/>
- Tweedy, J. (2023, 30 de enero). *I'm de-transitioning after realising I'm happier as a man - and blame 'woke' culture for influencing impressionable teens into switching gender*. *Mail Online*. <https://www.dailymail.co.uk/femail/article-11691635/Im-transitioning-trans-woman-man-blame-woke-culture-influencing-teens.html>