

# LA FILOSOFÍA GRIEGA CLÁSICA PROYECTADA A LA MEDICINA

*Classical Greek philosophy projected to medicine*

ALEJANDRO GRAÑA ARAMBURÚ <sup>1</sup>

## RESUMEN

Este breve ensayo reseña algunos aspectos de la obra de Sócrates, Platón y Aristóteles, enfatizando en los aspectos éticos y la visión trascendente que pudieran tener en la práctica médica de hoy.

Palabras claves: Filosofía, ética, medicina.

## ABSTRACT

This short essay reviews some aspects of the work of Socrates, Plato and Aristotle, emphasizing the ethical aspects and transcendent vision that could have on medical practice today.

Keywords: Philosophy, ethics, medicine.

En el siglo V antes de Cristo, llamado Siglo de Oro, se dieron en Atenas varios fenómenos que aportaron un avance trascendente en la visión cultural del ser humano, notoriamente los descubrimientos reales sobre la ética o modo del buen comportamiento. Aparecieron con claridad las virtudes, los aspectos de excelencia que residen en el hombre y que constituyen lo mejor de su disposición anímica. Hasta el momento, la ética no había tenido un papel protagónico en los griegos, que se ocupaban más de aspectos de la naturaleza y su interpretación racional, buscando elementos constituyentes y una visión matemática del mundo. (1)

Sócrates fue el primero en transportar a la filosofía los fundamentos pragmáticos de la ética y crear una escuela para la comprensión educativa de los jóvenes atenienses procedentes de familias acomodadas. (2) Sócrates procedía de las clases medias y era hijo de un escultor y una partera llamada Phaenarete, era feo de aspecto y no muy higiénico, situación que podría interpretarse como una “identificación” popular, pero se avocó también al diálogo filosófico con artesanos y mercaderes bajo la esperanza de ilustrarlos ya que la clase política alta era inaccesible. Ser feo en la Grecia clásica era un inconveniente porque suponía que el cuerpo era reflejo fiel del alma.

El pensamiento socrático sostenía que el desarrollo de la virtud era indispensable para el comportamiento ético y para alcanzar el estado de felicidad o realización, que los griegos llamaban *eudaimonia*. (2) Pero en la concepción del maestro, la ética no podía ser relativa sino absoluta. Vale decir, debía constituir una total integridad que llenara el día entero, no un comportamiento parcial de solo unos momentos. Las enseñanzas de Sócrates a sus discípulos

<sup>1</sup> Magister en Historia. Miembro de la Asociación de Historia de la Medicina Peruana, profesor de Filosofía e Historia Médica, Universidad Particular San Juan Bautista.

era pues del orden ético, de cómo llevar una vida de pureza e integridad, situación que no convenía a los políticos, algunos de ellos padres de jóvenes que le seguían, o como el caso de Critias, seguidor del maestro. (3) La situación resultaba compleja porque años atrás había ocurrido la Guerra del Peloponeso, entre Esparta y Atenas, y algunos atenienses simpatizaron con las imposiciones de Esparta, vencedora de la guerra, con situaciones como la desaparición de la democracia y la imposición de la oligarquía. (3,4) Tal fue el caso de Critias, discípulo de Sócrates que conformó el grupo de los Treinta Tiranos que manejaron despóticamente el gobierno por imposición espartana, y relacionado al maestro por su simpatía con la oligarquía, no un gobierno popular sino por los más capaces. Esto contribuyó al poco afecto hacia Sócrates frente a los políticos atenienses que habían derrotado la tiranía y restituido la democracia. (3-5).

El tema político y el hecho de que Sócrates recorriera las calles atenienses y el ágora dialogando abiertamente con mercaderes y artesanos para imponer la virtud, que según su opinión escaseaba entre los atenienses, fueron hechos que contribuyeron a una mayor impopularidad del maestro. Antiguos rencores por parte del político Anytus y del poeta Myletus, les llevaron a formular cargos de impiedad y de corrupción a los jóvenes en contra de Sócrates, que se vio envuelto en un juicio abierto ante un jurado de quinientos ciudadanos. (3) Su defensa está descrita por su discípulo Platón en el diálogo de la Apología, así como en los escritos de Xenophon, de lo que se puede colegir que el maestro no se defendió con la intención aparente de ser absuelto sino que atacó a sus acusadores e irritó al jurado pintándose como un héroe e inclusive solicitando comidas gratuitas en el Prytaneum, lugar reservado a grandes personajes y a campeones olímpicos. (3,5,6,8) Cuando el

jurado votó en contra suya y le preguntó qué pena debía imponérsele, irónicamente ofreció una mina de plata, cantidad ridícula dada la severidad de los cargos. Finalmente fue condenado a muerte bebiendo la cicuta, veneno que paraliza el sistema nervioso.

El ejemplo de Sócrates fue sin duda magnánimo, ya que rechazó la propuesta de sus discípulos de huir y enfrentó la muerte con serenidad, demostrando la gran integridad de sus ideas y una actitud firme de mantener la virtud hasta el final. (4) Con frecuencia la muerte de Sócrates ha sido comparada con la de Jesús, en el sentido de aceptar morir por aquello en lo que creía, sentando el ejemplo absoluto de comunidad entre la idea ética y su práctica, hasta las últimas consecuencias. Existen puntos de comparación también con el sacrificio de Daniel Alcides Carrión, aunque las motivaciones hayan sido diferentes, porque Carrión murió sobre todo influenciado por el positivismo científico para lograr una meta para la ciencia, pero también dejó claro un ejemplo ético de concurrencia total con sus ideas, legando un diario que escribió inclusive en su estado moribundo, dando total sentido a su auto experimentación.

Para la medicina, el ejemplo socrático representa la disposición de sacrificio del médico, cuánto está dispuesto a dar en pro del paciente y a qué costo.

Platón, llamado de nacimiento Aristócles, concurrió a las enseñanzas de Sócrates hasta los 27 años de edad. (5) Viajó extensamente y más tarde fundó en Atenas la *Academia*, en honor al héroe Akademos, en donde rodeado de jóvenes aristocráticos propaló sus puntos de vista sobre el mundo ideal. Sostuvo que la experiencia transmitida por los sentidos no era de ninguna manera confiable y no representaba la realidad, atribuyendo al mundo de las

ideas la realidad perfecta. (2,7) Las ideas eran dadas por el *Demiurgo* (Dios) y eran eternas e inmutables. Hasta llegó a afirmar que el amor ideal era el amor perfecto (*eros platónico*), sin la necesidad de la concurrencia física.

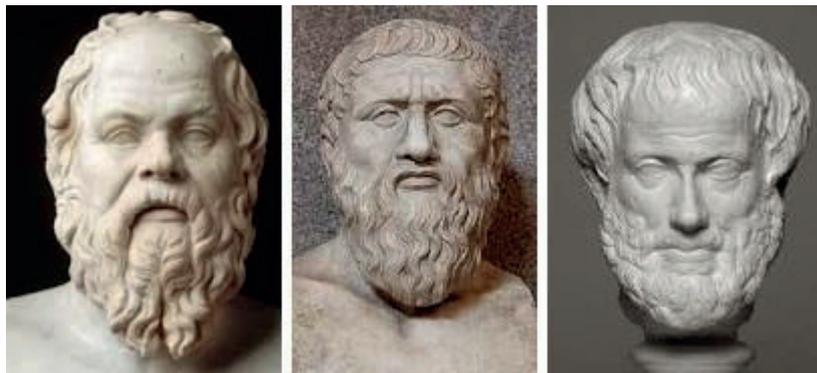
Los escritos platónicos llegaron a Europa en el siglo XV, luego de la caída de Constantinopla a mano de los turcos, y Lorenzo de Médici favoreció la edición que hizo Marsilio Licio sobre las obras completas de Platón. Sin embargo, en el siglo XIII, el gran poeta Dante Alligieri expresa en su *Vita Nuova* el imparable amor que sentía por la dama Beatrice Portinari, a la que no imaginaba en sus lucimientos físicos, sino ideales y espirituales, y aún místicos, como un sendero para arribar a la divinidad. (9) Asimismo, la imperecedera obra de Miguel de Cervantes, *El Quijote* (1605), relata la visión idealizada de este personaje para hacer el bien, según el código valorativo del medioevo, inclusive confundiendo molinos de viento con gigantes malvados que debe destruir.

El alma platónica tiene elementos funcionales, la parte concupiscente se refiere a las funciones corporales, la irascible a los impulsos y la racional, que es contemplativa y pensante. (7) Pero, sobre todo, son las virtudes del alma las que se manifiestan en el mundo visible, la templanza, la fortaleza y la prudencia,

unificadas por la virtud máxima que es la justicia.

Ya que el mundo ideal platónico estaría situado en el *alma*, donde también reside el *ser existencial* (1, 7, 10), debería tenerse en cuenta que la exploración del enfermo no debe limitarse al cuerpo físico sino también incluir una apreciación del sentir del paciente hacia su enfermedad y hacia el mundo.

El gran filósofo Aristóteles, discípulo del maestro Platón, es definitivamente un filósofo práctico. Sostiene que la importancia de la filosofía es su utilidad, su aplicación pragmática en el mundo y en el mejoramiento humano. Por eso Aristóteles disecciona especímenes, colecciona plantas y se pregunta de qué están hechos los seres vivos. Clasifica los elementos de la naturaleza y escribe su gran obra *Organón*, instrumental para las ciencias. (7,11,12) En cuanto al hombre, sostiene su creencia en el alma como centro de la vida y la reconoce también en los vegetales y en los animales. Pero se apoya más en lo que llamó *virtud dianoética*, es decir aquella virtud que se desarrolla con la práctica, algo así como la pericia o perfección relacionada a la experiencia. Lo más importante en su filosofía, sin embargo, es el concepto de lo que se denominó *metafísica*, que representa un mejoramiento progresivo del



De izquierda a derecha: Sócrates, Platón y Aristóteles.

ser humano. (7) Hacer metafísica es ser mejor cada día y evolucionar hacia una gran meta o realización que los griegos llamaban *eudaimonía* o felicidad. La metafísica no es solo una idea, es un logro práctico que requiere del esfuerzo humano un cambio de forma ascendente que nos lleva directo a la excelencia.

Aristóteles logra demostrar fehacientemente que su metafísica es real. Fue tutor de Alejandro de Macedonia, cuando el príncipe tenía escasamente 14 años de edad, y su enseñanza inculcó la metafísica en el joven. (13) Alejandro se convirtió en el más grande conquistador que ha tenido la humanidad y durante 15 años jamás perdió una batalla. Mejor dicho, mantuvo un progreso imparable hacia una alta meta, que era conquistar todo el mundo conocido de entonces.

La ciencia está en deuda con Aristóteles, el primero que logra el análisis inductivo y que, fuera del puro uso racional, explora sensorialmente el mundo que nos rodea y los elementos físicos que son parte constitutiva del ser humano. La medicina tiene que reconocer en Aristóteles un pionero en el avance orgánico y en el método de la investigación.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Klimke F y Colomer E. Historia de la Filosofía. 3ª ed. Barcelona: Editorial Labor, 1961.
2. Jaeger W. Paideia: los ideales de la cultura griega. Libro Primero. México D. F. : Fondo de Cultura Económica, 2001.
3. Stone IF. The Trial of Socrates. Boston: The Little Brown, 1988.
4. Copleston F. Historia de la Filosofía. Tomo I: Grecia y Roma. 4ª. ed. Barcelona : Editorial Ariel, 1994.
5. Brochard V. Estudios sobre Sócrates y Platón. Buenos Aires: Editorial Losada, 2008.
6. Loeb Classical Library. Aeschines against Timarchus: 173.
7. Marías J y Laín Entralgo P. Historia de la Filosofía y de la Ciencia. Madrid: Ediciones Guadarrama, 1964: 24-50.
8. Azcárate, P. Obras Completas de Platón. Tomo I. Madrid: Editores Hortaleza, 1871: 49-86.
9. Alligieri, Dante. Vita Nuova. Garzanti Editore S.P.A., 2003
10. Azcárate, P. Obra de Aristóteles. Moral a Nicómaco. Libro Primero, Capítulo II. Madrid: Imprenta de la Biblioteca de Instrucción y Recreo, Rubio 25, 1873: 6-9.
11. Pocket Aristotle (Enriched Classics). Justin Kaplan (Editor). New York: Simon & Schuster, Inc., 2012.
12. Renault M. Alejandro Magno. Barcelona: EDHASA, 2002.

#### CORRESPONDENCIA

Dr. Alejandro Graña Aramburú  
e-mail: agrana19@gmail.com